

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном Гражданским кодексом Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520, рассмотрела возражение, поступившее 22.12.2015, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Атлант», г. Уфа (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 423373, при этом установила следующее.

Оспариваемый товарный знак по свидетельству № 423373 был зарегистрирован в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации 22.11.2010 по заявке № 2008705694 с приоритетом от 24.03.2008 в отношении товаров 04, 07, 09, 11, 12, 28 и услуг 35, 36, 37, 40, 41, 42 классов МКТУ на имя Общества с ограниченной ответственностью «Международный автомобильный холдинг «Атлант-М», Украина (далее – правообладатель).

Согласно материалам заявки было зарегистрировано в качестве товарного знака по свидетельству № 423373 комбинированное обозначение



движущая сила вашего выбора

со словесным элементом «АТЛАНТ», выполненным буквами русского алфавита.

В поступившем 22.12.2015 в Федеральную службу по интеллектуальной собственности возражении выражено мнение о том, что оспариваемая регистрация товарного знака была произведена в нарушение требований, установленных пунктом 6 статьи 1483 Кодекса. Доводы возражения сводятся к тому, что

оспариваемый товарный знак сходен до степени смешения в отношении однородных товаров и услуг с товарными знаками «АТЛАНТ» по свидетельству №



156214 и **АТЛАНТ** по свидетельству № 148345, охраняемыми на имя лица, подавшего возражение, и имеющими более ранний приоритет.

На основании изложенного лицо, подавшее возражение, просило признать предоставление правовой охраны оспариваемому товарному знаку недействительным.

Правообладателем, уведомленным в установленном порядке о поступившем возражении, отзыв на него не был представлен.

Федеральной службой по интеллектуальной собственности было принято решение от 21.05.2016 об отказе в удовлетворении данного возражения и оставлении в силе правовой охраны оспариваемого товарного знака.

Данное решение было принято на основании заключения по результатам рассмотрения возражения, в котором было указано, что оспариваемый товарный знак является сходным с противопоставленными товарными знаками в отношении однородных услуг 36, 37, 4, 41, 42 классов МКТУ.

Вместе с тем, предоставление правовой охраны в отношении всех услуг 36, 37, 40, 41 и 42 классов МКТУ было осуществлено на основании соответствующего письма-согласия от предшествующего правообладателя противопоставленных товарных знаков (ООО «Многопрофильный производственный комплекс «АТЛАНТ», г. Тюмень).

Что касается остальных товаров и услуг, приведенных в перечне оспариваемой регистрации товарного знака (товары 04, 07, 09, 11, 12, 28 и услуги 35 классов), то их однородность с товарами 08, 16, 19, 20, 21, 29, 30, 31, 32, 33 и услугами 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42 классов МКТУ противопоставленных регистраций не была установлена.

Не согласившись с данным решением, лицо, подавшее возражение, обратилось в Суд по интеллектуальным правам, решением которого от 26 мая 2016 по делу

№ СИП-645/2016 вышеуказанное решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности от 21.05.2016 было признано недействительным.

Из данного судебного акта следует то, что сравниваемые товарные знаки действительно являются сходными в силу фонетического и семантического тождества доминирующих в их составе словесных элементов «АТЛАНТ», но Роспатентом не был проведен анализ перечней товаров и услуг сопоставляемых регистраций товарных знаков на предмет однородности соответствующих товаров и услуг, отнесенных к совершенно разным классам МКТУ, некоторые из которых, по мнению суда, могут быть признаны однородными.

Вместе с тем, в данном судебном акте было отмечено, что предоставление правовой охраны оспариваемому товарному знаку в отношении всех услуг 36, 37, 40, 41 и 42 классов МКТУ было правомерно осуществлено Роспатентом на основании находящегося в материалах соответствующей заявки оригинала письма-согласия от предшествующего правообладателя противопоставленных товарных знаков (ООО «Многопрофильный производственный комплекс «АТЛАНТ»).

Исходя из этого обстоятельства, суд обязал Федеральную службу по интеллектуальной собственности повторно рассмотреть возражение, исследовав только товары 04, 07, 09, 11, 12, 28 и услуги 35 классов МКТУ, приведенные в оспариваемой регистрации товарного знака, на предмет их однородности с товарами и услугами противопоставленных регистраций товарных знаков.

В свою очередь, признание судом решения Федеральной службы по интеллектуальной собственности от 21.05.2016 недействительным в части товаров 04, 07, 09, 11, 12, 28 и услуг 35 классов МКТУ влечет за собой, на основании статьи 13 Кодекса, восстановление положения, существовавшего до нарушения права, ввиду чего возражение, поступившее 22.12.2015, считается нерассмотренным и, следовательно, подлежит повторному рассмотрению Роспатентом с учетом выводов, приведенных в указанном выше судебном акте.

Таким образом, возражение было повторно рассмотрено на заседании коллегии, состоявшемся 11.07.2017.

Изучив материалы дела, коллегия установила следующее.

С учетом даты приоритета оспариваемого товарного знака (24.03.2008) правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента от 05.03.2003 № 32, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, рег. № 4322, и введенные в действие 10.05.2003 (далее – Правила).

В соответствии с абзацем 1 и подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 14.4.2 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с пунктом 14.4.2.4 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы. При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, приведенные в пунктах 14.4.2.2 и 14.4.2.3 настоящих Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

В соответствии с пунктом 14.4.2.2 Правил сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) и определяется на основании признаков, перечисленных в подпунктах (а) – (в) настоящего пункта.

Признаки, перечисленные в подпунктах (а) – (в) настоящего пункта, могут учитываться как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях (пункт 14.4.2.2 (г) Правил).

В соответствии с пунктом 14.4.2.3 Правил сходство изобразительных и объемных обозначений определяется на основании следующих признаков: внешняя форма, наличие или отсутствие симметрии, смысловое значение, вид и характер изображений (натуралистическое, стилизованное, карикатурное и т.д.), сочетание цветов и тонов.

Перечисленные признаки могут учитываться как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю. Для установления однородности товаров принимается во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

Оспариваемый товарный знак представляет собой комбинированное обозначение



ДВИЖУЩАЯ СИЛА ВАШЕГО ВЫБОРА

, в котором доминирует выполненный стандартным жирным шрифтом буквами русского алфавита словесный элемент «АТЛАНТ», так как он запоминается легче, чем графические элементы, выполнен более крупным шрифтом, чем другие словесные элементы, и несет в этом знаке основную индивидуализирующую нагрузку.

Как указано выше, правовая охрана оспариваемому товарному знаку была предоставлена в отношении товаров 04, 07, 09, 11, 12, 28 и услуг 35, 36, 37, 40, 41, 42 классов МКТУ.

Противопоставленный товарный знак по свидетельству № 156214 с приоритетом от 26.03.1996 представляет собой словесное обозначение «АТЛАНТ», выполненное стандартным шрифтом буквами русского алфавита. Данный товарный

знак охраняется в отношении товаров 08, 16, 19, 20, 21, 29, 30, 31, 32, 33 и услуг 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42 классов МКТУ.

Противопоставленный товарный знак по свидетельству № 148345 с приоритетом от 26.03.1996 представляет собой комбинированное обозначение



, в котором доминирует выполненный оригинальным шрифтом буквами русского алфавита словесный элемент «АТЛАНТ», поскольку он запоминается легче, чем графические элементы, играющие в этом знаке второстепенную роль, служа лишь декоративным оформлением для указанного слова. Данный товарный знак охраняется в отношении товаров 08, 16, 19, 20, 21, 29, 30, 31, 32, 33 и услуг 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42 классов МКТУ.

Сопоставительный анализ оспариваемого товарного знака и противопоставленных товарных знаков показал, что они, несмотря на их отдельные отличия, ассоциируются друг с другом в целом в силу фонетического и семантического тождества доминирующих в их составе словесных элементов «АТЛАНТ», то есть сравниваемые знаки являются сходными.

Указанное обстоятельство подтверждается соответствующим выводом, приведенным в решении Суда по интеллектуальным правам от 26.05.2017 по делу №СИП-645/2016, и, как следствие, не требует подробного дополнительного обоснования.

Кроме того, согласно выводу, приведенному в этом судебном акте, предоставление правовой охраны оспариваемому товарному знаку в отношении всех услуг 36, 37, 40, 41 и 42 классов МКТУ было правомерно осуществлено Роспатентом на основании находящегося в материалах соответствующей заявки оригинала письма-согласия от предшествующего правообладателя противопоставленных товарных знаков (ООО «Многопрофильный производственный комплекс «АТЛАНТ», г. Тюмень), обуславливая правомерность отказа Роспатента в удовлетворении возражения в отношении именно этих услуг.

Таким образом, исходя из этого обстоятельства, все услуги 36, 37, 40, 41 и 42 классов МКТУ, приведенные в перечне товаров и услуг оспариваемой регистрации

товарного знака, не подлежат сравнительному анализу на предмет их однородности с товарами и услугами противопоставленных регистраций товарных знаков.

Во исполнение решения Суда по интеллектуальным правам от 26.05.2017 по делу № СИП-645/2016 сравнительному анализу на предмет однородности с товарами и услугами противопоставленных регистраций товарных знаков подлежат только товары 04, 07, 09, 11, 12, 28 и услуги 35 классов МКТУ, приведенные в оспариваемой регистрации товарного знака.

Вместе с тем, следует отметить, что само возражение не содержит в себе каких-либо обоснований лица, подавшего возражение, относительно однородности тех или иных конкретных товаров и услуг, приведенных в перечнях товаров и услуг оспариваемой и противопоставленных регистраций товарных знаков, а также им не были представлены какие-либо документы и пояснения, которые позволили бы установить наличие у него деятельности в той или иной определенной сфере экономики и, соответственно, заинтересованности в отношении тех или иных конкретных товаров и услуг.

Однако необходимо отметить, что гипотетическая вероятность смешения на рынке индивидуализируемых сравниваемыми товарными знаками товаров значительно увеличивается в силу фонетического и семантического тождества словесных элементов «АТЛАНТ», ввиду чего диапазон товаров, подлежащих признанию в качестве однородных, обязательно расширяется.

Исходя из вышеуказанных обстоятельств и учитывая вывод упомянутого выше судебного акта, коллегией установлено следующее.

Товары 07 класса МКТУ «сельскохозяйственные орудия; бороны; дернорезы; жатки; жатки [машины]; жатки-сноповязалки; канавокопатели плужные; корнерезки [машины]; культиваторы [машины], машины-орудия для изготовления пазов, прорезей, канавок и т.д.; мотокультиваторы [культиваторы с мотором]; мотовила механические; плуги; машины для прополки; сеялки [машины]; сельскохозяйственное оборудование, за исключением ручного; сельскохозяйственные элеваторы; сельскохозяйственные машины; сеноворошилки [машины]; сенорезки; сноповязалки [машины]», приведенные в перечне товаров и

услуг оспариваемой регистрации товарного знака, и товары 08 класса МКТУ «сапки для прополки крупных сорняков; лопаты; косы; трамбовки для уплотнения грунта», в отношении которых охраняются противопоставленные товарные знаки, с учетом вышеуказанного обстоятельства вполне могут быть признаны однородными, так как они соотносятся как род-вид либо относятся к одной и той же родовой группе товаров (сельскохозяйственные орудия и техника), имеют одинаковую область применения (сельское хозяйство) и одинаковое назначение (обработка сельскохозяйственных угодий).

При этом указанная сельскохозяйственная техника, относящаяся к 07 классу МКТУ, и ручные сельскохозяйственные орудия, относящиеся к 08 классу МКТУ, являются взаимозаменяемыми в зависимости от масштабов обрабатываемых ими угодий и могут иметь один и тот же круг потребителей, поскольку сельскохозяйственная техника может использоваться не только крупными сельхозпредприятиями, но и частными лицами, в том числе на своих приусадебных небольших участках земли.

Товары 07 класса МКТУ «газонокосилки [машины]», приведенные в перечне товаров и услуг оспариваемой регистрации товарного знака, и товары 08 класса МКТУ «газонокосилки; ножницы газонные; газонные гладилки; косы; секаторы», в отношении которых охраняются противопоставленные товарные знаки, относятся к одной и той же родовой группе товаров (устройства и инструменты для ухода за газонами), имеют одинаковую область применения (ландшафтный дизайн) и одинаковое назначение (уход за газонами), а также могут быть взаимозаменяемыми, поскольку применяются для достижения одних и тех же целей, и, соответственно, могут иметь один и тот же круг потребителей, что позволяет признать однородными и эти товары.

Товары 07 класса МКТУ «буры [сверла] для горных работ; бурильное [сверлильное] оборудование; буровые [сверлильные] головки [коронки] [детали машин]; устройства для обработки отделочной; дрели электрические ручные; сварочные агрегаты электрические; сварочные аппараты газовые; пистолеты для нанесения клея электрические; ковочные молоты (небольших размеров);

механические молоты; молоты [молотки] [детали машин]; молоты, молотки пневматические; паяльники газовые; паяльные газовые трубки; пистолеты для нанесения красок; пистолеты (инструменты с использованием взрывчатых веществ); пневматические пистолеты для выдавливания мастик», приведенные в перечне товаров и услуг оспариваемой регистрации товарного знака, и товары 08 класса МКТУ «ручные инструменты; бабы; бабы копров; гаечные ключи; бородки; буры; долота; зенковки; кирки; киянки; колотушки; молотки; молотки деревянные; буры зарубные; буравы; буры для плотничьих работ; клуппы с набором винторезных инструментов; гвоздодеры; дрели ручные; кувалды; кусачки; отвертки; плоскогубцы; пробойники; рубанки», в отношении которых охраняются противопоставленные товарные знаки, с учетом вышеуказанного обстоятельства могут быть также признаны однородными, так как они соотносятся как род-вид либо относятся к одной и той же родовой группе товаров (отделочные устройства и инструменты), имеют одинаковую область применения (ремонтно-отделочные работы) и одинаковое назначение (отделка, обработка каких-либо твердых поверхностей), а также могут быть взаимозаменяемыми, поскольку применяются для достижения одних и тех же целей, и, соответственно, могут иметь один и тот же круг потребителей.

Товары 07 класса МКТУ «резаки газовые; ножи косилок; цепные пилы; ножницы для металла электрические; ножницы электрические; ножи [детали машин]; ножи соломорезок; ножи электрические; пилы [машины]; пильные полотна [детали машин]; резальные инструменты [детали машин]; резальные машины», приведенные в перечне товаров и услуг оспариваемой регистрации товарного знака, и товары 08 класса МКТУ «газовые резаки; ножи; ножницы; резаки; косы; секаторы; серпы», в отношении которых охраняются противопоставленные товарные знаки,

относятся к одной и той же родовой группе товаров (резальные устройства и инструменты), имеют одинаковое назначение (разрезание чего-либо), а также могут быть взаимозаменяемыми, поскольку применяются для достижения одних и тех же целей, и, соответственно, могут иметь один и тот же круг потребителей, ввиду чего они признаются однородными.

Товары 07 класса МКТУ «держатели резальных инструментов для машин», приведенные в перечне товаров и услуг оспариваемой регистрации товарного знака, и товары 08 класса МКТУ «держатели пил», в отношении которых охраняются противопоставленные товарные знаки, относятся к одной и той же родовой группе товаров (приспособления для резальных инструментов) и имеют одинаковое назначение (удержание рабочей части резальных инструментов), что обуславливает их однородность.

Товары 07 класса МКТУ «мездрильные машины», приведенные в перечне товаров и услуг оспариваемой регистрации товарного знака, и товары 08 класса МКТУ «устройства и приспособления для забоя скота; устройства и приспособления для освежевания туш животных», в отношении которых охраняются противопоставленные товарные знаки, относятся к одной и той же родовой группе товаров (устройства для забоя скота и освежевания туш), имеют одинаковую область применения (производство мяса) и одинаковое назначение (освежевание туш животных), применяются на одних и тех же предприятиях (на скотобойнях), то есть они являются однородными.

Товары 07 класса МКТУ «дымоходы», приведенные в перечне товаров и услуг оспариваемой регистрации товарного знака, и товары 19 класса МКТУ «дефлекторы на дымовых трубах неметаллические», в отношении которых охраняются противопоставленные товарные знаки, представляют собой, соответственно, каналы, по которым дым проходит в трубу, и вытяжные устройства, устанавливаемые на конце наружной части трубы для отсоса воздуха, ввиду чего они являются взаимодополняемыми, поскольку всегда используются совместно в одной системе кондиционирования, и, следовательно, являются однородными.

Все остальные товары 07 класса МКТУ, приведенные в перечне товаров и услуг оспариваемой регистрации товарного знака, представляют собой исключительно машины, двигатели и их детали в виде более сложных механизмов или совокупности механизмов, совершающих какую-либо полезную работу путем преобразования одного вида энергии в другой, которые относятся к совершенно иной родовой группе товаров, чем приведенные в противопоставленных

регистрациях товарных знаков товары 08 класса МКТУ (простые ручные инструменты), товары 16 класса МКТУ (принадлежности для художников, учебные материалы и наглядные пособия, бумага и бумажные изделия, печатная продукция, упаковочные материалы), товары 19 класса МКТУ (неметаллические строительные материалы), товары 20 класса МКТУ (мебель и детали мебели, бытовые и декоративные изделия из различных неметаллических материалов), товары 21 класса МКТУ (домашняя и кухонная утварь и посуда, принадлежности для домашнего быта, туалетные принадлежности), товары 29 и 30 классов МКТУ (продукты питания), товары 31 класса МКТУ (не подвергнутые обработке продукты земледелия и лесного хозяйства, живые животные и растения, сырая древесина, корма для животных), товары 32 и 33 классов МКТУ (напитки и составы для их изготовления).

Очевидно, что соответствующие сложные механические устройства (машины, двигатели и их детали), с одной стороны, и все противопоставленные им товары, относящиеся к вышеуказанным иным родовым группам товаров, с другой стороны, отличаются своим функциональным назначением, а также материалом, из которого они изготовлены, условиями их производства (относятся к совершенно разным сферам производства, имеющим свои определенные технологические и правовые особенности) и условиями сбыта (реализуются в совершенно разных магазинах либо разных специализированных отделах магазинов и разными оптовыми компаниями, специализирующимися на совершенно разных рынках товаров). Они никак не являются взаимозаменяемыми или каким-либо образом неразрывно связанными друг с другом.

Изложенные обстоятельства обуславливают вывод об отсутствии у этих сравниваемых товаров однородности.

При этом все товары 07 класса МКТУ, приведенные в перечне товаров и услуг оспариваемой регистрации товарного знака, и все услуги 36, 37, 38, 39, 40, 41 и 42 классов МКТУ, для которых охраняются противопоставленные товарные знаки, относятся к совершенно разным сферам экономической деятельности: с одной стороны – производственная деятельность (производственно-технологический

комплекс мероприятий по серийному выпуску определенных изделий), а с другой стороны – предоставление третьим лицам определенных услуг, относящихся к совершенно иным рынкам экономики, что обуславливает совершенно разный круг их потребителей, причем приведенные в перечнях товаров и услуг противопоставленных регистраций товарных знаков соответствующие определенные формулировки услуг никак не указывают на наличие у них какой-либо обязательно существующей неразрывной связи с деятельностью именно по производству указанных выше конкретных товаров 07 класса МКТУ.

Следовательно, они не являются однородными.

Товары 09 класса МКТУ «ворота для автостоянок, открывающиеся при опускании монет; вращающиеся двери [турникеты] автоматические», приведенные в перечне товаров и услуг оспариваемой регистрации товарного знака, и товары 19 класса МКТУ «ворота неметаллические; входы (ворота, двери) неметаллические», в отношении которых охраняются противопоставленные товарные знаки, с учетом фонетического и семантического тождества доминирующих слов «АТЛАНТ» вполне могут быть признаны однородными, так как они соотносятся как вид-род, относятся к одной и той же родовой группе товаров (ворота, двери), имеют одинаковое назначение (ограничение доступа на определенную территорию) и, в силу этого обстоятельства, являются взаимозаменяемыми, несмотря на то, что могут быть изготовлены из разных материалов и с использованием разных технологий.

Данные обстоятельства обуславливают вывод об их однородности.

Вместе с тем, все остальные товары 09 класса МКТУ, приведенные в перечне товаров и услуг оспариваемой регистрации товарного знака, представляют собой исключительно сложные приборы и оборудование для вычислений и обработки тех или иных определенных данных, компьютерные программы и спасательные оборудование и одежду, которые относятся к совершенно иным родовым группам товаров, чем приведенные в противопоставленных регистрациях товарных знаков товары 08, 16, 19, 20, 21, 29, 30, 31, 32 и 33 классов МКТУ, относящиеся к уже упомянутым выше совершенно иным родовым группам товаров, отличаясь от них своим функциональным назначением, условиями их производства (относятся к

совершенно разным сферам производства со своими определенными технологическими и правовыми особенностями) и условиями сбыта (реализуются в совершенно разных магазинах) и имея разный круг потребителей в зависимости от целей, для достижения которых используются соответствующие совершенно разные товары. При этом они не являются взаимозаменяемыми или неразрывно связанными друг с другом.

Указанное обуславливает вывод об отсутствии у этих сравниваемых товаров однородности.

К тому же, все товары 09 класса МКТУ, приведенные в перечне товаров и услуг оспариваемой регистрации товарного знака, и все услуги 36, 37, 38, 39, 40, 41 и 42 классов МКТУ, для которых охраняются противопоставленные товарные знаки, относятся к совершенно разным сферам экономической деятельности (производственная деятельность по выпуску конкретных товаров – предоставление третьим лицам определенных услуг), как следствие, реализуются на совершенно разных экономических площадках (рынках товаров или сфер услуг) и имеют разный круг потребителей. При этом приведенные в перечнях товаров и услуг противопоставленных регистраций товарных знаков соответствующие определенные формулировки услуг никак не указывают на обязательное наличие у них какой-либо неразрывной связи с производственной деятельностью по выпуску указанных выше конкретных товаров 09 класса МКТУ.

Следовательно, они также не являются однородными.

Все товары 11 класса МКТУ, приведенные в перечне товаров и услуг оспариваемой регистрации товарного знака, представляют собой различные

устройства для освещения, нагрева, получения пара, для сушки, вентиляции, водораспределительные и санитарно-технические, то есть сложные технические устройства, относящиеся к совершенно иным родовым группам товаров, чем указанные выше товары 08, 16, 19, 20, 21, 29, 30, 31, 32 и 33 классов МКТУ противопоставленных регистраций товарных знаков, с определенным их назначением (освещение, нагрев, получение пара, сушка, вентиляция, водораспределение, санитарно-техническое), совершенно отличающимся от

определенного предназначения противопоставленных им товаров, что обуславливает вывод об их неоднородности по этим критериям.

Однако, вместе с тем, товары 11 класса МКТУ «дымоходы; заслонки дымоходов», приведенные в перечне товаров и услуг оспариваемой регистрации товарного знака, и товары 19 класса МКТУ «дефлекторы на дымовых трубах неметаллические», в отношении которых охраняются противопоставленные товарные знаки, являются неразрывно связанными друг с другом, то есть взаимодополняемыми товарами, а приведенные в перечнях товаров и услуг сравниваемых регистраций товарных знаков, соответственно, товары 11 класса МКТУ «номера для зданий светящиеся» и товары 20 класса МКТУ «номера зданий несветящиеся неметаллические», очевидно, являются взаимозаменяемыми, служащими для обозначения номера здания, несмотря на их определенные технологические отличия друг от друга, а именно наличие у одного из этих товаров функции освещения, отсутствующей у другого.

Данные обстоятельства обуславливают вывод об однородности и этих сравниваемых товаров.

В свою очередь, все товары 11 класса МКТУ, приведенные в перечне товаров и услуг оспариваемой регистрации товарного знака, и все услуги 36, 37, 38, 39, 40, 41 и 42 классов МКТУ, для которых охраняются противопоставленные товарные знаки, не являются однородными, поскольку указанные услуги, как уже отмечалось выше, относятся к совершенно иной сфере экономической деятельности (предоставление третьим лицам определенных услуг), чем производственная деятельность по выпуску конкретных товаров 11 класса МКТУ, и они реализуются на совершенно разных экономических площадках (рынках товаров или сфер услуг), то есть отличаются кругом своих потребителей, а соответствующие формулировки этих товаров и услуг не связаны друг с другом каким-либо образом непосредственным указанием на их неразрывность между собой.

Все товары 04 класса МКТУ (технические масла, смазочные вещества и материалы, составы для поглощения, смачивания и связывания пыли, топлива, вещества и материалы для осветительных целей), 12 класса МКТУ (транспортные

средства) и 28 класса МКТУ (игры; гимнастические и спортивные товары; охотничьи принадлежности и рыболовные снасти), приведенные в перечне товаров и услуг оспариваемой регистрации товарного знака, и товары 08, 16, 19, 20, 21, 29, 30, 31, 32 и 33 классов МКТУ, для которых охраняются противопоставленные товарные знаки, не являются однородными, поскольку они относятся также к совершенно разным родовым группам товаров.

Так, в отличие от товаров 08 класса МКТУ (ручные инструменты), товаров 16 класса МКТУ (принадлежности для художников, учебные материалы и наглядные пособия, бумага и бумажные изделия, печатная продукция, упаковочные материалы), товаров 19 класса МКТУ (неметаллические строительные материалы), товаров 20 класса МКТУ (мебель и детали мебели, бытовые и декоративные изделия из различных неметаллических материалов), товаров 21 класса МКТУ (домашняя и кухонная утварь и посуда, принадлежности для домашнего быта, туалетные принадлежности), товаров 29 и 30 классов МКТУ (продукты питания), товаров 31 класса МКТУ (не подвергнутые обработке продукты земледелия и лесного хозяйства, живые животные и растения, сырая древесина, корма для животных) и товаров 32 и 33 классов МКТУ (напитки и составы для их изготовления), указанных в перечне товаров и услуг противопоставленных регистраций товарных знаков, вышеуказанные товары 04 класса МКТУ (технические масла, смазочные вещества и материалы, составы для поглощения, смачивания и связывания пыли) оспариваемой регистрации товарного знака представляют собой, по существу, химические вещества (в основном это продукты переработки нефти либо химические соединения), служащие для достижения определенных целей посредством взаимодействия с поверхностями каких-либо устройств и их деталей, относящихся к совершенно иным родовым группам товаров, а именно служат для улучшения их определенных полезных технических свойств, то есть имеют совершенно иное назначение, а также отличаются от них условиями их производства (иные технологии и состав веществ) и сбыта (реализуются в иных специализированных магазинах или отделах) и, соответственно, кругом потребителей.

Такие же отличия по указанным выше признакам однородности имеют и топлива, то есть вещества, выделяющие энергию в результате определенных процессов, и вещества и материалы для осветительных целей (свечи, фитили), то есть приспособления из твердых горючих материалов и изделия для подачи горючего вещества в зону горения.

Товары 12 класса МКТУ (транспортные средства) и 28 класса МКТУ (игры; гимнастические и спортивные товары; охотничьи принадлежности и рыболовные снасти) также существенно отличаются своим назначением (устройства для передвижения; товары для развития человека и обеспечения его досуга) от товаров противопоставленных регистраций товарных знаков, имеют совершенно иные области применения и иной круг потребителей (разные рынки товаров), отличаются условиями производства (используются иные технологии и материалы) и сбыта (реализуются в иных специализированных магазинах), то есть они не являются однородными.

Все товары 04, 12 и 28 классов МКТУ, приведенные в перечне товаров и услуг оспариваемой регистрации товарного знака, и все услуги 36, 37, 38, 39, 40, 41 и 42 классов МКТУ, для которых охраняются противопоставленные товарные знаки, относятся к совершенно разным сферам экономической деятельности (производственная деятельность по выпуску товаров – предоставление третьим лицам определенных услуг), реализуются на совершенно разных экономических площадках (рынках товаров или сфер услуг), отсюда отличаются кругом своих потребителей, то есть они не являются однородными.

Все услуги 35 класса МКТУ, приведенные в перечне товаров и услуг оспариваемой регистрации товарного знака, представляют собой маркетинговые услуги, услуги по систематизации информации в базах данных и услуги проката торгового и офисного оборудования, то есть услуги, оказываемые третьим лицам для обеспечения функционирования их бизнеса (помощи бизнесу), а услуги 36, 37, 38, 39, 40, 41 и 42 классов МКТУ, для которых охраняются противопоставленные товарные знаки, относятся, в свою очередь, к совершенно иным сферам финансово-банковской, страховой и оценочной деятельности (36 класс МКТУ), представляют

собой различные бытовые услуги населению и услуги в сфере строительства (37 класс МКТУ), телекоммуникационные услуги (38 класс МКТУ), услуги в сферах перевозки пассажиров и грузов и организации путешествий (39 класс МКТУ), услуги по осуществлению определенных работ по обработке различных материалов (40 класс МКТУ), услуги в сферах развлечений, организации культурно-просветительных и спортивных мероприятий (41 класс МКТУ), услуги в сферах архитектуры и различного дизайна, обеспечения проживания, общественного питания, инжиниринга, управления объектами интеллектуальной собственности, медицины и иные различные услуги в социальной сфере (42 класс МКТУ).

Маркетинговые услуги, услуги по систематизации информации в базах данных и услуги проката торгового и офисного оборудования оказываются третьим лицам и направлены на оказание им помощи в определении рыночной конъюнктуры (спроса) на том или ином рынке товаров или услуг, в обеспечении их поисковыми информационными ресурсами и необходимым для функционирования их офиса или торгового зала оборудованием, что обуславливает наличие у них совершенно иного назначения, чем у противопоставленных им услуг, которые никак не имеют такого же назначения.

Изложенные выше обстоятельства обуславливают вывод о том, что данные сравниваемые услуги относятся к совершенно разным группам услуг, отличаются своим назначением и областью применения (совершенно разные сферы экономики), условиями их оказания и кругом потребителей (совершенно разные рынки услуг), то есть они никак не являются однородными.

Таким образом, в результате исследования перечня товаров и услуг оспариваемой регистрации товарного знака, с учетом наличия фонетического и семантического тождества у доминирующих в сравниваемых товарных знаках словесных элементов «АТЛАНТ», коллегией были выявлены только следующие товары, которые могут быть признаны однородными с соответствующими товарами и услугами противопоставленных регистраций товарных знаков: товары 07 класса МКТУ «сельскохозяйственные орудия; бороны; буры [сверла] для горных работ; бурильное [сверлильное] оборудование; буровые [сверлильные] головки [коронки]

[детали машин]; устройства для обработки отделочной; газонокосилки [машины]; дернорезы; дрели электрические ручные; дымоходы; жатки; жатки [машины]; жатки-сноповязалки; сварочные агрегаты электрические; сварочные аппараты газовые; канавокопатели плужные; пистолеты для нанесения клея электрические; корнерезки [машины]; ножи косилок; ковочные молоты (небольших размеров); культиваторы [машины], цепные пилы; машины-орудия для изготовления пазов, прорезей, канавок и т.д.; механические молоты; мездрильные машины; молоты [молотки] [детали машин]; молоты, молотки пневматические; мотокультиваторы [культиваторы с мотором]; мотовила механические; ножницы для металла электрические; ножницы электрические; ножи [детали машин]; ножи соломорезок; ножи электрические; паяльники газовые; паяльные газовые трубки; пилы [машины]; пильные полотна [детали машин]; пистолеты для нанесения красок; пистолеты (инструменты с использованием взрывчатых веществ); плуги; пневматические пистолеты для выдавливания мастик; машины для прополки; резак газовые; держатели резальных инструментов для машин; резальные инструменты [детали машин]; резальные машины; сеялки [машины]; сельскохозяйственное оборудование, за исключением ручного; сельскохозяйственные элеваторы; сельскохозяйственные машины; сеноворошилки [машины]; сенорезки; сноповязалки [машины]», товары 09 класса МКТУ «ворота для автостоянок, открывающиеся при опускании монет; вращающиеся двери [турникеты] автоматические» и товары 11 класса МКТУ «дымоходы; заслонки дымоходов; номера для зданий светящиеся».

В результате сопоставления соответствующих перечней товаров и услуг оспариваемой и противопоставленных регистраций товарных знаков, усматривается принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности указанных выше однородных товаров, для индивидуализации которых предназначены сравниваемые сходные товарные знаки, одному производителю.

Указанное обуславливает вывод о сходстве сравниваемых товарных знаков до степени смешения в отношении соответствующих однородных товаров.

Следовательно, оспариваемый товарный знак не соответствует требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса только в отношении вышеуказанных товаров 07, 09 и 11 классов МКТУ.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 22.12.2015, признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 423373 недействительным в отношении товаров 07 класса МКТУ «сельскохозяйственные орудия; бороны; буры [сверла] для горных работ; бурильное [сверлильное] оборудование; буровые [сверлильные] головки [коронки] [детали машин]; устройства для обработки отделочной; газонокосилки [машины]; дернорезы; дрели электрические ручные; дымоходы; жатки; жатки [машины]; жатки-сноповязалки; сварочные агрегаты электрические; сварочные аппараты газовые; канавокопатели плужные; пистолеты для нанесения клея электрические; корнерезки [машины]; ножи косилок; ковочные молоты (небольших размеров); культиваторы [машины], цепные пилы; машины-орудия для изготовления пазов, прорезей, канавок и т.д.; механические молоты; мездрильные машины; молоты [молотки] [детали машин]; молоты, молотки пневматические; мотокультиваторы [культиваторы с мотором]; мотовила механические; ножницы для металла электрические; ножницы электрические; ножи [детали машин]; ножи соломорезок; ножи электрические; паяльники газовые; паяльные газовые трубки; пилы [машины]; пильные полотна [детали машин]; пистолеты для нанесения красок; пистолеты (инструменты с использованием взрывчатых веществ); плуги; пневматические пистолеты для выдавливания мастик; машины для прополки; резаки газовые; держатели резальных инструментов для машин; резальные инструменты [детали машин]; резальные машины; сеялки [машины]; сельскохозяйственное оборудование, за исключением ручного; сельскохозяйственные элеваторы;

сельскохозяйственные машины; сеноворошилки [машины]; сенорезки; сноповязалки [машины]», товаров 09 класса МКТУ «ворота для автостоянок, открывающиеся при опускании монет; вращающиеся двери [турникеты] автоматические» и товаров 11 класса МКТУ «дымоходы; заслонки дымоходов; номера для зданий светящиеся».