

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия Палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520, рассмотрела возражение от 26.04.2012, поданное ОАО «Компания Росинка», г. Липецк (далее - заявитель) на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2010721633, при этом установила следующее.

Регистрация обозначения в качестве товарного знака по заявке №2010721633 с приоритетом от 05.07.2010 испрашивается на имя заявителя в отношении товаров 30 и 32 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Согласно описанию, приведенному в заявке, в качестве товарного знака заявлено фантазийное обозначение «ЗАВАР», выполненное стандартным шрифтом буквами русского алфавита.

Решением Роспатента от 16.12.2011 заявленному обозначению было отказано в государственной регистрации товарного знака в отношении всех товаров, указанных в перечне заявки. Основанием для принятия данного решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому было установлено, что заявленное обозначение не соответствует требованиям пунктов 1 и 3 статьи 1483 Кодекса.

Указанное несоответствие обосновывается тем, что заявленное обозначение для части товаров 30 класса (кофе, чай) не обладает различительной способностью, т.к. указывает на свойства товаров, а для остальной части заявленных товаров

способно ввести потребителя в заблуждение относительно этих свойств, поскольку «завар» означает действие по глаголу заварить, заваривать (см. Интернет. Словари. Толковый словарь живого великорусского языка Владимира Даля, электронная версия).

В возражении от 26.04.2012, поступившем в Палату по патентным спорам, заявителем выражена просьба об отмене решения Роспатента и регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении всего перечня заявленных товаров.

Возражение мотивировано следующими доводами:

- экспертизой не указано, какие именно свойства товаров описывает заявленное обозначение;

- электронная версия Толкового словаря живого великорусского языка Владимира Даля, на которую ссылается экспертиза, не содержит словарной статьи в отношении слова «ЗАВАР», по всей видимости, речь идет о словарной статье, касающейся глагола «заваривать», в которой в качестве одного из десятков примеров использования этого слова имеется упоминание относительно слова «завар»;

- несмотря на то, что Толковый словарь живого великорусского языка Владимира Даля является одним из наиболее значимых толковых словарей русского языка, он был создан в середине 19 –го века на основе народного живого языка и включает лексику устной и письменной речи позапрошлого столетия;

- нет оснований утверждать, что слово «ЗАВАР» имеет какое-нибудь значение, вошедшее в словари русского языка, в частности, это слово отсутствует в таких словарях как Толковый словарь русского языка под редакцией Т.Ф. Ефремовой, Большой энциклопедический словарь, Этимологический русскоязычный словарь Фасмера, Толковый словарь русского языка Д.Н. Ушакова, Толковый словарь русского языка С.Ожегова и Н. Шведовой;

- заявленное обозначение используется заявителем для маркировки производимых им напитков на основе чая – «Цейлонский Завар», «Китайский

Завар», «Персидский Завар», планируется также выпуск определенного спектра товаров 30 класса МКТУ, связанных с напитками;

- по сведениям из сети Интернет какими-либо иными производителями обозначение «ЗАВАР» для маркировки товаров 30 и 32 классов МКТУ не используется.

На основании изложенного заявитель просит отменить решение об отказе в государственной регистрации и зарегистрировать товарный знак по заявке №2010721633 в отношении всех заявленных товаров 30 и 32 классов МКТУ.

Изучив материалы дела и выслушав участвующих, Палата по патентным спорам сочла доводы возражения убедительными.

С учетом даты (05.07.2010) поступления заявки №2010721633 на государственную регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента от 05.03.2003 № 32, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, регистрационный №4322, и введенные в действие 10.05.2003 (далее — Правила).

В соответствии с подпунктом 3 пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, состоящих только из элементов, характеризующих товары, в том числе указывающих на их свойства.

В соответствии с пунктом 2.3.2.3 Правил к таким обозначениям относятся, в частности, простые наименования товаров; указание свойств товаров (в том числе носящие хвалебный характер).

В соответствии с подпунктом 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся способными ввести потребителя в заблуждение относительно товара либо его изготовителя.

В соответствии с подпунктом (2.5.1) пункта 2.5 Правил к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности. Обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение, если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из его элементов.

Заявленное обозначение представляет собой словесное обозначение «ЗАВАР», выполненное стандартным шрифтом буквами русского алфавита.

Анализ словарно-справочной литературы показал следующее.

Единственный словарь русского языка, в котором упоминается слово «Завар» в качестве производного от глагола «заваривать» в соответствующей словарной статье, относящейся к указанному глаголу, и на который ссылается экспертиза в своем заключении - это Толковый словарь живого великорусского языка В.И. Даля, который был составлен в середине 19-го века на основе живого народного языка и включает лексику устной и письменной речи того времени, которая не используется в современной жизни.

В современных же словарях русского языка слово «завар» как лексическая единица языка отсутствует. В частности, его значение отсутствует в таких словарях как Словарь русского языка. РАН Институт лингвистических исследований, М., «Русский язык», 1999, в 4-х томах; Российский энциклопедический словарь под ред. А.М. Прохорова, М., «Большая Российская Энциклопедия», 2001; Современный толковый словарь русского языка. Институт лингвистических исследований РАН, Санкт-Петербург, «Норинт», 2002; Толковый словарь русского языка под редакцией Т.Ф. Ефремовой, Большой энциклопедический словарь, Этимологический русскоязычный словарь Фасмера, Толковый словарь русского языка Д.Н. Ушакова, Толковый словарь русского языка С.Ожегова и Н. Шведовой.

Кроме того, в результате анализа словарей личных имен (см. сайт <http://dic.academic.ru> Словари и энциклопедии на Академике) было выявлено, что «ЗАВАР» - это татарское женское имя, которое означает «украшение, антрополоксема».

Также следует отметить, что по сведениям из сети Интернет никакими иными производителями, кроме заявителя обозначение «ЗАВАР» не используется.

С учетом изложенного можно сделать вывод о том, что заявленное обозначение «ЗАВАР» не является характеристикой, необходимой производителям для описания товаров 30 и 32 классов МКТУ, в отношении которых испрашивается государственная регистрация товарного знака по заявке №2010721633, и, следовательно, соответствует требованиям, установленным подпунктом 3 пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

В связи с тем, что заявленное обозначение не указывает прямо ни на свойства, ни на какие-либо другие характеристики товаров, являясь фантазийным обозначением, у коллегии отсутствуют основания для признания заявленного обозначения способным ввести потребителя в заблуждение относительно товара, что свидетельствует о соответствии его требованиям, установленным подпунктом 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, Палата по патентным спорам

пришла к выводу:

удовлетворить возражение от 26.04.2012, отменить решение Роспатента от 16.12.2011 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2010721633.