

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 19.06.2013, поданное А.В. Гриневым, Россия (далее - заявитель), на решение Роспатента о признании отозванной заявки № 2012738384 на регистрацию товарного знака, при этом установлено следующее.

Предоставление правовой охраны словесному обозначению по заявке № 2012738384 с приоритетом от 06.11.2012 испрашивается на имя заявителя в отношении товаров и услуг 01 - 45 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Согласно материалам заявки на регистрацию заявлено словесное обозначение «АРТКВАРТАЛ», образованное из частей «АРТ» (от английского слова «art» - искусство, художественный и тд.) и «КВАРТАЛ». Обозначение представляет собой название проектируемого специализированного артистического, художественного района в городе Москве.

По результатам проведения формальной экспертизы заявленного обозначения в адрес заявителя 23.11.2012 был направлен запрос формальной экспертизы. В дальнейшем (15.04.2013) Роспатентом было принято и направлено в адрес заявителя решение о признании отозванной заявки № 2012738384 на регистрацию товарного знака (далее – решение Роспатента).

Указанное решение обосновано тем, что заявителем в установленный срок не были представлены дополнительные материалы по запросу формальной экспертизы (пункт 4 статья 1497 Кодекса).

В поступившем 21.06.2013 в Роспатент возражении заявитель выражает свое несогласие с решением о признании отозванной заявки, доводы которого сводятся к тому, что заявителем не был получен запрос формальной экспертизы, в связи с чем у заявителя отсутствовала информация о необходимости представления дополнительных материалов.

На основании изложенного заявитель просит восстановить делопроизводство по заявке № 2012738384.

Изучив материалы дела, палата по патентным спорам установила следующее.

С учетом даты принятия (15.04.2013) решения Роспатента о признании отозванной заявки № 2012738384 на регистрацию товарного знака правовая база для рассмотрения возражения включает Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента № 32 от 05.03.2003, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, регистрационный № 4322, и введенные в действие 10.05.2003 (далее — Правила).

В соответствие с пунктом 4 статьи 1497 Кодекса и пунктом 13.6.1 Правил в период проведения экспертизы заявки на товарный знак федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности вправе запросить у заявителя дополнительные материалы, без которых проведение экспертизы невозможно.

Дополнительные материалы должны быть представлены заявителем в течение двух месяцев со дня получения им соответствующего запроса или копий материалов, указанных в ответном запросе заявителя, при условии, что данные копии были запрошены заявителем в течение месяца со дня получения им запроса федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности. Если заявитель в указанный срок не представит запрашиваемые дополнительные материалы или ходатайство о продлении установленного для их представления

срока, заявка признается отозванной на основании решения федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности. По ходатайству заявителя установленный для представления дополнительных материалов срок может быть продлен указанным федеральным органом, но не более чем на шесть месяцев (пункт 4 статьи 1497 Кодекса).

В соответствии с пунктом 13.6.1 Правил в случае, если в процессе формальной экспертизы установлено, что заявка оформлена с нарушением требований к ее документам, установленных Правилами, заявителю направляется запрос с указанием выявленных нарушений и предложением представить недостающие или исправленные сведения или документы в течение двух месяцев с даты его получения заявителем.

В соответствии с требованиями пункта 13.6.4 Правил при отсутствии ответа на запрос экспертизы, нарушении заявителем установленного срока ответа и непредставлении в эти сроки ходатайства о его продлении заявка признается отозванной, о чем заявитель уведомляется по истечении четырех месяцев с даты направления запроса.

Как было упомянуто выше, заявителем 06.11.2012 была подана заявка на регистрацию товарного знака.

При проведении формальной экспертизы было выявлено, что в материалах заявки № 2012738384 представлен перечень заявленных товаров и услуг, оформленный с нарушением требований законодательства, а именно отсутствует подпись заявителя на каждом дополнительном листе. В связи с чем заявителю 23.11.2012 был направлен запрос, в котором ему предлагалось представить исправленные материалы.

Каких-либо материалов от заявителя не поступало. В этой связи, Роспатентом 15.04.2013, т.е. спустя четыре с половиной месяца с даты направления заявителю запроса экспертизы от 23.11.2012, было принято решение о признании отозванной заявки № 2012738384. Решение принято правомерно.

Вместе с тем, коллегией палаты по патентным спорам было принято во внимание следующее.

В возражении заявитель настаивает на неполучении запроса формальной экспертизы от 23.11.2012. Таким образом, заявитель не имел возможности для представления ответа в установленные сроки. Необходимо отметить, что в распоряжении коллегии палаты по патентным спорам отсутствуют доказательства факта получения заявителем запроса экспертизы от 23.11.2012.

Кроме того, коллегия палаты по патентным спорам обращает внимание, что для целей определений состояния делопроизводства по заявке № 2012738384 или его уточнения заявитель вправе воспользоваться всеми доступными средствами, в том числе информацией на сайте Роспатента, что и было им сделано (корреспонденция от 18.04.2013). Указанное свидетельствует о том, что заявителем были предприняты имеющиеся в его распоряжении средства для выяснения состояния делопроизводства по интересующей его заявке.

Оценивая все обстоятельства в совокупности, коллегия палаты по патентным спорам считает возможным восстановить делопроизводство по заявке № 2012738384.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу:

удовлетворить возражение от 19.06.2013, отменить решение Роспатента от 15.04.2013 и восстановить делопроизводство по заявке № 2012738384.