

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее Федеральную службу по интеллектуальной собственности 10.05.2017, поданное ООО «РИФ тревел», Ярославская область (далее - заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности о признании отозванной заявки №2014730136 на регистрацию товарного знака (далее – решение Роспатента), при этом установлено следующее.

## Предоставление правовой охраны комбинированному обозначению



« \_\_\_\_\_ » по заявке №2014730136, поданной 05.09.2014, испрашивается  
на имя заявителя в отношении услуг 39 класса МКТУ, указанных в перечне  
заявки.

Роспатентом 23.03.2016 принято решение о государственной регистрации товарного знака по заявке №2014730136 в отношении услуг 39 класса МКТУ с включением словесных элементов «travel» и «group» в состав товарного знака в качестве неохраняемых элементов на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Впоследствии, в связи с тем, что заявителем не была уплачена пошлина за государственную регистрацию товарного знака и выдачу свидетельства на него, на основании пункта 2 статьи 1503 Кодекса Роспатентом 25.03.2017 принято

решение о признании отозванной заявки №2014730136 на государственную регистрацию товарного знака.

В поступившем 10.05.2017 возражении заявитель выразил несогласие с решением Роспатента о признании отозванной заявки №2014730136. Доводы возражения сводятся к тому, что после принятия решения Роспатента от 23.03.2016 заявителем велась переписка с федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности относительно охраноспособности словесного элемента «REEF». Получив разъяснения по данному вопросу и согласившись с доводами экспертизы об отсутствии оснований для отнесения словесного элемента «REEF» к категории неохраноспособных элементов в рамках требований пункта 1 статьи 1483 Кодекса, заявитель уплатил пошлину за государственную регистрацию товарного знака и выдачу на него свидетельства. При этом заявитель в своем возражении акцентирует внимание на том, что пошлина была оплачена им до принятия Роспатентом 25.03.2017 решения о признании отозванной заявки №2014730136 на государственную регистрацию товарного знака.

С учетом изложенного, заявитель просит отменить решение Роспатента и возобновить делопроизводство по заявке №2014730136.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты принятия (25.03.2017) решения Роспатента о признании отозванной заявки № 2014730136 на регистрацию товарного знака правовая база для рассмотрения возражения включает в себя вышеупомянутые Кодекс и Административный регламент предоставления Федеральной службой по интеллектуальной собственности государственной услуги по государственной регистрации товарного знака, знака обслуживания, коллективного знака и выдаче свидетельств на товарный знак, знак обслуживания, коллективный знак, их дубликатов, утвержденный приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 483, зарегистрированным в

Министерстве юстиции Российской Федерации 27.08.2015 за №38712 (далее – Административный регламент ТЗ).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1503 Кодекса на основании решения о государственной регистрации товарного знака федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности в течение месяца со дня получения документа об уплате пошлины за государственную регистрацию товарного знака и за выдачу свидетельства на него осуществляет государственную регистрацию товарного знака в Государственном реестре товарных знаков.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1503 Кодекса, если заявителем не уплачена в установленном порядке пошлина, указанная в пункте 1 статьи 1503 Кодекса, регистрация товарного знака не осуществляется, а соответствующая заявка на товарный знак признается отозванной на основании решения федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности.

Согласно пункту 30 Административного регламента ТЗ перечень юридически значимых действий, связанных с предоставлением государственной услуги, за совершение которых взимаются пошлины, размеры, порядок и сроки уплаты пошлин, а также основания для уменьшения размеров пошлин или возврата уплаченной пошлины, установлены Положением о пошлинах.

В соответствии с подпунктом 12) пункта 31 Административного регламента ТЗ за регистрацию товарного знака и выдачу свидетельства на него взимается пошлина - 16 200 руб. (подпункт 2.7 приложения к Положению о пошлинах). Если уплата пошлины осуществляется по истечении четырех месяцев с даты направления соответствующего решения, но не позднее шести месяцев со дня истечения четырехмесячного срока, размер пошлины увеличивается на 50 процентов.

Таким образом, заявителю предоставляется 10 месяцев для уплаты соответствующей пошлины за государственную регистрацию товарного знака и выдачу свидетельства на него.

В соответствии с пунктом 90 Административного регламента ТЗ по результатам административной процедуры готовится заключение к решению о признании заявки отозванной при наличии хотя бы одного из следующих условий:

1) пошлины не уплачены в размере и порядке, установленных Положением о пошлинах;

2) запрашиваемые в соответствии с пунктом 79 настоящего Регламента дополнительные материалы, необходимые для предоставления государственной услуги, или ходатайство о продлении срока их представления не представлены в установленный законодательством Российской Федерации срок.

Заявка признается отозванной со дня принятия решения о признании заявки отозванной или об удовлетворении заявления о признании заявки отозванной.

Согласно пункту 97 Административного регламента ТЗ результат административной процедуры фиксируется, в частности, в решении о признании заявки отозванной.

Роспатентом 13.10.2014 было принято и направлено в адрес заявителя Решение о государственной регистрации товарного знака по заявке № 2014730136.

Не получив в установленные сроки документ об уплате пошлины за государственную регистрацию товарного знака по заявке № 2014730136 и за выдачу свидетельства на него, Роспатентом 25.03.2017 было принято решение о признании заявки №2014730136 отозванной.

Вместе с тем, согласно платежному поручению №4, представленному заявителем в корреспонденции, поступившей 27.03.2017, пошлина за государственную регистрацию товарного знака по заявке № 2014730136 и за выдачу свидетельства на него в размере 16300 рублей 00 копеек была уплачена ООО «РИФ тревел» 22.03.2017.

Поскольку заявитель фактически осуществил уплату пошлины до принятия Роспатентом решения о признании заявки №2014730136 отозванной, коллегия

полагает, что делопроизводство по рассматриваемой заявке №2014730136 подлежит возобновлению.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**удовлетворить возражение, поступившее 10.05.2017, отменить решение Роспатента от 25.03.2017 и возобновить делопроизводство по заявке №2014730136.**