

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ, в редакции Федерального закона от 12.03.2014 №35-ФЗ “О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации” (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение Коптяева Е.Н. (далее – заявитель), поступившее в 15.05.2017, на решение от 02.12.2016 Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) об отказе в выдаче патента на изобретение по заявке № 2015111551/07, при этом установлено следующее.

Заявлено изобретение “Способ преобразования частоты”, совокупность признаков которого изложена в формуле, представленной в материалах заявки на дату ее подачи, в следующей редакции:

“Способ преобразования частоты, основанный на питании согласующего трансформатора от многофазной сети, снятии напряжения вторичных обмоток и отличающийся тем, что задают уровни напряжений вторичных обмоток (основной и дополнительной) в пропорции на основе натурального числа e , коммутируют отводы обмоток при управлении в соответствии с заложенным алгоритмом преобразования частоты таким

образом, что формируемые напряжения являются взаимно обратными, далее суммируют полученные напряжения.”

Данная формула была принята к рассмотрению при экспертизе заявки по существу.

По результатам рассмотрения Роспатент 02.12.2016 принял решение об отказе в выдаче патента из-за несоответствия предложенного изобретения условию патентоспособности “промышленная применимость”.

В решении Роспатента отмечено, что: “... в описании отсутствуют сведения о том, какой должен быть использован специальный алгоритм, с помощью которого на выходе преобразователя частоты формировалось бы напряжение заданной частоты. В описании отсутствуют средства для реализации такого алгоритма.”

На решение об отказе в выдаче патента на изобретение в соответствии с пунктом 3 статьи 1387 Кодекса поступило возражение, в котором заявитель выразил несогласие с мотивировкой решения Роспатента, указывая, что: “Сущность заявляемого изобретения состоит именно в суммировании напряжения двух коммутаторов, так что возрастающий фронт одного компенсирует спадающий фронт напряжения другого, обеспечивая меньшую скорость нарастания напряжения. Сходимость функции выходного суммарного напряжения обеспечивается только при пропорции натурального числа e , что является также отличительным признаком данного изобретения. Указанные выше признаки являются уникальными, не были известны нигде ранее, и раскрыты в материалах заявки полностью. При этом, как устройство, так и алгоритмы (способы) реализации непосредственных преобразователей частоты уже известны из уровня техники...”

К возражению приложен ряд источников информации, подтверждающий, по мнению заявителя, соответствие заявленного изобретения условию патентоспособности “промышленная применимость”.

Изучив материалы дела, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (30.03.2015) правовая база для оценки патентоспособности заявленного изобретения включает Кодекс, Административный регламент исполнения Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам государственной функции по организации приема заявок на изобретение и их рассмотрения, экспертизы и выдачи в установленном порядке патентов Российской Федерации на изобретение, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 29 октября 2008г. № 327 и зарегистрированный в Минюсте РФ 20 февраля 2009г., рег. № 13413 (далее – Регламент).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1350 Кодекса, изобретению предоставляется правовая охрана, если оно является новым, имеет изобретательский уровень и промышленно применимо.

В соответствии с пунктом 4 статьи 1350 Кодекса, изобретение является промышленно применимым, если оно может быть использовано в промышленности, сельском хозяйстве, здравоохранении, других отраслях экономики или в социальной сфере.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 24.5.1 Регламента, при установлении возможности использования изобретения в промышленности, сельском хозяйстве, здравоохранении и других отраслях деятельности, проверяется, указано ли назначение изобретения в описании, содержащемся в заявке на дату подачи (если на эту дату заявка содержала формулу изобретения – то в описании или формуле изобретения). Кроме того, проверяется, приведены ли в указанных документах и чертежах, содержащихся в заявке на дату подачи, средства и методы, с помощью которых возможно осуществление изобретения в том виде, как оно охарактеризовано в каждом из пунктов формулы изобретения. При отсутствии таких сведений в указанных документах допустимо, чтобы упомянутые средства и методы были описаны в источнике, ставшем общедоступным до даты приоритета изобретения. Кроме того, следует

убедиться в том, что, в случае осуществления изобретения по любому из пунктов формулы, действительно возможна реализация указанного заявителем назначения. Если о возможности осуществления изобретения и реализации им указанного назначения могут свидетельствовать лишь экспериментальные данные, проверяется наличие в описании изобретения примеров его осуществления с приведением соответствующих данных, а также устанавливается, являются ли приведенные примеры достаточными, чтобы вывод о соблюдении указанного требования распространялся на разные частные формы реализации признака, охватываемые понятием, приведенным заявителем в формуле изобретения.

В соответствии с подпунктом 3 пункта 24.5.1 Регламента, если установлено, что соблюдены все указанные требования, изобретение признается соответствующим условию промышленной применимости. При несоблюдении хотя бы одного из указанных требований делается вывод о несоответствии изобретения условию промышленной применимости.

В соответствии с подпунктом 4 пункта 24.5.1 Регламента, в отношении изобретения, для которого установлено несоответствие условию промышленной применимости, проверка новизны и изобретательского уровня не проводится.

Существо заявленного изобретения выражено в приведенной выше формуле, которую коллегия принимает к рассмотрению.

Анализ доводов возражения и доводов, содержащихся в решении об отказе в выдаче патента, касающихся оценки соответствия заявленного изобретения условию патентоспособности “промышленная применимость”, показал следующее.

В качестве родового понятия предложенного изобретения в материалах заявки указано – способ преобразования частоты.

Как следует из материалов заявки, в предложенном решении “...формируется два напряжения, снимаемых с вторичных обмоток согласующего

многофазного трансформатора и коммутируемых в соответствии со специальным алгоритмом, причем уровень основного напряжения больше уровня дополнительного в натуральное число e раз. Полученные напряжения суммируются, что в результате и обеспечивает формирование выходного напряжения заданной частоты.” По мнению заявителя, “совокупность существенных признаков изобретения приводит к новому техническому результату – значительному повышению качества выходного напряжения, и возможности обеспечения естественной коммутации полупроводниковых ключей без разрыва кривой тока, что обеспечивает улучшенную электромагнитную совместимость устройства с питающей сетью и судовым оборудованием.”

Следует при этом отметить, что в описании заявки отсутствуют сведения о том, какой именно “заложенный алгоритм” необходимо использовать, чтобы на выходе преобразователя частоты получить напряжение заданной частоты.

Как правомерно отмечено в решении Роспатента, “формирование двух напряжений, снимаемых с вторичной обмотки трансформатора, с разницей их величин, равной натуральному числу “ e ” с последующим их суммированием, недостаточно для обеспечения заданной частоты выходного напряжения преобразователя частоты. Для этого следует использовать соответствующий алгоритм управления его ключами. Указание заявителя на использование специального (заложенного) алгоритма не достаточно для осуществления преобразования частоты с получением напряжения заданной частоты на выходе преобразователя частоты.”

При этом, приведенные в материалах заявки и в возражении источники информации не раскрывают указанный “заложенный алгоритм”.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что в материалах заявки не приведены средства и методы, позволяющие осуществить заявленный способ преобразования частоты с использованием совокупности признаков, изложенных в формуле изобретения.

Следовательно, можно констатировать, что заявленное изобретение не соответствует условию патентоспособности “промышленная применимость”.

В ходе заседания коллегии 29.06.2017 от заявителя поступило ходатайство о корректировке формулы изобретения. Ходатайство было удовлетворено (см. пункт 4.9 Правил ППС).

Скорректированная формула изобретения была представлена в следующей редакции:

“Способ преобразования частоты, основанный на питании согласующего трансформатора от многофазной сети, снятии напряжения вторичных обмоток и отличающийся тем, что задают уровни напряжений вторичных обмоток (основной и дополнительной) в пропорции на основе натурального числа e , коммутируют отводы обмоток таким образом, что фрагменты дополнительного напряжения обратны к соответствующим фрагментам основного напряжения, далее суммируют полученные напряжения.”

Данная формула была принята коллегией к рассмотрению.

На основании пункта 5.1 Правил ППС материалы заявки были направлены для проведения дополнительного информационного поиска.

По результатам проведения дополнительного поиска 07.09.2017 были представлены: экспертное заключение, в котором сделан вывод о соответствии заявленного изобретения условиям патентоспособности; отчет о дополнительном информационном поиске. В отчете о дополнительном поиске приведен ряд источников информации, определяющий общий уровень техники и не считающийся особо релевантным.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 15.05.2017, отменить решение Роспатента от 02.12.2016, выдать патент Российской Федерации на изобретение с формулой, представленной на заседании коллегии

29.06.2017.

(21)2015111551/07

(51)МПК

H02M 5/16 (2006.01)i

(57) “Способ преобразования частоты, основанный на питании согласующего трансформатора от многофазной сети, снятии напряжения вторичных обмоток и отличающийся тем, что задают уровни напряжений вторичных обмоток (основной и дополнительной) в пропорции на основе натурального числа e , коммутируют отводы обмоток таким образом, что фрагменты дополнительного напряжения обратны к соответствующим фрагментам основного напряжения, далее суммируют полученные напряжения.”

Приоритет:

30.03.2015

(56) RU 2489311, 10.08.2013;

RU 2024172, 10.02.2006;

RU 2421867, 20.06.2011;

GB 1581931, 31.12.1980;

FR 2275058, 09.01.1976;

DE 102011107737, 17.01.2013;

US 20130069439, 21.03.2013;

WO 2011120679, 01.12.2011.

Примечание: при публикации сведений о выдаче патента будет использовано первоначальное описание.