

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения возражения

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 №4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 24.09.2013, поданное ООО «Холдинговая компания «Бизнесинвестгрупп», г.Уфа (далее – заявитель) на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2012719990, при этом установлено следующее.

На регистрацию в качестве товарного знака по заявке №2012719990 с приоритетом от 15.06.2012 на имя заявителя было подано словесное обозначение «ТРИ РЮМКИ», выполненное буквами русского алфавита стандартным шрифтом. Предоставление правовой охраны товарному знаку испрашивается в отношении товаров 33 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом 27.06.2013 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака. Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака для всех товаров заявленного перечня на основании пунктов 1, 3 статьи 1483 Кодекса.

Заключение мотивировано следующим.

Заявленное обозначение может быть воспринято потребителем как указание на объем товаров (три рюмки – мера объема, равная 150мл, рюмка – небольшой сосуд, а

также количество чего-либо, вмещающееся в такой сосуд, см. сведения из сети Интернет).

Кроме того, заявленное обозначение воспроизводит название алкогольной продукции «ТРИ РЮМКИ», производителем которой является Южно-Уральский спиртоводочный завод (сведения сети Интернет – <http://www.uralsvz.ru/produkts/vodka/tri-rumki/>). В связи с чем, регистрация товарного знака в отношении товаров 33 класса МКТУ на имя заявителя (ООО «Холдинговая компания «Бизнесинвестгрупп») способна ввести потребителя в заблуждение относительно производителя товаров.

В Палату по патентным спорам поступило возражение от 24.09.2013, в котором заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента, аргументируя его следующими доводами:

- заявленное обозначение «ТРИ РЮМКИ» не указывает на конкретный объем товаров (150 мл), поскольку существует большое количество разновидностей рюмок, имеющих разный объем от 15 мл до 155 мл;

- заявленное обозначение также не будет вводить потребителя в заблуждение относительно изготовителя товара, поскольку:

- само по себе обозначение «ТРИ РЮМКИ» не несет в себе какой-либо информации об изготовителе товара, а также не ассоциируется с определенным изготовителем в результате его использования;

- факт наличия информации в сети Интернет или иных источниках о производстве однородных товаров, маркируемых сходным обозначением, третьим лицом не может являться основанием для отказа в регистрации товарного знака;

- кроме того, довод о признании обозначения способным вводить потребителя в заблуждение относительно изготовителя товара должен подкрепляться, в частности, сведениями, возникшими до даты приоритета регистрируемого товарного знака.

На основании изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента от 27.06.2013 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2012719990 для всех заявленных товаров 33 класса МКТУ.

По результатам рассмотрения данного возражения Роспатентом было принято решение от 06.12.2013 «отказать в удовлетворении возражения от 24.09.2013, оставить в силе решение Роспатента от 27.06.2013».

Решением Суда по интеллектуальным правам от 05.06.2014 по делу № СИП-152/2014 – [1] признано незаконным решение Роспатента от 06.12.2013 как несоответствующее требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Указанным решением суд обязал Роспатент повторно рассмотреть возражение ООО «Холдинговая компания «Бизнесинвестгрупп» от 24.09.2013.

В соответствии с решением суда от 05.06.2014 возражение от 24.09.2013 было рассмотрено повторно на заседании коллегии палаты по патентным спорам 10.10.2014.

В адрес заявителя 07.07.2014 в установленном порядке было направлено уведомление о дате заседания коллегии Палаты по патентным спорам, назначенной на 10.10.2014. В материалах заявки имеется почтовое уведомление о вручении заявителю указанного выше уведомления. Однако на указанную дату заседания заявитель не явился.

Изучив материалы дела, коллегия Палата по патентным спорам считает доводы возражения убедительными.

С учетом даты (15.06.2012) поступления заявки №2012719990 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные Приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003, регистрационный № 4322 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта.

Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Положения настоящего пункта не применяются в отношении обозначений, которые приобрели различительную способность в результате их использования.

Согласно пункту 2.3.2.3 Правил к обозначениям, характеризующим товары, в том числе указывающим на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также время, место, способ производства или сбыта относятся, в частности, простые наименования товаров; обозначения категории качества товаров; указание свойств товаров (в том числе носящие хвалебный характер), указания материала или состава сырья; указания веса, объема, цены товаров.

В соответствии с требованиями подпункта 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Согласно подпункту 2.5.1 Правил к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

Обозначение признается ложными или вводящим в заблуждение, если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из его элементов.

Рассматриваемое обозначение «ТРИ РЮМКИ» представляет собой словесное обозначение, выполненное буквами русского алфавита стандартным шрифтом. Предоставление правовой охраны товарному знаку испрашивается в отношении товаров 33 класса МКТУ «алкогольные напитки (за исключением пива)».

Согласно словарно-справочным изданиям значение слов, входящих в состав рассматриваемого обозначения, следующее:

- три – число, количество;

- рюмки (рюмка) – небольшой, обычно стеклянный сосуд на тонкой ножке для питья спиртных напитков; количество спиртного от 30 до 75 миллилитров, см. Большой толковый словарь на сайте <http://www.gramota.ru/slovari/dic/>.

Кроме того, анализ сети Интернет, показал, что существует большое количество рюмок, емкость которых бывает: от 25 мл (ликерные) до 100 мл (рейнвейные и лафитные).

В этой связи нет оснований для вывода о том, что в отношении заявленных товаров 33 класса МКТУ словесный элемент «ТРИ РЮМКИ», воспринимается потребителем как указывающий на конкретный объем товара.

Таким образом, очевидно, что обозначение «ТРИ РЮМКИ» не может быть отнесено к разряду обозначений, которые прямо характеризуют заявленные товары.

С учетом изложенного, коллегия Палаты по патентным спорам пришла к выводу, что обозначение «ТРИ РЮМКИ» соответствует требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Анализ заявленного обозначения на соответствии требованиям пункта 3 (1) статьи 1483 Кодекса показал следующее.

В качестве мотивировки данного основания для отказа в заключении по результатам экспертизы приведены сведения из сети Интернет (сайт <http://www.uralsvz.ru/produkts/vodka/tri-rumki/>), согласно которым ОАО «Южно-Уральский спиртоводочный завод» использует обозначения «ТРИ РЮМКИ» в качестве средства индивидуализации производимой им алкогольной продукции.

Вместе с тем, анализ информации, размещенной на указанном сайте, в данном случае не позволяет оценить степень информированности потребителей об алкогольной продукции, производимой ОАО «Южно-Уральский спиртоводочный завод», маркированной обозначением «ТРИ РЮМКИ», так как сведения о времени и длительности использования, о территории реализации продукции не представлены на указанном сайте.

Кроме того, заявителем было отмечено, что ОАО «Южно-Уральский спиртоводочный завод» переименовано 22.06.2011 в ОАО «ПрофСервис», соответствующие сведения внесены в ЕГРЮЛ, а его правопреемник, согласно решению

Арбитражного суда Челябинской области от 17.01.2012 по делу № А76-9210/2012, признан банкротом и в отношении него введено конкурсное производство» (сведения о данном факте содержатся в судебном решении [1]).

В связи с вышеизложенным коллегия Палаты по патентным спорам приходит к выводу, что наличие сведений только на сайт <http://www.uralsvz.ru/produkts/vodka/tri-rumki/> о продукции ОАО «Южно-Уральский спиртоводочный завод», маркированной обозначением «ТРИ РЮМКИ», является недостаточным для вывода о введении потребителя в заблуждение относительно производителя в случае регистрации обозначения по заявке №2012719990 на имя ООО «Холдинговая компания «Бизнесинвестгрупп».

Таким образом, заявленное обозначение соответствует требованиям, установленным пунктом 3 (1) статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, палата по патентным спорам пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение от 24.09.2013, отменить решение Роспатента от 27.06.2013 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2012719990.