

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 16.06.2015 от Кренева А.Н., Муравьева В.Н., Омельчука А.П., Омельчука А.А. (далее – заявитель) на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) от 24.03.2015 о признании заявки на изобретение №2013102611/08 отозванной, при этом установлено следующее.

В результате проведения экспертизы по существу заявки №2013102611/08 на группу изобретений «Способ и устройство управления пространственно-временной структурой электромагнитного поля» было принято решение о выдаче патента Российской Федерации на изобретение со следующей формулой:

«1. Способ управления пространственно-временной структурой электромагнитного поля, включающий формирование в трех взаимно ортогональных плоскостях сигналов с балансно-амплитудной модуляцией, причем частота модулирующего колебания изменяется с течением времени, но остается ниже частоты несущего колебания; изменение направления излучения посредством управления параметрами ортогональных поляризационных эллипсов и направлениями вращения вектора поляризации в каждой из плоскостей; управление шириной формируемой

диаграммы направленности посредством изменения скорости перестройки частоты вращения вектора поляризации по заданному закону.

2. Устройство управления пространственно-временной структурой электромагнитного поля, состоящее из разветвителя, соединенного со входами трех идентичных каналов формирования радиосигналов, содержащих балансный модулятор, первый вход которого является входом канала формирования сигналов, выход балансного модулятора соединен с фильтром, фильтр соединен с усилителем, выход усилителя является выходом канала формирования радиосигналов, выход каждого канала формирования радиосигналов соединен со входом одного из трех согласующих устройств, первые выходы которых соединены с антенной системой, отличающееся тем, что устройство дополнительно содержит формирователь сигналов управления, имеющий три выхода, каждый из выходов соединен со вторым входом одного из балансных модуляторов устройства контроля; антенная система представляет собой три взаимно ортогональных диполя с совмещенными фазовыми центрами, причем каждый диполь запитывается через свое согласующее устройство, вторые выходы согласующих устройств соединены с устройством контроля; также устройство дополнительно содержит схему управления, соединенную с формирователем сигналов управления и устройством контроля; схема управления снабжена входами для сигналов управления и синхронизации.»

Решение Роспатента о выдаче патента на изобретение от 21.03.2014 было направлено в указанный заявителем адрес для переписки. При этом к данному решению было приложено разъяснение о порядке уплаты патентных пошлин.

В связи с непредставлением документа, подтверждающего уплату патентной пошлины за регистрацию изобретения и выдачу патента в установленном размере, Роспатент принял решение от 24.03.2015 о признании заявки отозванной.

На решение о признании заявки отозванной в соответствии с пунктом 3 статьи 1387 Кодекса поступило возражение, в котором заявитель выражает несогласие с выводами решения Роспатента о признании заявки отозванной.

В возражении заявитель сообщает, что им не была получена корреспонденция от 17.09.2014, о существовании которой он узнал на официальном сайте Роспатента, в связи с чем пошлина не была оплачена в установленном размере.

При этом заявитель обращает внимание на то, что сразу же после получения решения о признании заявки отозванной им была оплачена пошлина за регистрацию изобретения и выдачу патента в установленном размере.

С учетом изложенных обстоятельств заявитель просит отменить решение Роспатента о признании заявки отозванной и возобновить по ней делопроизводство.

Изучив материалы дела коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (21.01.2013) и даты подачи возражения (16.06.2015), правовая база включает Кодекс, Административный регламент исполнения Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам государственной функции по организации приема заявок на изобретение и их рассмотрения, экспертизы и выдачи в установленном порядке патентов Российской Федерации на изобретение, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 29 октября 2008г. № 327 и зарегистрированный в Минюсте РФ 20 февраля 2009г., рег. № 13413 (далее – Регламент ИЗ), Положение о патентных пошлинах и иных пошлинах за совершение юридически значимых действий, связанных с патентом на изобретение, полезную модель, промышленный образец, с государственной регистрацией товарного

знака и знака обслуживания, с государственной регистрацией и предоставлением исключительного права на наименование места происхождения товара, а также с государственной регистрацией перехода исключительных прав к другим лицам и договоров о распоряжении этими правами, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 10 декабря 2008 г. № 941, с изменениями, внесенными постановлением Правительства России от 15.09.2011 г. № 781 (далее – Положение о пошлинах).

Согласно пункту 1 статьи 1393 Кодекса на основании решения о выдаче патента на изобретение федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности вносит изобретение в соответствующий государственный реестр – в Государственный реестр изобретений Российской Федерации и выдает патент на изобретение.

Согласно пункту 2 статьи 1393 Кодекса государственная регистрация изобретения и выдача патента осуществляются при условии уплаты соответствующей патентной пошлины. Если заявителем не представлен в установленном порядке документ, подтверждающий уплату патентной пошлины, регистрация изобретения и выдача патента не осуществляются, а соответствующая заявка признается отозванной.

Согласно пункту 28.3. Регламента ИЗ государственная регистрация изобретения и выдача патента осуществляются при условии представления в установленном порядке документа, подтверждающего уплату соответствующей патентной пошлины. При непредставлении в установленном порядке документа, подтверждающего уплату патентной пошлины за регистрацию изобретения и выдачу патента, регистрация изобретения и выдача патента не осуществляются, а по соответствующей заявке принимается решение о признании ее отозванной.

В соответствии с пунктом 5 Положения о пошлинах документ,

подтверждающий уплату или доплату пошлины, прилагается соответственно к документам или материалам заявки, ходатайству, заявлению, возражению или сообщению об уплате. Документом, подтверждающим уплату пошлины, является копия платежного поручения, имеющего штамп банка об оплате, или квитанция банка об уплате пошлины наличными средствами либо путем перечисления средств с лицевого счета.

Документ, подтверждающий уплату пошлины, должен относиться к одной заявке, патенту, свидетельству. В документе, подтверждающем уплату пошлины, представляемом после поступления заявки, указывается регистрационный номер заявки, патента, свидетельства, наименование действия, за которое уплачена пошлина, и (или) номер соответствующей позиции приложения к настоящему Положению.

Согласно пункту 8 Положения о пошлинах уплата пошлины и представление документа, подтверждающего уплату, осуществляются в течение 4 месяцев с даты направления решения о выдаче. Уплата пошлины и представление соответствующего документа могут быть осуществлены по истечении указанного срока, но не позднее 6 месяцев со дня его истечения. В этом случае размер пошлины увеличивается на 50 процентов.

Анализ делопроизводства по заявке и доводов, изложенных в возражении, показал следующее.

По результатам рассмотрения материалов заявки по существу Роспатентом было принято решение о выдаче патента на изобретение от 21.03.2014, которое было направлено в адрес, указанный заявителем в качестве адреса для переписки, с приложением разъяснений о порядке уплаты патентных пошлин.

В данном разъяснении цитируется пункт 8 Положения о пошлинах, а также содержится предупреждение о том, что при непредставлении документа, подтверждающего уплату патентной пошлины в установленном размере, регистрация изобретения и выдача патента не осуществляются, а

заявка признается отозванной.

По истечении четырех месяцев с даты направления указанного выше решения Роспатента заявителем был представлен документ, подтверждающий уплату пошлины за регистрацию и выдачу патента на изобретение в размере 3250 руб., по квитанции №170169 от 22.08.2014.

Однако, поскольку заявителем был пропущен основной срок для уплаты пошлины, то размер указанной пошлины не соответствовал установленному размеру пошлины, уплачиваемой в дополнительный шестимесячный срок. В связи с чем, указанная пошлина не была принята.

Заявителю 17.09.2014 было направлено письмо, в котором ещё раз цитировался п. 8 Положения о пошлинах и указывалось на необходимость доплаты пошлины до установленного размера.

Заявитель в возражении отмечает, что не получал направленную в его адрес корреспонденцию от 17.09.2014 с напоминанием об уплате патентной пошлины. Однако все разъяснения о порядке уплаты пошлин содержатся в нормативных документах. При этом, как отмечено выше, к выдаче было приложено разъяснение о порядке уплаты патентной пошлины. Кроме того, заявитель не отрицает, что информация об указанной выше корреспонденции ему была доступна.

Таким образом, можно констатировать, что у заявителя отсутствовали какие-либо объективные причины, по которым он не мог уплатить пошлину в установленные сроки и в надлежащем размере.

В возражении заявитель представил документ, подтверждающий уплату пошлины за регистрацию и выдачу патента на изобретение в размере, установленном для уплаты указанной пошлины в шестимесячный срок. Однако, данная пошлина не может быть принята, поскольку уплата указанной пошлины состоялась по истечении установленного дополнительного срока, предусмотренного п.8 Положения о пошлинах.

В соответствии с изложенным, вынесение Роспатентом решения о

признании заявки отозванной является правомерным (см. пункт 2 статьи 1393 Кодекса, пункт 28.3. Регламента ИЗ).

Таким образом, заявителем не представлено доводов, позволяющих возобновить делопроизводство по данной заявке.

Исходя из вышеизложенного, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу о возможности:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 16.06.2015, решение Роспатента от 24.03.2015 оставить в силе.