

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном четвертой частью Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520, рассмотрела возражение, поступившее 31.08.2015, поданное Индивидуальным предпринимателем Кроком Николаем Юрьевичем, Москва (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2013739229, при этом установлено следующее.

Обозначение по заявке № 2013739229 подано 13.11.2013 на регистрацию товарного знака в отношении услуг 41 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

В качестве товарного знака заявлено комбинированное обозначение



, состоящее из словесного элемента «NOPASSPORT», выполненного стандартным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита, заключенного в незамкнутую прямоугольную рамку неравномерной толщины.

Решение Роспатента от 02.06.2015 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2013739229 принято на основании заключения по результатам экспертизы, согласно которому было установлено, что заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака на основании пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Заключение мотивировано тем, что в соответствии с информацией, полученной из сети Интернет:

<http://forbes.ru;>

[http://www.pavelvolya.com/ru/events/intervyu-zhurnalu-billboard-polnaya-versiea#disqus_thread;](http://www.pavelvolya.com/ru/events/intervyu-zhurnalu-billboard-polnaya-versiea#disqus_thread)

<http://archives.colta.ru/docs/6200;>

[http://2010.swmc.ru/ru/news/#36,](http://2010.swmc.ru/ru/news/#36)

заявленное обозначение воспроизводит обозначение «NOPASSPORT», используемое одноименной звукозаписывающей компанией, владельцем которой является известный российский артист Павел Алексеевич Воля.

Регистрация заявленного обозначения на имя заявителя способна ввести потребителя в заблуждение относительно лица, оказывающего услуги, в связи с чем она не может быть произведена на основании пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

В возражении, поступившем 31.08.2015 в Федеральную службу по интеллектуальной собственности, заявитель выразил несогласие с решением Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2013739229 и представил письменное согласие П.А.Воли на регистрацию товарного знака по заявке №2013739229 на имя заявителя в отношении заявленных услуг 41 класса МКТУ.

На основании изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента и зарегистрировать товарный знак по заявке №2013739229.

К возражению приложен оригинал упомянутого письменного согласия П.А. Воли.

На заседании коллегии, которое состоялось 12.01.2016, заявитель сослался на имеющиеся в материалах заявки документы, включая письмо заявителя Н.Ю. Крока, представленные в ответ на уведомление о результатах проверки соответствия заявленного обозначения требованиям законодательства.

В указанных материалах содержатся сведения о том, что обозначение «NOPASSPORT» используется продюсерским центром и звукозаписывающей компанией, владельцем которых является заявитель - Н.Ю. Крок. Заявитель также является владельцем домена norpassport.com.

В отношении ссылок на сайты Интернет, приведенные в заключении по результатам экспертизы, заявитель указал, что часть ссылок является ошибочной, а другая часть, содержащая упоминание об артисте Павле Воле, который никогда не являлся владельцем обозначения «NOPASSPORT», удалена с соответствующих сайтов.

В подтверждение указанного заявитель представил материалы, свидетельствующие об удалении с сайта www.wikipedia.ru информации о Павле Воле как владельце звукозаписывающего лейбла «NOPASSPORT».

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения, коллегия считает доводы возражения убедительными.

С учетом даты (13.11.2013) поступления заявки №2013739229 на регистрацию товарного знака, правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные Приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003 №4322, и введенные в действие 10.05.2003 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 3(1) статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Согласно пункту (2.5.1) Правил к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

Обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение, если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из его элементов.

В качестве товарного знака, как указано выше, заявлено комбинированное



обозначение, состоящее из словесного элемента «NOPASSPORT», выполненного стандартным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита, заключенного в незамкнутую прямоугольную рамку неравномерной толщины.

Отсутствие словесного элемента «NOPASSPORT» в лексических словарях основных европейских языков свидетельствует о фантазийном характере этого слова, в связи с чем оно не содержит каких-либо прямых сведений, способных ввести потребителя в заблуждение относительно лица, оказывающего услуги 41 класса МКТУ, в отношении которых испрашивается регистрация товарного знака.

Что касается способности заявленного обозначения ввести потребителя в заблуждение относительно производителя товара через ассоциации, которые возникают в его сознании при восприятии заявленного обозначения, в частности, связанные с Павлом Волей, который, согласно приведенным в заключении по результатам экспертизы ссылкам, «...является владельцем звукозаписывающего лейбла Nopassport», то этот вывод нельзя признать обоснованным по следующим причинам.

Вывод об опасности введения потребителя в заблуждение относительно производителя товара при регистрации заявленного обозначения на имя заявителя был обоснован ссылками на сведения из сети Интернет.

Вместе с тем, анализ ссылок, приведенных в заключении по результатам экспертизы, показал, что они не могут достоверно свидетельствовать о том, что российский потребитель на дату подачи (13.11.2013) заявки №2013739229 на регистрацию товарного связывал заявленное обозначение «NOPASSPORT» с Павлом Волей как с лицом, владеющим какими-либо правами на это название, либо оказывающим под ним третьим лицам услуги, однородные с заявленными услугами 41 класса МКТУ.

Часть приведенных ссылок недоступны для ознакомления, часть информации о том, что Павел Воля является владельцем одноименного звукозаписывающего «лейбла», из сети Интернет удалена как недостоверная.

Согласно материалам, представленным заявителем, слово «NOPASSPORT» является названием продюсерского проекта, в рамках которого заявителем в качестве продюсера были заключены договоры с руководителями и участниками музыкальных коллективов и отдельными артистами, предметом которых является их продвижение в шоу-бизнесе.

В силу указанного нет оснований для вывода о том, что регистрация товарного знака по заявке №2013739229 на имя заявителя будет вводить потребителя в заблуждение относительно лица, оказывающего заявленные услуги 41 класса МКТУ.

Кроме того, заявителем представлено письменное безотзывное согласие Павла Воли на регистрацию заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении заявленных услуг 41 класса МКТУ.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 31.08.2015, отменить решение Роспатента от 02.06.2015 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2013739229.