

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения ☐ возражения ☒ заявления

Коллегия Палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила), рассмотрела заявление от 27.01.2011 о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака по свидетельству №238655 в связи с его неиспользованием, поданное ООО «Постнофф и Ко», Москва (далее – лицо, подавшее заявление), при этом установила следующее.

Регистрация комбинированного товарного знака со словесным элементом «САЛАМ» по заявке №2001733455/50 с приоритетом от 01.11.2001 произведена в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) 14.02.2003 за №238655 на имя ООО «АГРОЛИДЕР», Москва (далее – правообладатель) в отношении товаров 05, 29, 30, 32, 33 и услуг 42 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства. Срок действия регистрации истекает 01.11.2011.

В Палату по патентным спорам поступило заявление от 27.01.2011 о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака по свидетельству №238655 в отношении товаров 32 класса: «пиво; сусла» и всех товаров 33 класса МКТУ, указанных в перечне свидетельства, в связи с непрерывным неиспользованием знака в сроки, предусмотренные пунктом 1 статьи 1486 Кодекса.

В адрес правообладателя, имеющийся в Госреестре, в установленном порядке было направлено уведомление (форма 870) от 04.02.2011 о поступившем заявлении с приложением экземпляра заявления с указанием даты заседания коллегии Палаты по патентным спорам, назначенной на 28.03.2011.

Имеющееся в деле почтовое уведомление о вручении указанной корреспонденции 14.02.2011 свидетельствует о том, что правообладатель был уведомлен должным образом о дате заседания коллегии. Тем не менее, в заседании коллегии правообладатель не участвовал и отзыва на заявление не представил.

Лицом, подавшим заявление, были представлены материалы, которые позволили коллегии сделать вывод о том, что неиспользуемый товарный знак по свидетельству №238655 затрагивает его интересы в отношении части 32 и всех товаров 33 класса МКТУ.

Изучив материалы дела и выслушав участников рассмотрения заявления, Палата по патентным спорам установила следующее.

Правовая база для рассмотрения заявления от 27.01.2011 включает упомянутые Кодекс и Правила.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1486 Кодекса правовая охрана товарного знака может быть прекращена досрочно в отношении всех товаров или части товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, вследствие неиспользования товарного знака непрерывно в течение любых трех лет после его государственной регистрации. Заявление о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака вследствие его неиспользования может быть подано заинтересованным лицом в палату по патентным спорам по истечении указанных трех лет при условии, что вплоть до подачи такого заявления товарный знак не использовался.

В соответствии с пунктами 2 и 3 статьи 1486 Кодекса использованием товарного знака признается его использование правообладателем или лицом, которому такое право предоставлено на основании лицензионного договора в соответствии со статьей 1489 настоящего Кодекса, либо другим лицом, осуществляющим использование товарного знака под контролем правообладателя, при условии, что использование товарного знака осуществляется в соответствии с пунктом 2 статьи 1484 настоящего Кодекса, за исключением случаев, когда соответствующие действия не связаны непосредственно с введением товара в гражданский оборот, а также использование товарного знака с изменением его отдельных элементов, не

влияющим на его различительную способность и не ограничивающим охрану, предоставленную товарному знаку. Бремя доказывания использования товарного знака лежит на правообладателе.

В соответствии с пунктом 5.2 Правил, в случае непредставления обладателем исключительного права на товарный знак отзыва на заявление о досрочном прекращении действия регистрации товарного знака по причине его неиспользования, Палата по патентным спорам вправе принять решение о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака.

В силу изложенного, не располагая отзывом правообладателя на заявление о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака по свидетельству №238655, Палата по патентным спорам не имеет оснований для вывода об использовании указанного знака в установленные пунктом 1 статьи 1486 Кодекса сроки в отношении части товаров 32 (пиво; сусла) и всех товаров 33 классов МКТУ, указанных в свидетельстве, и, следовательно, не находит оснований для отказа в удовлетворении заявления от 27.01.2011.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу:

удовлетворить заявление от 27.01.2011 и досрочно прекратить правовую охрану товарного знака по свидетельству №238655 в отношении товаров 32 класса МКТУ: «пиво; сусла» и всех товаров 33 класса МКТУ.