

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520, рассмотрела возражение от 02.09.2011, поданное Мудролюбовым Александром Гаевичем, Санкт-Петербург (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) от 21.06.2011 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2010702102, при этом установила следующее.

Обозначение по заявке № 2010702102 было подано 20.01.2010 на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 20 и услуг 35 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Согласно описанию, приведенному в материалах заявки, в качестве товарного знака заявлено фантазийное обозначение «ARIDIS» (транслитерация – АРИДИС), выполненное стандартным шрифтом буквами латинского алфавита.

Решение Роспатента от 21.06.2011 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2010702102 было принято на основании заключения по результатам экспертизы, согласно которому было установлено, что заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака ввиду несоответствия его требованиям подпункта 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Заключение экспертизы мотивировано тем, что заявленное обозначение способно ввести потребителя в заблуждение относительно производителя товаров и лица, оказывающего услуги, так как заявленное обозначение представляет собой слово иностранного происхождения, которое порождает в сознании потребителя

определенное представление о месте производства и качестве товара, не соответствующее действительности в отношении российского заявителя.

В возражении от 02.09.2011, поступившем в Палату по патентным спорам, заявителем выражено несогласие с решением Роспатента.

Возражение мотивировано следующими доводами:

- заявленное обозначение «ARIDIS» не является словом иностранного происхождения, поскольку оно не является лексической единицей какого-либо языка и отсутствует в общедоступных словарно-справочных изданиях;

- обозначение «ARIDIS» представляет собой результат труда заявителя, образовано из транслитераций буквами латинского алфавита частей слов «АРХИТЕКТУРА»(AR), союза «и»(I) и «ДИЗАЙН»(DIS) и имеет фантазийный характер по отношению к заявленным товарам и услугам;

- в российском законодательстве отсутствуют нормы, запрещающие использование иностранных букв и слов в товарном знаке, использование заявителем словесного элемента в латинице обосновано также целями его использования в иностранных государствах, в которых у заявителя есть партнеры, с некоторыми из которых заявитель осуществляет совместную деятельность на территории Российской Федерации;

- заявителю не удалось обнаружить ни одного факта использования заявленного обозначения в связи с аналогичными заявленным товарами, производимыми другими предприятиями;

- заявитель имеет сеть магазинов и салонов мебели под обозначением «ARIDIS», которое приобрело широкую известность среди потребителей;

- в 2005 году заявителем совместно с немецкими мебельными предприятиями была разработана программа по продаже в России качественной немецкой мебели.

На основании изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента и зарегистрировать товарный знак по заявке №2010702102.

К возражению были приложены материалы о деятельности заявителя под обозначением «ARIDIS», в частности, договоры аренды нежилых помещений,

договоры аренды рекламных мест, реклама в журналах «Желтые страницы», «МЕБЕЛЬ 812», договоры поставки мебели, рекламные листовки и др.

Изучив материалы дела и выслушав участвующих, Палата по патентным спорам сочла доводы возражения убедительными.

С учетом даты (20.01.2010) поступления заявки №2010702102 на государственную регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные Приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003 №4322, и введенные в действие 10.05.2003 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся способными ввести потребителя в заблуждение относительно товара либо его изготовителя.

В соответствии с подпунктом (2.5.1) пункта 2.5 Правил к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности. Обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение, если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из его элементов.

Заявленное обозначение представляет собой словесное обозначение «ARIDIS», выполненное стандартным шрифтом буквами латинского алфавита. Государственная регистрация товарного знака испрашивается в отношении товаров 20 и услуг 35 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Анализ общедоступных словарно-справочных источников информации показал, что заявленное обозначение не имеет смыслового значения и, следовательно, не является лексической единицей какого-либо языка, как справедливо отмечено заявителем. Таким образом, словесное обозначение «ARIDIS»

не может быть признано словом иностранного происхождения, как указано экспертизой.

Поскольку обозначение «ARIDIS» не несет какой – либо информации о товаре или его изготовителе, не соответствующей действительности, отсутствуют основания для вывода о введении потребителя в заблуждение относительно товара или его производителя.

Что касается способности заявленного обозначения вводить потребителя в заблуждение относительно производителя товаров через ассоциации, которые могут возникнуть в его сознании при восприятии им заявленного обозначения, в частности, как указание на иностранное происхождение товара, то доказательства того, что на российском рынке до даты подачи заявки №2010702102 присутствовали товары и/или услуги, маркированные товарным знаком «ARIDIS», способные вызвать ассоциации с конкретным производителем, отсутствуют. Более того, следует отметить, что заявителем представлены сведения, подтверждающие, что обозначение «ARIDIS» ассоциируется именно с ним, так как указанное обозначение использовалось еще до даты приоритета заявки №2010702102 и используется в настоящее время в качестве названия мебельных салонов, в том числе салонов, предлагающих к продаже мебель немецких производителей, принадлежащих заявителю.

В силу указанного можно сделать вывод о том, что заявленное обозначение по заявке №2010702102 удовлетворяет требованиям, изложенным в подпункте 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса, и может быть зарегистрировано в качестве товарного знака.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам
пришла к выводу:

удовлетворить возражение от 02.09.2011, отменить решение Роспатента от 21.06.2011 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2010702102.