

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 26.11.2013, поданное лицом – «MALIKOV FUAD», Китай (далее - заявитель) на решение об отказе в предоставлении правовой охраны на территории Российской Федерации знаку по международной регистрации № 1110934, при этом установлено следующее.

Словесный знак «LIKGASS» был зарегистрирован Международным бюро Всемирной организацией интеллектуальной собственности (ВОИС) 31.01.2012 за № 1110934 в отношении товаров 25 класса МКТУ: «vêtements; layettes; costumes de mascarade; souliers; chapeaux; bonneterie; gants (habillement); ceintures (habillement); manteaux de pluie; robes de mariée», на имя заявителя.

Федеральной службой по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) 27.08.2013 было принято решение об отказе в предоставлении правовой охраны на территории Российской Федерации знаку по международной регистрации № 1110934 для всех заявленных товаров 25 класса МКТУ (далее – решение Роспатента) в связи с несоответствием обозначения требованиям пункта 6(2) статьи 1483 Кодекса.

Решение Роспатента подтверждает предварительный отказ в предоставлении правовой охраны на территории Российской Федерации от 21.01.2013, обоснованный тем, что знак по международной регистрации № 1110934 в отношении однородных товаров 25 класса МКТУ сходен до степени смешения с ранее зарегистрированным на имя иного лица (Перчиц А.М.) товарным знаком по свидетельству № 221194, приоритет 14.03.2002, товары 25 класса МКТУ [1].

В Палату по патентным спорам 27.11.2013 поступило возражение на решение Роспатента, доводы которого сводятся к следующему:

- сравниваемые знаки не являются сходными до степени смешения по фонетическому (состоят из разного количества букв и слогов, отличия существенные, поскольку обозначения состоят из малого количества букв) и визуальному (производят разное впечатление, поскольку состоят из разного количества слов, выполнены буквами разных алфавитов, имеют различное шрифтовое и графическое исполнение) критериям сходства. Семантические значения слов отсутствуют;

- сравниваемые знаки не могут быть признаны сходными до степени смешения, и не будут порождать в сознании потребителя ассоциации о принадлежности товарных знаков одному владельцу, и, поэтому, потребитель не смешает знаки в хозяйственном обороте.

На основании изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента и предоставить правовую охрану на территории Российской Федерации знаку по международной регистрации № 1110934 в отношении всех заявленных товаров, приведенных в перечне регистрации.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, палата по патентным спорам считает доводы, представленные заявителем, неубедительными.

С учетом даты (31.01.2012) международной регистрации № 1110934 правовая база для оценки охраноспособности знака включает вышеуказанный Кодекс, и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные Приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003 № 4322 (далее — Правила).

В соответствии с требованиями пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, заявленными на регистрацию в отношении однородных товаров и имеющими более ранний

приоритет, если заявка на государственную регистрацию товарного знака не отозвана или не признана отозванной; товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 14.4.2 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно пункту 14.4.2.2 Правил установлено, что словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным), и смысловым (семантическим) и определяется по признакам, изложенным в подпунктах (а), (б), (в) и (г) пункта 14.4.2.2 Правил.

В соответствии с пунктом 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров учитывается принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю. При этом принимаются во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

Знак по международной регистрации № 1110934 «» представляет собой слово, выполненное оригинальным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита. Предоставление правовой охраны знаку испрашивается в отношении товаров 25 класса МКТУ, указанных в перечне регистрации.

LIGAS

Противопоставленный товарный знак «ЛИГАС» [1] является словесным и выполнен в две строки стандартным шрифтом заглавными буквами русского и латинского алфавитов (слова являются транслитерацией друг друга). Правовая

охрана знаку предоставлена, в том числе в отношении товаров 25 класса МКТУ, указанных в перечне свидетельства.

Сравнительный анализ знака по международной регистрации № 1110934 и противопоставленного товарного знака [1] показал, что каждое обозначение содержит в своем составе в качестве основного элемента (несущих индивидуализирующую нагрузку) фонетически близкие элементы «LIKGASS/LIGAS». Данные элементы имеют близкое количество звуков (6/5 звуков), одинаковый состав гласных звуков, близкий состав согласных звуков и фонетически тождественные начальную и конечные части («LI-», «GAS-»). Отличие заключается в наличии в рассматриваемом знаке буквы «K» и удвоении на конце слова буквы «S».

Следует указать, что, например, правилами английского языка установлено, что удвоенная буква «ss» читается как одна буква «s» (например, Boss [bos]). Также целесообразно обратить внимание, что глухой звук «K», находясь перед звонким звуком «G», может редуцироваться.

Таким образом, близкое число звуков в сравниваемых обозначениях, близкий состав букв и звуков, а также неоднозначность прочтения слов и ударения при их произношении обуславливают возможность их одинакового звучания и, как следствие, фонетическое сходство сравниваемых обозначений.

Анализ словарей основных европейских языков (<http://lingvo.yandex.ru>) показал, что рассматриваемые элементы не являются лексическими единицами какого-либо языка, то есть обозначения в целом являются фантазийными, что не позволяет провести анализ сравниваемых знаков по семантическому критерию сходства.

Сопоставляемые слова выполнены буквами одного алфавита (латинского), что графически сближает знаки. Различия в шрифтовом исполнении букв (оригинальность шрифта знака по международной регистрации № 1110934), а также наличие в противопоставленном знаке транслитерации слова «LIGAS» буквами русского алфавита – «ЛИГАС» не оказывают существенного влияния на восприятие знаков в целом. В этой связи указанные визуальные отличия являются второстепенными.

В целом знаки ассоциируются друг с другом, поскольку второстепенность графического фактора сходства и отсутствие семантических значений слов обуславливает превалирование фонетического фактора сходства, по которому коллегией палаты по патентным спорам установлено сходство сравниваемых обозначений.

Анализ перечней товаров 25 класса МКТУ рассматриваемого знака и противопоставленного товарного знака [1] показал, что в обоих перечнях присутствуют товары, относящиеся к одежде, обуви и головным уборам (например, плащи, ботинки, шляпы и т.д.), в силу чего они являются однородными.

Следует отметить, что однородность товаров не оспаривается заявителем в возражении.

Таким образом, с учетом установленных сходства сопоставляемых знаков и однородности товаров 25 класса МКТУ, для маркировки которых они предназначены, знак по международной регистрации № 1110934 и противопоставленный товарный знак [1] являются сходными до степени смешения. В связи с этим вывод экспертизы о несоответствии знака требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса является правомерным.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу:

отказать в удовлетворении возражения от 26.11.2013, оставить в силе решение Роспатента от 27.08.2013.