

ЗАКЛЮЧЕНИЕ по результатам рассмотрения возражения

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 №4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее в Федеральную службу по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) 01.07.2015, поданное ООО «ЮТА-НН», г. Нижний Новгород (далее - заявитель), на решение Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2013720291, при этом установлено следующее.

На регистрацию в качестве товарного знака по заявке №2013720291 с приоритетом от 17.06.2013 на имя заявителя было подано словесное обозначение **КРЫМВИНТОРГ**, выполненное буквами русского алфавита стандартным шрифтом.

Предоставление правовой охраны товарному знаку испрашивается в отношении товаров 32, 33 классов Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), указанных в перечне заявки.

Роспатентом 30.03.2015 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2013720291. Основанием для принятия указанного решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака на основании пунктов 1, 3(1) статьи 1483 Кодекса.

Заключение экспертизы мотивировано следующим.

Заявленное обозначение представляет собой сложносоставное слово, образованное от слов: «КРЫМ» (Крым – полуостров в северной части Черного моря, с северо-востока

омываемый Азовским морем (см. сайт [Википедия](#)), «ВИН» (вин - сокращение от вино, винный), «ТОРГ» (торг – сокращение от торговля, торговый).

При этом, обозначение «винторг» в целом указывает на назначение товаров, см. <http://dic.academic.ru/>).

С учетом изложенного заявленное обозначение в целом не обладает различительной способностью, указывает на вид, назначение и местонахождение изготовителя.

Кроме того, поскольку в заявленное обозначение включен элемент «КРЫМ» регистрация заявленного обозначения на имя заявителя, находящегося в Нижнем Новгороде, способна ввести потребителя в заблуждение относительно места производства товаров и места нахождения изготовителя.

Также экспертиза отмечает, что в отношении заявленных товаров 32, 33 классов МКТУ заявленное обозначение, содержащее слово «ВИН», способно ввести потребителя в заблуждение относительно вида товаров.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности 01.07.2015 поступило возражение, основные доводы которого сводятся к следующему:

- по мнению заявителя, обозначение «КРЫМВИНТОРГ» не является общепринятым символом или термином в области, к которой относится заявленные товары;

- экспертизой не приведены справочные материалы, согласно которым сделан вывод о том, что слово «ВИН» является сокращением от «вино, винный»;

- анализ заявленного обозначения «КРЫМВИНТОРГ» должен рассматриваться в целом, без разбивки его на составные части;

- обозначение «КРЫМВИНТОРГ» является фантазийным в отношении товаров 33 и 32 классов МКТУ, в силу указанного не является характеристиками товара, для обозначения которого испрашивается регистрация, т.к. не указывает на вид, назначение, свойство товаров 32 и 33 класса МКТУ;

- производство продукции под обозначением «КРЫМВИНТОРГ» по заказу заявителя осуществляет ООО «Евпаторийский завод классических вин» (компания, территориально расположенная на полуострове Крым);

- при производстве продукции используется сырье, произрастающее на полуострове Крым, в связи с чем, возникающие у потребителя ассоциации при восприятии заявленного обозначения будут соответствовать истинному месту производства продукции – Крым;

- информация об изготовителе и поставщике, размещается непосредственно на этикетке/контрэтикетке продукции, что исключает возможность введения потребителя в заблуждение в связи с полной осведомленностью потребителя о месте происхождения и производителе продукции.

С учетом изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента от 30.03.2015 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2013720291 в отношении заявленного перечня товаров 32, 33 классов МКТУ.

В подтверждение изложенных доводов заявитель представил следующие документы:

1. Материалы, касающиеся делопроизводства по заявке №2013720291;
2. Договор поставки товаров №23/07 от 23.07.2014, заключенный между ООО «Евпаторийский завод классических вин» и ООО «ЮТА-НН» и Дополнительное соглашение №1 к нему;
3. Выписка из ЕГРЮЛ по ООО «Евпаторийский завод классических вин»;
4. Информационное письмо ООО «Евпаторийский завод классических вин»;
5. Распечатки фотографий образцов продукции.

Изучив материалы дела, коллегия считает доводы возражения убедительными в части.

С учетом даты (17.06.2013) подачи заявки №2013720291 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента №32 от 05.03.2003,

зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, регистрационный №4322, и введенные в действие 10.05.2003 (далее — Правила).

В соответствии с требованиями пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта.

Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохранные элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Положения настоящего пункта не применяются в отношении обозначений, которые приобрели различительную способность в результате их использования.

Согласно пункту 2.3.2.3 Правил к обозначениям, характеризующим товары, в том числе указывающим на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также время, место, способ производства или сбыта, относятся, в частности, простые наименования товаров; обозначения категории качества товаров; указание свойств товаров (в том числе носящие хвalebный характер), указания материала или состава сырья; указания веса, объема, цены товаров; даты производства товаров; данные по истории создания производства; видовые наименования предприятий; адреса изготовителей товаров и посреднических фирм; обозначения, состоящие частично или полностью из географических названий; которые могут быть восприняты как указания на место нахождения изготовителя товара.

Согласно пункту 14.4.1 Правил при определении, занимает ли неохранный обозначение в товарном знаке доминирующее положение, принимается во внимание его смысловое и/или пространственное значение.

Если такое обозначение занимает доминирующее положение, то делается вывод о невозможности регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака.

В соответствии с требованиями пункта 3 (1) статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Согласно подпункту 2.5.1 Правил к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

Обозначение признается ложными или вводящим в заблуждение, если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из его элементов.

Заявленное обозначение представляет собой словесное обозначение

КРЫМВИНТОРГ, выполненное буквами русского алфавита стандартным шрифтом.

Анализ на соответствие заявленного обозначения требованиям пункта 1 (3) статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Словесный элемент рассматриваемого знака представляет собой единое слово «КРЫМВИНТОРГ». При этом согласно словарно-справочным источникам, указанный элемент не является лексической единицей русского языка и, следовательно, является искусственно созданным словом (см. Яндекс-словари). В этой связи вероятнее всего будет восприниматься как фантазийное слово.

Если предположить, что потребитель будет рассматривать обозначение «КРЫМВИНТОРГ», как состоящее из трех основ «КРЫМ-», «-ВИН-», «-ТОРГ», то согласно словарно-справочным изданиям значение слов, входящих в состав заявленного обозначения, следующие:

- Крым - это названия полуострова Крым (см. Яндекс-словари);
- вин - сокращение от винный, винокуренный, виноделие, винодельческий;
- торг - сокращение от слов торговля, торговое учреждение (см. Словарь сокращений русского языка на сайте www.sokr.ru/).

Указанные словесные элементы сами по себе не способны выполнять основную функцию товарного знака – отличать товары одних производителей от однородных товаров других производителей. Вместе с тем их совместное использование в сочетании придает всему обозначению оригинальное смысловое значение, созвучное названиям советских предприятий (например, Крымтабактрест, Торгиздат, Азервинтрест). В настоящее время подобные слова вышли из употребления, необходимость в

использовании таких слов и заявленного обозначения, в частности, всеми участниками рынка гражданского оборота отсутствует.

Следует отметить, что коллегия не имеет сведений о производстве и реализации товаров под обозначением «КРЫМВИНТОРГ» какими-либо производителями, кроме заявителя.

С учетом изложенного заявленное обозначение следует расценивать как фантазийное название некоего предприятия, занимающегося производством вино-водочной продукции.

При этом, заявленное обозначение включает часть «-ВИН-» (вин – сокращение от винный, винокуренный), которое способно вызывать ассоциации с определенным видом товаров и, следовательно, в отношении заявленных товаров 32 класса МКТУ «пиво, минеральные и газированные воды и прочие безалкогольные напитки; фруктовые напитки и фруктовые соки; сиропы и прочие составы для изготовления напитков» указанные ассоциации не соответствуют действительности в связи с чем потребитель может быть введен в заблуждение в отношении этих товаров.

С учетом изложенного, заявленное обозначение в отношении товаров 32 класса МКТУ не соответствует требованиям пункт 3(1) статьи 1483 Кодекса.

Заявленное обозначение также включает слово «КРЫМ», которое является географическим названием полуострова Крым, см. Яндекс-словари и, следовательно, указывает на место нахождения изготовителя и место производства товаров.

Принимая во внимание то обстоятельство, что местом нахождения заявителя является не Крым, а Нижний Новгород, регистрация обозначения «КРЫМВИНТОРГ» в качестве товарного знака на имя заявителя способна ввести потребителя в заблуждение относительно места производства и места нахождения изготовителя.

Вместе с тем, заявителем представлены Договор [2] и информационное письмо [4], согласно которым алкогольная продукция под обозначением «КРЫМВИНТОРГ» изготавливается по заказу и под контролем заявителя предприятием, которое находится непосредственно в Крыму, а именно ООО «Евпаторийский завод классических вин» (Российская Федерация, республика Крым, г. Евпатория, ул. Виноградная, д. 11). При этом в дополнительном соглашении №1 к Договору [2]

указано, что обозначение «КРЫМВИНТОРГ», которым маркируется изготавливаемая продукция, подлежит регистрации в качестве товарного знака на имя заявителя.

На распечатках продукции, а именно на контрэтикетке бутылки вина под обозначением «КРЫМВИНТОРГ» [5] размещена информация о производителе (ООО «Евпаторийский завод классических вин») и компании, под контролем которой осуществляется производство алкогольной продукции (ООО «ЮТА-НН»).

Кроме того, в сети Интернет содержится информация об алкогольной продукции заявителя под обозначением «КРЫМВИНТОРГ» (сайт <http://www.uta-nn.ru/catalog/>).

С учетом изложенного, коллегия полагает, что в отношении товаров 33 класса МКТУ обстоятельства, свидетельствующие о возможном введении потребителя в заблуждение относительно изготовителя, отсутствуют.

Ввиду указанного, заявленное обозначение в отношении товаров 33 класса МКТУ соответствует требованиям пункта 3 (1) статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 01.07.2015, отменить решение Роспатента от 30.03.2015 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2013720291.