

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ, в редакции Федерального закона от 12.03.2014 №35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, рег. №4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 01.10.2018 возражение от Общества с ограниченной ответственностью «Ветлайн», Москва (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2017700792, при этом установила следующее.



Комбинированное обозначение «  » по заявке №2017700792, поступившей в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 15.01.2017, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 05 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом 28.05.2018 было принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака. Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не соответствует требованиям пунктов 6 статьи 1483 Кодекса в отношении всех товаров 05 класса МКТУ.

Доводы, изложенные в заключении по результатам экспертизы, сводятся к



тому, что заявленное обозначение « **ВЕТ ЛАЙН** » сходно до степени смешения с товарным знаком « **ВЕТЛАН** » (свидетельство №287848 с приоритетом от 19.02.2004 (срок действия регистрации продлен до 19.02.2024)), зарегистрированным в отношении однородных товаров 05 класса МКТУ на имя ООО «Научно-внедренческое предприятие «Астрафарм», 117246, Москва, Научный пр-д, д. 20, стр. 3.

В поступившем возражении заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента, при этом доводы возражения сводятся к тому, что заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак отличаются визуально, фонетически и семантически, а, следовательно, по мнению заявителя, не являются сходными до степени смешения.

В этой связи заявитель просит отменить решение Роспатента и зарегистрировать заявленное обозначение по заявке №2017700792 в качестве товарного знака в отношении всех заявленных товаров 05 класса МКТУ.

Изучив материалы дела и заслушав представителей заявителя, коллегия считает изложенные в возражении доводы неубедительными.

С учетом даты (15.01.2017) приоритета заявленного обозначения по заявке №2017700792 правовая база для оценки его охраноспособности в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 №482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный №38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с положениями пункта 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 настоящих Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

Исходя из положений пункта 42 Правил, сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам.

Признаки, указанные в пунктах 42 и 43 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

Согласно пункту 43 Правил сходство изобразительных и объемных обозначений определяется на основании следующих признаков:

- 1) внешняя форма;
- 2) наличие или отсутствие симметрии;
- 3) смысловое значение;
- 4) вид и характер изображений (натуралистическое, стилизованное, карикатурное и тому подобное);
- 5) сочетание цветов и тонов.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).



Заявленное обозначение «» по заявке №2017700792 с приоритетом от 15.01.2017 является комбинированным, включает в свой состав изобразительный элемент в виде двух треугольников голубого и зеленого цвета с синей каймой, а также словесный элемент «ВЕТЛАЙН», в котором части слова «ВЕТ» и «ЛАЙН» выполнены в синем и зеленом цвете.

Регистрация заявленного обозначения в качестве товарного знака испрашивается в отношении товаров 05 класса МКТУ «препараты антибактериальные для медицинских и ветеринарных целей; препараты бактериологические для медицинских или ветеринарных целей; препараты биологические для ветеринарных целей; препараты ветеринарные; лекарственные ветеринарные препараты; препараты химические для ветеринарных целей».

Отказ в государственной регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака основан на наличии сходного до степени смешения товарного знака «**ВЕТЛАН**» по свидетельству №287848 с более ранним приоритетом, зарегистрированного в отношении однородных товаров 05 класса МКТУ на имя иного лица – ООО «Научно-внедренческое предприятие «Астрафарм».

Противопоставленный товарный знак «**ВЕТЛАН**» по свидетельству №287848 с приоритетом от 19.02.2004 является словесным, выполнен стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита. Правовая охрана товарному знаку предоставлена в отношении товаров 05 класса МКТУ «препараты ветеринарные; культуры микроорганизмов для медицинских и ветеринарных целей; препараты бактериальные для медицинских или ветеринарных целей; препараты бактериологические для медицинских или ветеринарных целей; препараты биологические для ветеринарных целей; ферментативные препараты для ветеринарных, медицинских целей; препараты химические для ветеринарных целей; реактивы химические для медицинских или ветеринарных целей; смазки, ферменты, аминокислоты, лосьоны для ветеринарных целей; медикаменты, медикаменты для ветеринарных целей, микстуры, препараты фармацевтические».

Что касается вопроса однородности товаров 05 класса МКТУ сравниваемых обозначений, то они являются идентичными. Однородность товаров заявителем не оспаривается.

В свою очередь сопоставительный анализ сравниваемых обозначений

 «**ВЕТ ЛАЙН**» / «**ВЕТЛАН**» на предмет их сходства показал следующее.

Для определения сходства сопоставляемые обозначения должны рассматриваться в целом. Различие в деталях не должно играть определяющей роли, так как следует учитывать, что потребитель, как правило, не имеет возможности сравнить два знака, а руководствуется общими впечатлениями, часто нечеткими, о знаке, виденном ранее. При этом в памяти остаются, как правило, отличительные элементы знака.

Поскольку заявленное обозначение является комбинированным, важно установить, какова роль того или иного элемента в его составе.

Степень важности изобразительного элемента в комбинированном обозначении зависит от того, насколько этот элемент оригинален, каковы его

размеры и пространственное положение относительно словесного элемента, а также степень связанности его с композицией всего обозначения. Перечисленные факторы могут учитываться как в отдельности, так и в совокупности.

Значимость элемента в комбинированном обозначении зависит также от того, в какой степени этот элемент способствует осуществлению обозначением его основной функции: отличать товары и услуги одних производителей от товаров и услуг других производителей. Вместе с тем, как известно, основную индивидуализирующую функцию в комбинированных обозначениях выполняют словесные элементы, которые могут быть восприняты не только визуально, но и на слух (например, посредством звуковой рекламы), вследствие чего легче запоминаются потребителем.

Заявленное комбинированное обозначение включает в свой состав изображение двух треугольников, а также словесный элемент «ВЕТЛАЙН». При этом пространственно в составе заявленного обозначения доминирует словесный элемент «ВЕТЛАЙН», именно на нем акцентируется внимание потребителя в первую очередь.

В свою очередь единственным индивидуализирующим элементом противопоставленного товарного знака является слово «ВЕТЛАН».

Таким образом, сопоставлению подлежат словесные индивидуализирующие элементы «ВЕТЛАЙН» и «ВЕТЛАН».

У словесных элементов «ВЕТЛАЙН» (состоит из семи звуков/букв, двух слогов, ударение на втором слоге) и «ВЕТЛАН» (состоит из шести звуков/букв, двух слогов, ударение на втором слоге) практически совпадает состав звуков/букв – шесть из семи («В-Е-Т-Л-А-Н»). Фактически обозначения отличаются друг от друга только одним звуком/буквой «Й» в конце слова «ВЕТЛАЙН». В этой связи можно сделать вывод о фонетическом сходстве знаков «ВЕТЛАЙН» и «ВЕТЛАН» за счет тождества состава гласных звуков/букв и близости состава согласных звуков/букв, одинакового количества слогов, места совпадающих звукосочетаний в составе обозначений.

Относительно семантического критерия сходства следует отметить, что выполненное буквами русского алфавита слово «ВЕТЛАЙН» отсутствует в толковых словарях русского языка, поэтому воспринимается в качестве фантазийного обозначения. Довод возражения о том, что указанное слово происходит от английского словосочетания «VET LINE» со значением «ветеринарная линия» является домысливанием, тем более, что обозначение «VET LINE» или «VETLINE» в заявленном обозначении не присутствует. Что касается наличия семантического значения у слова «ВЕТЛАН» («скала в Уральских горах в Пермском крае», см.<https://dic.academic.ru>), то оно известно узкому кругу специалистов, и поэтому рядовым потребителем данное слово вероятнее всего будет отнесено к фантазийным. В этой связи можно сделать вывод о том, что сравниваемые обозначения «ВЕТЛАЙН» и «ВЕТЛАН», смысловое значение которых определить затруднительно, воспринимаются в качестве фантазийных обозначений, вследствие чего семантический критерий сходства в данном случае не является определяющим.

В части визуального восприятия сравниваемых обозначений следует указать, что графический критерий в данном случае не является определяющим, поскольку противопоставленный товарный знак по свидетельству №287848 выполнен стандартным шрифтом, без каких-либо особенностей, оказывающим влияние на его запоминание потребителем, вместе с тем выполнение сравниваемых обозначений буквами одного и того же алфавита – русского, усиливает сходство заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака.

Таким образом, вышеизложенное свидетельствует о том, что определяющее значение при сопоставительном анализе заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака имеет фонетический фактор сходства.

Наличие фонетического сходства заявленного обозначения с противопоставленным товарным знаком, а также одинаковая область применения сравниваемых обозначений (предназначены для использования в области ветеринарии), обуславливает вывод о сходстве сравниваемых обозначений до степени их смешения в целом и предопределяет возможность возникновения

представления о том, что сопоставляемые средства индивидуализации принадлежат одному и тому же предприятию или исходят из одного и того же коммерческого источника.

Следовательно, заявленное обозначение не соответствует требованиям подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса в отношении всех заявленных товаров 05 класса МКТУ, в силу чего основания для удовлетворения поступившего возражения и регистрации товарного знака по заявке №2017700792 отсутствуют.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 01.10.2018, оставить в силе решение Роспатента от 28.05.2018.