

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 №4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 05.03.2012, поданное ОАО «Дербентский коньячный комбинат», г. Дербент (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) о признании отозванной заявки №2011715644/50 на государственную регистрацию товарного знака, при этом установила следующее.

На регистрацию в качестве товарного знака по заявке №2011715644/50 с приоритетом от 19.05.2011 на имя заявителя было подано словесное обозначение «ВЕЛИКИЙ ДАГЕСТАН», выполненного стандартным шрифтом буквами кириллицы. Правовая охрана товарного знака испрашивалась в отношении товаров 33 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

В ходе проведения формальной экспертизы заявленного обозначения Роспатентом было принято решение о принятии к рассмотрению заявки на государственную регистрацию товарного знака от 08.06.2011, а также в адрес заявителя был направлен запрос от 20.06.2011 о необходимости уплаты пошлины за проведение экспертизы обозначения, заявленного в качестве товарного знака и принятие решения по ее результатам.

В связи с непредставлением ответа на запрос экспертизы в установленные пунктом 4 статьи 1497 Кодекса сроки Роспатентом было принято решение о признании заявки №2011715644/50 отозванной, направленное в адрес заявителя 07.11.2011.

В поступившем в Палату по патентным спорам возражении от 05.03.2012, заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента, мотивируя это тем, что в его адрес корреспонденция Роспатента не поступала, а информация о состоянии делопроизводства по заявке №2011715644/50 была обнаружена заявителем на официальном сайте Роспатента.

Принимая во внимание то, что ОАО «Дербентский коньячный комбинат» не представлялось возможным своевременно ответить на запрос экспертизы по причине его неполучения, заявитель просит отменить решение о признании отозванной заявки на государственную регистрацию товарного знака и возобновить делопроизводство по заявке №2011715644/50.

В качестве дополнения к возражению заявителем была представлена распечатка данных по заявке №2011715644/50 с официального сайта Роспатента.

Изучив материалы дела, Палата по патентным спорам считает доводы, изложенные в возражении, убедительными.

С учетом даты (19.05.2011) поступления заявки №2011715644/50 правовая база для рассмотрения возражения включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003 за №4322, вступившие в силу 10.05.2003 (далее - Правила).

В соответствии с пунктом 4 статьи 1497 Кодекса в период проведения экспертизы заявки на товарный знак федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности вправе запросить у заявителя дополнительные материалы, без которых проведение экспертизы невозможно.

Дополнительные материалы должны быть представлены заявителем в течение двух месяцев со дня получения им соответствующего запроса или копий материалов, указанных в ответном запросе заявителя, при условии, что данные копии были запрошены заявителем в течение месяца со дня получения им запроса федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности. Если заявитель в указанный срок не представит запрашиваемые дополнительные

материалы или ходатайство о продлении установленного для их предоставления срока, заявка признается отозванной на основании решения федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности. По ходатайству заявителя установленный для предоставления дополнительных материалов срок может быть продлен указанным федеральным органом, но не более чем на шесть месяцев.

Решение о признании заявки №2011715644/50 отозванной было вынесено Роспатентом 07.11.2011, т.е. спустя пять месяцев с даты направления заявителю запроса от 20.06.2011 о предоставлении документа, подтверждающего уплату пошлины за проведение экспертизы обозначения, заявленного в качестве товарного знака и принятие решения по ее результатам.

Ответ на указанный запрос в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности направлен не был, однако следует отметить, что запрос экспертизы был направлен простой почтой, поэтому коллегия Палаты по патентным спорам не располагает документами, свидетельствующими о получении заявителем данной корреспонденции, тем самым доводы заявителя не могут быть опровергнуты. В этой связи коллегия палаты по патентным спорам полагает, что делопроизводство по заявке №2011715644/50 подлежит восстановлению.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегии Палаты по патентным спорам пришла к выводу:

удовлетворить возражение от 05.03.2012, отменить решение Роспатента от 07.11.2011 и восстановить делопроизводство по заявке №2011715644/50.