

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 12.09.2014, против выдачи патента Российской Федерации на полезную модель № 138095, поданное Мастеримейдж 3Д Азия, ЛЛК, Корея (далее – лицо, подавшее возражение), при этом установлено следующее.

Патент Российской Федерации № 138095 на группу полезных моделей “Система преобразования поляризации для стереоскопической проекции” выдан по заявке № 2013126210/28 с приоритетом от 07.06.2013 на имя ООО “Воздухоплаватели” (далее - патентообладатель) со следующей формулой:

“1. Система преобразования поляризации, содержащая: поляризационный расщепитель пучка (ПРП), расположенный для приема пучков хаотически поляризованного света от проекционного объектива и направления первых пучков света с первым состоянием поляризации (СП) по первой траектории световых лучей и направления вторых пучков света со вторым СП по второй траектории световых лучей, вращатель плоскости поляризации, находящийся на второй траектории световых лучей и преобразующий второе СП в первое СП, и переключатель поляризации, расположенный для приема первых и вторых пучков света по первой и второй траекториям световых лучей соответственно, и избирательного преобразования состояния поляризации первого и второго пучков света в первое выходное СП или второе выходное СП.

2. Система преобразования поляризации по п.1, дополнительно содержащая отражающий элемент, находящийся на второй траектории световых

лучей и направляющий вторые пучки света преимущественно в те же положения на проекционном экране, что и первые пучки света.

3. Система преобразования поляризации по п.1, в которой переключатель поляризации представляет собой единую панель для приема света по первой траектории световых лучей и второй траектории световых лучей.

4. Система преобразования поляризации по п.1, в которой переключатель поляризации представляет собой первую и вторую панели переключения поляризации, при этом первая панель переключения поляризации служит для приема света по первой траектории световых лучей, а вторая панель переключения поляризации служит для приема света по второй траектории световых лучей.

5. Система преобразования поляризации по п.4, дополнительно содержащая пару телеобъективов, находящихся на первой траектории световых лучей за первым переключателем поляризации.

6. Система преобразования поляризации по п.1, в которой первое выходное СП ортогонально второму выходному СП.

7. Система преобразования поляризации по п.1, дополнительно содержащая пару зеркал, находящихся на первой траектории световых лучей за переключателем поляризации и служащих для преимущественного выравнивания длины первой траектории световых лучей и второй траектории световых лучей.

8. Система преобразования поляризации по п.1, дополнительно содержащая контроллер, поддерживающий связь с проектором.

9. Система преобразования поляризации по п.1, дополнительно содержащая контроллер, поддерживающий связь с переключателем поляризации и проектором.

10. Система преобразования поляризации по п.1, дополнительно содержащая корпус, в котором помещается поляризационный расщепитель пучка (ПРП), вращатель плоскости поляризации и переключатель поляризации.

11. Система преобразования поляризации по п.1, в которой вращатель плоскости поляризации представляет собой комплект замедлителей.

12. Система преобразования поляризации, содержащая: поляризационный расщепитель пучка, расположенный для направления света по первой и второй траекториям световых лучей и приема света от проектора, вращатель поляризации, находящийся на второй траектории световых лучей, отражающий элемент, находящийся на второй траектории световых лучей, переключатель поляризации, расположенный на первой траектории световых лучей и на второй траектории световых лучей за отражающим элементом, который расположен для направления второй траектории световых лучей преимущественно в те же положения на проекционном экране, что и первой траектории световых лучей, контроллер, поддерживающий связь с проектором, и корпус, в котором преимущественно помещается поляризационный расщепитель пучка, вращатель поляризации, отражающий элемент и переключатель поляризации.

13. Система преобразования поляризации по п.12, в которой переключатель поляризации представляет собой единую панель для приема света по первой траектории световых лучей и второй траектории световых лучей.

14. Система преобразования поляризации по п.12, в которой переключатель поляризации представляет собой первую и вторую панели переключения поляризации, при этом первая панель переключения поляризации служит для приема света по первой траектории световых лучей, а вторая панель переключения поляризации служит для приема света по второй траектории световых лучей.

15. Система преобразования поляризации по п.10, дополнительно содержащая пару телеобъективов, находящихся на первой траектории световых лучей за первым переключателем поляризации.

16. Система проекции с использованием поляризованного света для кодирования стереоскопических изображений, содержащая: проектор, содержащий проекционный объектив для подачи хаотически поляризованного

света в систему преобразования поляризации, систему преобразования поляризации, оптически связанную с проекционным объективом и содержащую: поляризационный расщепитель пучка, расположенный для направления света по первой и второй траекториям световых лучей, вращатель поляризации, находящийся на второй траектории световых лучей, отражающий элемент, находящийся на второй траектории световых лучей, и переключатель поляризации, находящийся на первой траектории световых лучей и на второй траектории световых лучей, при этом первая траектория световых лучей формирует изображение на проекционном экране, а отражающий элемент направляет свет по на второй траектории световых лучей в сторону проекционного экрана.

17. Система проекции по п.16, в которой переключатель поляризации находится за отражающим элементом на второй траектории световых лучей.

18. Система проекции по п.16, в которой переключатель поляризации находится перед отражающим элементом на второй траектории световых лучей.”

Против выдачи данного патента, в соответствии с пунктом 2 статьи 1398 Кодекса, поступило возражение, мотивированное несоответствием запатентованной группы полезных моделей условию патентоспособности “новизна”.

К возражению приложены следующие источники информации:

- патентный документ US 2008/0225236, опубл. 18.09.2008 (далее – [1]);
- патентный документ US 2006/0291053, опубл. 28.12.2006 (далее – [2]).

При этом, в возражении отмечено, что ряд признаков независимого пункта 12 формулы, характеризующей группу полезных моделей по оспариваемому патенту, не являются существенными.

Материалы возражения в установленном порядке были направлены в адрес патентообладателя. Отзыв по мотивам возражения на дату заседания коллегии не поступал.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения,

коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи заявки, по которой был выдан оспариваемый патент (07.06.2013), правовая база для оценки соответствия группы полезных моделей по указанному патенту условиям патентоспособности включает Кодекс, Административный регламент исполнения Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам государственной функции по организации приема заявок на полезную модель и их рассмотрения, экспертизы и выдачи в установленном порядке патентов Российской Федерации на полезную модель, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 29 октября 2008г. № 326 и зарегистрированный в Минюсте РФ 24 декабря 2008г., рег. № 12977 (далее – Регламент).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1351 Кодекса полезной модели предоставляется правовая охрана, если она является новой и промышленно применимой.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1351 Кодекса полезная модель является новой, если совокупность ее существенных признаков не известна из уровня техники. Уровень техники включает опубликованные в мире сведения о средствах того же назначения, что и заявленная полезная модель, и сведения об их применении в Российской Федерации, если такие сведения стали общедоступными до даты приоритета полезной модели.

В соответствии с подпунктом (2.2) пункта 9.4 Регламента полезная модель считается соответствующей условию патентоспособности “новизна”, если в уровне техники не известно средство того же назначения, что и полезная модель, которому присущи все приведенные в независимом пункте формулы полезной модели существенные признаки, включая характеристику назначения. Уровень техники включает ставшие общедоступными до даты приоритета полезной модели опубликованные в мире сведения о средствах того же назначения, что и заявленная полезная модель, а также сведения об их применении в Российской Федерации.

В соответствии с подпунктом (1.1) пункта 9.7.4.3 Регламента сущность полезной модели как технического решения выражается в совокупности

существенных признаков, достаточной для достижения обеспечиваемого полезной моделью технического результата. Признаки относятся к существенным, если они влияют на возможность получения технического результата, т.е. находятся в причинно-следственной связи с указанным результатом.

В соответствии с подпунктом (3) пункта 9.8 Регламента формула полезной модели должна выражать сущность полезной модели, то есть содержать совокупность ее существенных признаков, достаточную для достижения указанного заявителем технического результата.

Группе полезных моделей по оспариваемому патенту предоставлена правовая охрана в объеме совокупности признаков, содержащихся в приведенной выше формуле.

Анализ доводов лица, подавшего возражение, касающихся оценки соответствия полезной модели по независимому пункту 1 формулы по оспариваемому патенту условию патентоспособности “новизна”, показал следующее.

Из патентного документа [1] известна система преобразования поляризации, включающая следующие признаки, присущие устройству по оспариваемому патенту:

- наличие поляризационного расщепителя пучка, расположенного для приема пучков хаотически поляризованного света от проекционного объектива и направления первых пучков света с первым состоянием поляризации по первой траектории световых лучей и направления вторых пучков света со вторым состоянием поляризации по второй траектории световых лучей (элемент 112; пункт 1 формулы, фиг. 2 патентного документа [1]);

- наличие вращателя плоскости поляризации, находящегося на второй траектории световых лучей и преобразующего второе состояние поляризации в первое состояние поляризации (элемент 114; пункт 1 формулы, фиг. 2 патентного документа [1]);

- наличие переключателя поляризации, расположенного для приема первых и вторых пучков света по первой и второй траекториям световых лучей, соответственно, и избирательного преобразования состояния поляризации

первого и второго пучков света в первое выходное состояние поляризации или второе выходное состояние поляризации (элемент 120; пункт 1 формулы, фиг. 2 патентного документа [1]).

Таким образом, в уровне техники выявлено средство, которому присущи признаки, идентичные всем признакам, содержащимся в независимом пункте 1 формулы полезной модели по оспариваемому патенту, включая характеристику назначения.

Исходя из изложенного, можно сделать вывод о том, что в возражении содержатся доводы, позволяющие сделать вывод о несоответствии решения по пункту 1 формулы, характеризующей группу полезных моделей по оспариваемому патенту, условию патентоспособности “новизна”.

Анализ доводов лица, подавшего возражение, касающихся оценки соответствия полезной модели по независимому пункту 12 формулы по оспариваемому патенту условию патентоспособности “новизна”, показал следующее.

Из патентного документа [1] известна система преобразования поляризации, включающая следующие признаки, присущие устройству по оспариваемому патенту:

- наличие поляризационного расщепителя пучка, расположенного для направления света по первой и второй траекториям световых лучей и приема света от проектора (элемент 112; пункт 10 формулы, фиг. 2 патентного документа [1]);

- наличие вращателя поляризации, находящегося на второй траектории световых лучей (элемент 114; пункт 10 формулы, фиг. 2 патентного документа [1]);

- наличие отражающего элемента, находящегося на второй траектории световых лучей (элемент 116; пункт 10 формулы, фиг. 2 патентного документа [1]),

- наличие переключателя поляризации, расположенного на первой траектории световых лучей и на второй траектории световых лучей за отражающим элементом, который расположен для направления второй

траектории световых лучей преимущественно в те же положения на проекционном экране, что и первой траектории световых лучей (элемент 120; пункт 10 формулы, фиг. 2 патентного документа [1]).

Отличием системы преобразования поляризации по независимому пункту 12 формулы по оспариваемому патенту от решения, известного из патентного документа [1], является наличие контроллера, поддерживающего связь с проектором, и корпуса, в котором преимущественно помещается поляризационный расщепитель пучка, вращатель поляризации, отражающий элемент и переключатель поляризации.

При этом, можно согласиться с мнением, изложенным в возражении, о том, что технический результат, обеспечиваемый при использовании системы по оспариваемому патенту (более яркое изображение на экране при кинопроекции с использованием поляризованного света для просмотра трехмерных изображений) достигается путем комбинирования элементов, обеспечивающих перекрывание первых и вторых пучков света друг с другом (поляризационного расщепителя пучка, вращателя поляризации, отражающего элемента и переключателя поляризации). Наличие контроллера, поддерживающего связь с проектором и корпуса, в котором размещаются вышеназванные элементы, на указанный результат не влияет, т.е. данные признаки являются несущественными.

Таким образом, в уровне техники выявлено средство, которому присущи признаки, идентичные всем существенным признакам, содержащимся в независимом пункте 12 формулы полезной модели по оспариваемому патенту, включая характеристику назначения.

Исходя из изложенного, можно сделать вывод о том, что в возражении содержатся доводы, позволяющие сделать вывод о несоответствии решения по пункту 12 формулы, характеризующей группу полезных моделей по оспариваемому патенту, условию патентоспособности “новизна”.

Анализ доводов лица, подавшего возражение, касающихся оценки соответствия полезной модели по независимому пункту 16 по оспариваемому патенту условию патентоспособности “новизна”, показал следующее.

Из патентного документа [1] известна система проекции с использованием поляризованного света для кодирования стереоскопических изображений, включающая следующие признаки, присущие устройству по оспариваемому патенту:

- наличие проектора, содержащего проекционный объектив для подачи хаотически поляризованного света в систему преобразования поляризации (элементы 104, 122; пункт 15 формулы, фиг. 2 патентного документа [1]);

- наличие системы преобразования поляризации, оптически связанной с проекционным объективом (пункт 15 формулы, фиг. 2 патентного документа [1]);

- система преобразования поляризации включает поляризационный расщепитель пучка, расположенный для направления света по первой и второй траекториям световых лучей (элемент 112; пункт 15 формулы, фиг. 2 патентного документа [1]);

- система преобразования поляризации включает вращатель поляризации, находящийся на второй траектории световых лучей (элемент 114; пункт 15 формулы, фиг. 2 патентного документа [1]);

- система преобразования поляризации включает отражающий элемент, находящийся на второй траектории световых лучей (элемент 116; пункт 15 формулы, фиг. 2 патентного документа [1]),

- система преобразования поляризации включает переключатель поляризации, находящийся на первой траектории световых лучей и на второй траектории световых лучей, при этом первая траектория световых лучей формирует изображение на проекционном экране, а отражающий элемент направляет свет по второй траектории световых лучей в сторону проекционного экрана (элементы 116, 120; пункт 15 формулы, фиг. 2 патентного документа [1]).

Таким образом, в уровне техники выявлено средство, которому присущи признаки, идентичные всем признакам, содержащимся в независимом пункте 16 формулы полезной модели по оспариваемому патенту, включая характеристику назначения.

Исходя из изложенного, можно сделать вывод о том, что в возражении

содержатся доводы, позволяющие сделать вывод о несоответствии решения по пункту 16 формулы, характеризующей группу полезных моделей по оспариваемому патенту, условию патентоспособности “новизна”.

Признаки зависимых пунктов 2-7 формулы по оспариваемому патенту известны из пунктов 2-7 формулы патентного документа [1].

Признаки зависимого пункта 11 – из пункта 9 формулы патентного документа [1].

Признаки зависимых пунктов 13-15 – из пунктов 11-13 формулы патентного документа [1].

Признаки зависимых пунктов 17-18 – из пунктов 16-17 формулы патентного документа [1].

Что касается признаков зависимых пунктов 8, 9 (наличие контроллера) и 10 (наличие корпуса), то, как было отмечено выше, данные признаки не являются существенными.

В связи с тем, что установлено несоответствие полезной модели по оспариваемому патенту условию патентоспособности “новизна”, анализ патентного документа [2] не проводился.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения

удовлетворить возражение, поступившее 12.09.2014, признать патент Российской Федерации на полезную модель № 138095 недействительным полностью.