

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 13.01.2015 от Багича Г.Л. (далее – лицо, подавшее возражение), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) от 26.12.2014 об отказе в выдаче патента на изобретение по заявке № 2013136408/13, при этом установлено следующее.

Заявлена группа изобретений «Способ поражения токопроводящих целей регулированием тока поражения и устройства для его осуществления», совокупность признаков которых изложена в формуле, представленной на дату подачи заявки, в следующей редакции:

«1. Способ поражения токопроводящих целей регулированием тока поражения включающий индуктивность, подключенную к источнику переменного напряжения с частотой f , отличающийся тем, что для получения излучения, имеющего форму эллипсоидов следующих поочередно с наибольшей и наименьшей напряженностями, и имеющими возможность линейного перемещения эллипсоидов с наименьшими напряженностями относительно эллипсоидов с наибольшими напряженностями от минимального значения до их полного совпадения, индуктивность имеющая форму окружности, взаимодействует с четырьмя

уровнями последовательно соединенных катушек первый и второй уровни которых способствуют образованию эллипсоидов, например с высокой магнитной напряженностью, а третий и четвертый уровни способствуют образованию, например эллипсоидов с низкой магнитной напряженностью при параллельном соединении первого и второго уровня катушек образовавшие эллипсоиды, например с высоким значением магнитных напряженностей и при параллельном соединении третьего и четвертого уровней катушек образовавшие эллипсоиды, например с низким значением магнитных напряженностей излучаются магнитно несвязанными индуктивностями излучателя, причем эллипсоиды с высоким и низким значениями напряженностями за счет одновременного перемещения катушек третьего и четвертого уровня плавно линейно перемещаются от наименьшего значения до их полного совпадения.

2. Устройство с высокочастотным входом, отличающееся тем, что содержит катушку индуктивности, подключенную к источнику переменного напряжения с частотой f , имеющую форму окружности, содержащую четыре уровня последовательно соединенных магнитно связанных с ней катушек с последовательно изменяющимся направлением намотки, где на первом и втором уровне катушки не подвижны, по одной из каждого уровня совмещены в плоскости перпендикулярной оси индуктивности и в каждом уровне расположены друг от друга на некоторых равных расстояниях, при этом совмещенные катушки имеют противоположное направление витков, а катушки третьего и четвертого уровня имеют возможность одновременного перемещения вдоль оси индуктивности от минимального при их расположении между катушками первого, второго уровней до максимального при их совмещении с катушками первого, второго уровней.

3. Устройство с низкочастотным входом, отличающееся от устройства с высокочастотным входом тем, что внутри индуктивности размещен

замкнутый магнитопровод.»

При вынесении решения Роспатента от 26.12.2014 об отказе в выдаче патента на изобретение к рассмотрению была принята вышеприведенная формула.

В решении Роспатента сделан вывод о том, что заявленная группа решений относится к объектам, которые согласно подпункту 4 пункта 4 статьи 1349 Кодекса не могут быть объектами патентных прав, а именно, относятся к решениям, которые противоречат принципам гуманности и морали.

На решение об отказе в выдаче патента на изобретение в соответствии с пунктом 3 статьи 1387 Кодекса поступило возражение, в котором заявитель выражает несогласие с выводами решения Роспатента.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (05.08.2013) правовая база для оценки патентоспособности заявленного изобретения включает Кодекс, Административный регламент исполнения Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам государственной функции по организации приема заявок на изобретение и их рассмотрения, экспертизы и выдачи в установленном порядке патентов Российской Федерации на изобретение, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 29 октября 2008г. № 327 и зарегистрированный в Минюсте РФ 20 февраля 2009г., рег. № 13413 (далее – Регламент ИЗ).

Согласно пункту 1 статьи 1349 Кодекса объектами патентных прав являются результаты интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере, отвечающие установленным настоящим Кодексом требованиям к

изобретениям и полезным моделям, и результаты интеллектуальной деятельности в сфере дизайна, отвечающие установленным настоящим Кодексом требованиям к промышленным образцам.

Согласно пункту 4 статьи 1349 Кодекса не могут быть объектами патентных прав, в частности, результаты интеллектуальной деятельности, если они противоречат общественным интересам, принципам гуманности и морали.

Согласно пункту 1 статьи 1350 Кодекса в качестве изобретения охраняется техническое решение в любой области, относящееся к продукту (в частности, устройству, веществу, штамму микроорганизма, культуре клеток растений или животных) или способу (процессу осуществления действий над материальным объектом с помощью материальных средств).

Согласно подпункту 1 пункта 24.5 Регламента ИЗ заявленное предложение проверяется на соответствие условиям патентоспособности «промышленная применимость», «новизна» и «изобретательский уровень», если в отношении него не сделан вывод о том, что оно относится к исключенным из патентной охраны.

Согласно пункту 5.1. Правил ППС в случае отмены оспариваемого решения при рассмотрении возражения, в частности, на решение об отказе в выдаче патента, принятого без проведения информационного поиска или по результатам поиска, проведенного не в полном объеме, а также в случае, если патентообладателем по предложению Палаты по патентным спорам внесены изменения в формулу изобретения, решение Палаты по патентным спорам должно быть принято с учетом результатов дополнительного информационного поиска, проведенного в полном объеме.

Существо заявленной группы изобретений выражено в приведенной

выше формуле, которую коллегия принимает к рассмотрению.

Как следует из описания и формулы, характеризующей группу изобретений, заявленные предложения направлены на поражение токопроводящих целей путём воздействия на них электромагнитным излучением.

При этом можно согласиться с доводами решения Роспатента в том, что в указанной выше формуле, характеризующей группу изобретений, заявленные способ и устройства представлены в общем виде и не ограничены какой-либо областью их применения.

Однако, также можно констатировать, что в заявленных способе и устройствах не содержится признаков, указывающих на непосредственное воздействие электромагнитным излучением на человека или живые организмы с целью причинения вреда, приводящего к мучениям.

Таким образом, заявленные решения, не содержат признаков, которые определяют наличие противоречий общественным интересам, принципам гуманности и морали.

Кроме того, в описании заявки (см. с.1) приведена область применения заявленных решений, а именно указано, что заявленная группа изобретений может быть применена в области сельского хозяйства для уничтожения вредителей сельскохозяйственных культур, например, мелких грызунов или некоторых видов насекомых.

Соответственно, заявленная группа решений не направлена на причинение вреда человеку или домашним животным, а направлена на защиту сельскохозяйственных культур от вредителей.

Исходя из вышеизложенного, можно констатировать, что в возражении содержатся доводы, позволяющие признать вынесенное Роспатентом решение необоснованным.

В связи с этим была установлена необходимость проведения

дополнительного информационного поиска (пункт 5.1 Правил ППС).

При этом от заявителя поступило ходатайство о предоставлении ему возможности внести в формулу изобретения уточнений редакционного характера, путем корректировки родовых понятий решений по независимым пунктам 2 и 3 (родовое понятие изобретений по пунктам 2 и 3 представлены как: «Устройство поражения токопроводящих целей...»).

Уточненная формула была направлена на дополнительный информационный поиск, по результатам которого было подготовлено заключение, о чем заявитель был уведомлен в установленном порядке.

В подготовленном заключении повторно отмечено, что группа решений, охарактеризованная в уточненной формуле, относится к объектам, которые согласно подпункту 4 пункта 4 статьи 1349 Кодекса не могут быть объектами патентных прав, а именно, относятся к решениям, которые противоречат принципам гуманности и морали.

При этом в заключении приведён анализ уровня техники. Как следует из указанного анализа, в уровне техники не выявлены источники информации, на основании которых группа изобретений, охарактеризованная в уточненной формуле, может быть признана несоответствующей условиям патентоспособности «новизна» или «изобретательский уровень».

Кроме того, согласно указанному выше анализу отсутствуют основания для признания группы изобретений, охарактеризованной в уточненной формуле, несоответствующей условию патентоспособности «промышленная применимость».

На заседании коллегии, которое состоялось 27.05.2016, от заявителя поступило ходатайство об исключении независимого пункта 3 из уточненной формулы, характеризующей группу изобретений.

Таким образом, коллегией не выявлено каких-либо обстоятельств,

препятствующих признанию заявленных изобретений по независимым пунктам 1 и 2 уточненной формулы, характеризующей группу изобретений, соответствующим условиям патентоспособности, предусмотренным подпунктом 1 пункта 1350 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 13.01.2015, отменить решение Роспатента от 26.12.2014 на основании обстоятельств, установленных на заседании коллегии, выдать патент Российской Федерации на изобретение с формулой, представленной 27.05.2016 на заседании коллегии.

(21) 2013136408/13

(51) МПК

H05C 3/00 (2006.01)

A01M 1/04 (2006.01)

A01M 1/22 (2006.01)

(57) 1. Способ поражения токопроводящих целей регулированием тока поражения включающий индуктивность, подключенную к источнику переменного напряжения с частотой f , отличающийся тем, что для получения излучения, имеющего форму эллипсоидов следующих поочередно с наибольшей и наименьшей напряженностями, и имеющими возможность линейного перемещения эллипсоидов с наименьшими напряженностями относительно эллипсоидов с наибольшими напряженностями от минимального значения до их полного совпадения, индуктивность, имеющая форму окружности, взаимодействует с четырьмя уровнями последовательно соединенных катушек, первый и второй уровни которых способствуют образованию эллипсоидов, например с высокой магнитной напряженностью, а третий и четвертый уровни способствуют образованию, например эллипсоидов с низкой магнитной напряженностью при параллельном соединении первого и второго уровня катушек образовавшие эллипсоиды, например с высоким значением магнитных напряженностей и при параллельном соединении третьего и четвертого уровней катушек образовавшие эллипсоиды, например с низким значением магнитных напряженностей, излучаются магнитно несвязанными индуктивностями излучателя, причем эллипсоиды с высоким и низким значениями напряженностями за счет одновременного перемещения катушек третьего и четвертого уровня плавно линейно перемещаются от наименьшего значения до их полного совпадения.

2. Устройство поражения токопроводящих целей с высокочастотным входом, отличающееся тем, что содержит катушку индуктивности, подключенную к источнику переменного напряжения с частотой f , имеющую форму окружности, содержащую четыре уровня последовательно соединенных магнитно связанных с ней катушек с последовательно изменяющимся направлением намотки, где на первом и втором уровне катушки не подвижны, по одной из каждого уровня совмещены в плоскости перпендикулярной оси индуктивности и в каждом уровне расположены друг от друга на некоторых равных расстояниях, при этом совмещенные катушки имеют противоположное направление витков, а катушки третьего и четвертого уровня имеют возможность одновременного перемещения вдоль оси индуктивности от минимального, при их расположении между катушками первого, второго уровней, до максимального, при их совмещении с катушками первого, второго уровней.

(56) RU 2013953 C1, 15.06.1994;
RU 2053668 C1, 10.02.1996;
RU 2040177 C1, 25.07.1995;
CN 1517020 A, 04.08.2004;
US 2012/0212368 A1, 23.08.2012;
SU 1704734 A1, 15.01.1992;
RU 2013953 C1, 15.06.1994;
US 6870498 B1, 22.03.2005.

Примечание: при публикации сведений о выдаче патента будут использованы описание и чертежи, представленные на дату подачи заявки.