

Палата по патентным спорам в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 01.01.2008 Федеральным законом от 18.12.2006 №231-ФЗ (далее – Кодекс), и в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 28.10.2003, регистрационный № 4520, рассмотрела возражение от 07.07.2010, поданное ООО «Алтайский Пчелоцентр», г. Барнаул (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам (далее – решение Роспатента) о признании отозванной заявки №2009723159/50 на государственную регистрацию товарного знака, при этом установлено следующее.

Государственная регистрация товарного знака по заявке № 2009723159 с приоритетом от 18.09.2010 испрашивается на имя заявителя в отношении товаров 04, 05, 32 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Согласно материалам заявки на регистрацию заявлено комбинированное обозначение со словесным элементом «ДИВНАЯ ПЧЕЛАНЬЯ», выполненным в две строки буквами кириллического алфавита и не имеющим смыслового значения, расположенным под стилизованным изображением женщины с двумя парами крыльев медово-золотистого цвета с прожилками, торчащих у нее из-за спины.

При проведении формальной экспертизы заявленного обозначения Федеральным институтом промышленной собственности (далее – ФИПС) в адрес для переписки, указанный заявителем, был направлен запрос формальной экспертизы от 15.10.2009, в котором заявителю предлагалось в соответствии с пунктом 4 статьи 1497 Кодекса представить дополнительные листы заявки с перечнем товаров, в отношении которых испрашивается регистрация товарного знака, подписанные заявителем, поскольку первый лист перечня не подписан.

Решением Роспатента от 13.05.2010 заявка №2009723159/50 признана отозванной.

Данное решение обосновано тем, что заявителем в срок, установленный пунктом 4 статьи 1497 Кодекса, не были представлены дополнительные

материалы по запросу экспертизы от 15.10.2009 или ходатайство о продлении установленного для их представления срока.

В возражении от 07.07.2010, поступившем в Палату по патентным спорам, заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента о признании отозванной заявки № 2009723159/50 на регистрацию товарного знака, поскольку запрос формальной экспертизы в адрес заявителя не поступал, и заявитель, не располагая информацией о запросе экспертизы, не имел возможности, соответственно, направить на него ответ с запрашиваемыми материалами.

В связи с вышеизложенным заявитель просит отменить решение Роспатента от 13.05.2010 о признании заявки №2009723159/50 отозванной и возобновить делопроизводство по указанной заявке.

Изучив материалы дела, Палата по патентным спорам считает доводы, изложенные в возражении, убедительными.

С учетом даты (18.09.2009) поступления заявки №2009723159 на регистрацию товарного знака правовая база для рассмотрения возражения включает Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, зарегистрированные в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, регистрационный № 4322, и введенные в действие 10.05.2003 (далее — Правила).

В соответствии с пунктом 4 статьи 1497 Кодекса федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности вправе запросить у заявителя дополнительные материалы. Дополнительные материалы должны быть представлены заявителем в течение двух месяцев со дня получения им соответствующего запроса. Если заявитель в указанный срок не представит запрашиваемые дополнительные материалы или ходатайство о продлении установленного для их представления срока, заявка признается отозванной на основании решения федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности.

В соответствии с пунктом 13.6. Правил в случае, если в процессе формальной экспертизы установлено, что заявка оформлена с нарушением

требований к ее документам, заявителю направляется запрос с указанием выявленных нарушений и предложением представить исправленные материалы в течение двух месяцев с даты получения заявителем такого запроса. При отсутствии ответа на запрос экспертизы, нарушении заявителем установленного срока ответа и непредставлении в эти сроки ходатайства о его продлении заявка признается отозванной, о чем заявитель уведомляется по истечении четырех месяцев с даты направления запроса.

Решение о признании заявки № 2009723159 отозванной было вынесено 13.05.2010, т.е. спустя семь месяцев с даты направления заявителю запроса экспертизы от 15.10.2009.

Ответ на указанный запрос в Федеральный институт промышленной собственности представлен не был, однако основания для опровержения утверждения заявителя о том, что он действительно не получил запрос экспертизы, отсутствуют, в связи с чем коллегия Палаты по патентным спорам не усматривает препятствий для восстановления делопроизводства по заявке № 2009723159.

В соответствии с изложенным Палата по патентным спорам

решила:

удовлетворить возражение от 07.07.2010, отменить решение Роспатента о признании отозванной заявки на государственную регистрацию товарного знака от 13.05.2010 и возобновить делопроизводство по заявке №2009723159.