

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение Крейдина Е.А. (далее – лицо, подавшее возражение), поступившее в палату по патентным спорам 16.04.2013, против выдачи патента Российской Федерации на изобретение №2469212, при этом установлено следующее.

Патент Российской Федерации №2469212 на изобретение «Роторная объемная машина» выдан по заявке №2011137059/06 с приоритетом от 07.09.2011 на имя ЗАО «Новомет-Пермь» (далее – патентообладатель) и действует со следующей формулой:

«1. Роторная объемная машина, содержащая корпус с окнами входа и выхода рабочего тела, состоящий из двух частей и имеющий сферическую рабочую поверхность, установленный в корпусе с возможностью вращения ротор с пазом на рабочей поверхности, ориентированным вдоль его геометрической оси вращения, разделитель, выполненный в виде наклонной шайбы, геометрическая ось которой наклонена к геометрической оси вращения ротора, установленный неподвижно в корпусе и разделяющий рабочую камеру на две части, поршень, выполненный в виде, по меньшей мере, части диска, частично выступающего в рабочую полость для ее перекрытия и имеющего в

каждой выступающей части прорезь для прохода разделителя, в которой размещен уплотняющий синхронизирующий элемент, отличающаяся тем, что рабочая поверхность корпуса выполнена в виде цилиндрического канала и сегмента сферы с диаметром, превышающим диаметр цилиндрического канала, по разные стороны корпуса вдоль его оси расположены, по крайней мере, по одной полости для входа и выхода рабочего тела, изолированные друг от друга, вокруг корпуса концентрично размещена оправка с образованием окон входа и выхода между внутренней стенкой оправки и полостями, выполненными в корпусе, рабочая поверхность ротора образована сферой с диаметром, равным или меньшим диаметра отверстия разделителя и двумя коническими поверхностями с углами наклона, соответствующими углу наклона разделителя, при этом ротор снабжен, по крайней мере, одной полостью для входа в рабочую камеру и одной полостью для выхода из рабочей камеры.

2. Машина по п.1, отличающаяся тем, что корпус выполнен из двух частей, разделенных сечением, проходящим по плоскости установки разделителя.

3. Машина по п.1, отличающаяся тем, что в каждой прорези установлен отдельный уплотняющий синхронизирующий элемент.

4. Машина по п.1, отличающаяся тем, что ротор по периферии дополнительно снабжен, по меньшей мере, одним буртом для ограничения смещения корпуса в осевом направлении».

Против выдачи данного патента в палату по патентным спорам, в соответствии пунктом 2 статьи 1398 Кодекса, было подано возражение, мотивированное несоответствием изобретения по оспариваемому патенту условию патентоспособности «изобретательский уровень».

В возражении указано, что устройство по оспариваемому патенту явным образом следует из сведений, содержащихся в патентных документах:

- WO 2011/090408, опубл. 02.02.1989 (далее – [1]);

- публикация заявки №2008123198/06 (патент RU 2431045), опубл. 20.12.2009 (далее – [2]);

- патентный документ WO 2011/078744, опубл. 30.06.2011 (далее – [3])

- патентный документ RU 2376478, опубл. 20.12.2009.

Второй экземпляр возражения в установленном порядке был направлен в адрес патентообладателя, от которого до даты заседания коллегии палаты по патентным спорам отзыв на возражение не поступил.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия палаты по патентным спорам установила следующее.

С учетом даты подачи заявки, по которой выдан оспариваемый патент, правовая база для оценки патентоспособности изобретения по указанному патенту включает указанный выше Кодекс, Административный регламент исполнения Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам государственной функции по организации приема заявок на изобретение и их рассмотрения, экспертизы и выдачи в установленном порядке патентов Российской Федерации на изобретение, зарегистрированный в Минюсте Российской Федерации 20.02.2009 рег. №13413 (далее – Регламент ИЗ), и Правила ППС.

В соответствии с пунктом 3.4 Правил ППС лицо, подавшее возражение, вправе отозвать поданное возражение на любом этапе его рассмотрения по существу на заседании коллегии Палаты по патентным спорам. В этом случае делопроизводство по возражению прекращается.

От лица, подавшего возражение, на заседании коллегии палаты по патентным спорам по рассмотрению данного возражения поступило ходатайство об отзыве возражения.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу:

прекратить делопроизводство по возражению, поступившему 16.04.2013.