

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520, с изменениями от 11.12.2003 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 24.07.2012 от ТОВ "Национальна горилчана компания", Украина (далее – лицо, подавшее возражение), против выдачи патента Российской Федерации на промышленный образец № 79268, при этом установлено следующее.

Патент Российской Федерации № 79268 выдан на промышленный образец «Бутылка с колпачком» по заявке № 2010502034/49 с приоритетом от 16.07.2010 на имя ООО "Ликеро-водочный завод "Ламос" (далее – патентообладатель) со следующим перечнем существенных признаков:

«Бутылка с колпачком,

характеризующаяся:

- составом композиционных элементов: бутылка и колпачок;
- выполнением бутылки с невысокой горловиной, наклонными плечиками и цилиндрическим корпусом с заглубленным пояском в нижней части, на котором диаметрально противоположно расположены рельефные надписи;
- выполнением колпачка цилиндрической формы, верхняя сторона которого выполнена с краевым кольцевым уступом, углубленной центральной частью круглой конфигурации и тремя плавно изогнутыми Г-образными канавками, образующими фигурный выступ в виде трех полос,

сходящихся в центре;

- выполнением колпачка с диаметром, соразмерным с диаметром корпуса бутылки;

- пропорциональным соотношением диаметра корпуса к высоте бутылки приблизительно 1:5.»

Против выдачи данного патента в палату по патентным спорам в соответствии с пунктом 2 статьи 1398 Кодекса было подано возражение, мотивированное несоответствием промышленного образца по оспариваемому патенту условию патентоспособности «оригинальность» ввиду его сходства до степени смешения с решением изделия по патенту РФ № 73963, опубл.16.02.2010.

Один экземпляр возражения в установленном порядке был направлен в адрес патентообладателя, от которого до даты заседания коллегии палаты по патентным спорам отзыв на упомянутое возражение не поступил.

Изучив материалы дела, и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия палаты по патентным спорам установила следующее.

С учетом даты подачи заявки, по которой был выдан оспариваемый патент, правовая база для оценки соответствия промышленного образца по указанному патенту условиям патентоспособности включает упомянутый выше Кодекс, а также Административный регламент исполнения Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам государственной функции по организации приема заявок на промышленный образец и их рассмотрения, экспертизы и выдачи в установленном порядке патентов Российской Федерации на промышленный образец, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 29.10.2008 № 325, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации

27.11.2008 № 12748 (далее – Регламент ПО), и Правила ППС.

В соответствии с пунктом 3.4 Правил ППС лицо, подавшее возражение, вправе отозвать поданное возражение на любом этапе его рассмотрения по существу на заседании коллегии Палаты по патентным спорам. В этом случае делопроизводство по возражению прекращается.

Заседание коллегии палаты по патентным спорам, состоявшееся 18.10.2012, было перенесено на 05.12.2012 в связи с целесообразностью ознакомления с доводами патентообладателя по мотивам возражения. Патентообладатель на заседании коллегии 18.10.2012 не присутствовал. При этом, как было отмечено выше, им не был представлен отзыв на возражение.

От лица, подавшего возражение, до даты 05.12.2012 заседания коллегии палаты по патентным спорам поступило (04.12.2012) ходатайство об отзыве упомянутого возражения.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу о возможности:

прекратить делопроизводство по возражению, поступившему 24.07.2012.