

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ от 28 февраля 2012 года
о результатах рассмотрения возражения против предоставления правовой
охраны товарному знаку в связи с признанием действий правообладателя,
связанных с государственной регистрацией товарного знака, недобросовестной
конкуренцией**

Имя и адрес подавшего возражение лица – индивидуальный предприниматель Соколов В.А., г. Пермь.

Государственная регистрация № 353185.

Наименование и адрес правообладателя – Общество с ограниченной ответственностью «Основание-2», 614113, г. Пермь, ул. Ласьвинская, д. 98.

Индивидуальный предприниматель Соколов В.А. обратился в Федеральную службу по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам (далее – Роспатент) с возражением против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 353185. В своём возражении Соколов В.А. просит признать предоставление правовой охраны указанному товарному знаку недействительным полностью. Требования Соколова В.А. мотивированы тем, что действия, связанные с государственной регистрацией товарного знака по свидетельству № 353185, признаны недобросовестной конкуренцией на основании решения Управления Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю от 30 сентября 2011 года по делу № 006-11-А.

Обладатель исключительного права на товарный знак по свидетельству № 353185 (ООО «Основание-2») был извещен о поступлении возражения. В уведомлении правообладателю было предложено подтвердить или опровергнуть доводы, изложенные в возражении, и представить в Роспатент документы, подтверждающие его позицию. На дату заседания 28.02.2012 отзыв по мотивам возражения правообладателем не представлен.

Экспертная комиссия, рассмотрев материалы поданного возражения, установила следующее.

Товарный знак по свидетельству № 353185 зарегистрирован 19 июня 2008 года (дата приоритета: 05 февраля 2007 года) в отношении товаров 16 и 30 классов Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ) на имя ООО «Основание-2».

По результатам рассмотрения заявления индивидуального предпринимателя Соколова В.А. Управлением Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю принято решение от 30 сентября 2011 года по делу № 006-11-А о признании действий ООО «Основание-2», связанных с приобретением исключительного права на товарный знак по свидетельству № 353185 в отношении товаров 16 и 30 классов МКТУ, актом недобросовестной конкуренции, запрещённым частью 2 статьи 14 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

В соответствии со статьёй 14 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция, связанная с приобретением и использованием исключительного права на средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ или услуг. Решение федерального антимонопольного органа о нарушении данного положения в отношении приобретения и использования исключительного права на товарный знак направляется заинтересованным лицом в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности для признания недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку.

Предоставление правовой охраны товарному знаку может быть оспорено и признано недействительным полностью или частично в течение всего срока действия правовой охраны, если связанные с регистрацией товарного знака действия правообладателя признаны в установленном порядке злоупотреблением правом либо недобросовестной конкуренцией в соответствии с подпунктом 6 пункта 2 статьи 1512 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс).

На основании пункта 3 статьи 1513 Кодекса возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по основанию, предусмотренному подпунктом 6 пункта 2 статьи 1512 Кодекса, подается заинтересованным лицом в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности.

Наличие акта недобросовестной конкуренции в действиях правообладателя товарного знака по международной регистрации №353185, связанных с приобретением исключительного права на данный товарный знак, установлено решением Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю от 30 сентября 2011 года по делу № 006-11-А.

На дату заседания 28.02.2012 Экспертная комиссия не располагала отзывом правообладателя по мотивам возражения и сведениями об обжаловании решения Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю от 30 сентября 2011 года по делу № 006-11-А в суде.

Учитывая изложенное, руководствуясь подпунктом 6 пункта 2 статьи 1512 Кодекса, Экспертная комиссия полагает необходимым удовлетворить возражение и признать полностью недействительным предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 353185.