

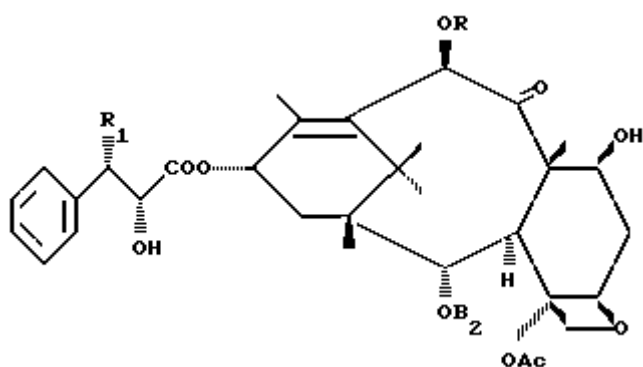
ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение ОАО «ВЕРОФАРМ» (далее – лицо, подавшее возражение), поступившее в палату по патентным спорам 28.12.2011, против выдачи патента Российской Федерации на изобретение № 2134123, при этом установлено следующее.

Патент Российской Федерации на изобретение № 2134123 выдан по заявке № 94016875/14 на имя компании Рон-Пулек Роге С.А. (FR). В настоящее время исключительные права на патент принадлежат компании АВЕНТИС ФАРМА С.А., FR (далее – патентообладатель). Патент действует со следующей формулой изобретения:

«1. Фармацевтический раствор противоопухолевого действия, содержащий в качестве активного начала производные таксанов и фармацевтически приемлемый растворитель, отличающийся тем, что в качестве растворителя он содержит поверхностно-активный агент, выбранный из полисорбатов, сложных эфиров полиэтиленгликоля и сложных эфиров полиэтоксифирированного касторового масла.

2. Раствор по п.1, отличающийся тем, что в качестве соединений класса таксанов он содержит соединения общей формулы I



в которой R означает атом водорода или ацетил;
R₁ означает трет.бутоксикарбониламино или бензоиламино.

3. Раствор по п.1, отличающийся тем, что он содержит менее 5% этанола, преимущественно менее 2% этанола.

4. Раствор по п.1 или 2, отличающийся тем, что он содержит до 200 мг/мл, преимущественно до 80 мг/мл соединения формулы I.

5. Раствор по п.1 или 2, или 3, отличающийся тем, что он содержит от 20 до 80 мг/мл соединения формулы I, в которой R означает водород и R₁ означает трет.бутоксикарбониламино.

6. Раствор по пп. 1 - 3, отличающийся тем, что он содержит от 6 до 20 мг/мл соединения формулы I, в которой R означает ацетил, а R₁ означает бензоиламино.

7. Способ получения фармацевтического раствора противоопухолевого действия, включающий растворение активных веществ производных таксанов в фармацевтически приемлемом растворителе, отличающийся тем, что активное вещество растворяют в этаноле, затем вводят поверхностно-активное вещество и испаряют этанол, либо активное вещество медленно вводят в раствор поверхностно-активного вещества в этаноле, содержащемся в количестве 1 - 2%.

8. Перфузионный раствор для инъекций производных таксанов на основе фармацевтически приемлемого растворителя, отличающийся тем, что концентрация производных таксана составляет 0,1 - 1 мг/мл, а этанола менее 1 мл/л.»

Против выдачи данного патента в палату по патентным спорам в соответствии с пунктом 2 статьи 1398 Кодекса было подано возражение, мотивированное несоответствием представленной в независимом пункте 1 формулы изобретения по оспариваемому патенту совокупности существенных признаков, выраженной альтернативными понятиями, условию патентоспособности "новизна".

В подтверждение данного мнения в возражении указаны следующие источники информации:

- заявка ЕР № 0253738 (далее- [1]);
- заявка ЕР № 0118316 (далее- [2]);
- статья П.Верник и др. Испытания фазы 1 использования таксола путем 24-часовой инфузии в течение 21 дня: эффекты при лечении метастатической меланомы. *Journal of Clinical Oncology*. Vol 5, № 8, 1987, pp. 1232-1239, с переводом релевантных частей на русский язык (далее- [D3]).

В возражении отмечено, что, согласно зависимому пункту 3 формулы по оспариваемому патенту, в фармацевтическом растворе допускается содержание этанола. При этом совокупность существенных признаков по независимому пункту 1 формулы изобретения по оспариваемому патенту, где в качестве растворителя содержится поверхностно-активный агент, выбранный из сложных эфиров полиэтиленгликоля или из сложных эфиров полиэтиоксилированного касторового масла, известна из заявок [1], [2] и статьи [3].

На основании изложенного лицо, подавшее возражение, просит признать патент Российской Федерации на изобретение № 2134123 недействительным полностью.

В адрес патентообладателя было направлено уведомление с приложением экземпляра возражения согласно пункту 3.1 Правил ППС.

Патентообладатель представил отзыв на возражение, где отметил, что согласно независимому пункту 1 формулы по оспариваемому патенту содержание спирта в фармацевтическом растворе не является обязательным, в

то время как в известных из источников информации [1]-[3] растворах спирт присутствует.

По мнению патентообладателя изобретение по оспариваемому патенту соответствует условию патентоспособности «новизна».

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия палаты по патентным спорам установила следующее.

С учетом даты международной подачи заявки (03.07.1992) правовая база для оценки патентоспособности изобретения по оспариваемому патенту включает Закон СССР от 31 мая 1991 года № 2213-1 «Об изобретениях в СССР» (далее – Закон) и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на выдачу патента на изобретение, утвержденные приказом Госпатента СССР от 2 июля 1991 года № 49 (далее- Правила ИЗ), Правила ППС.

Согласно пункту 3.4 Правил ППС лицо, подавшее возражение, вправе отозвать поданное возражение на любом этапе его рассмотрения по существу на заседании коллегии палаты по патентным спорам. В этом случае делопроизводство по возражению прекращается.

В ходе заседания коллегии палаты по патентным спорам от лица, подавшего возражение, поступило ходатайство об отзыве возражения.

Учитывая изложенное, коллегия палата по патентным спорам пришла к выводу о возможности

**прекратить делопроизводство по возражению, поступившему
28.12.2011.**