

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 04.10.2013, поданное Олегом Анатольевичем Толмачевым (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №424478, при этом установлено следующее.

Оспариваемый товарный знак по заявке №2009709381 с приоритетом от 29.04.2009 зарегистрирован 02.12.2010 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации за №424478 на имя Общества с ограниченной ответственностью «СибКвас», г. Омск (далее – правообладатель), в отношении товаров 32 и услуг 35 классов МКТУ.

Согласно описанию, приведенному в материалах заявки, оспариваемый товарный знак является комбинированным и состоит из стилизованного изображения женщины с кружкой пива на фоне солнечного полукруга. На заднем плане находится стилизованное изображение бочки со словесными элементами «КВАС хлебный», выполненными оригинальным шрифтом буквами русского алфавита. В нижней части знака расположены словесные элементы «ЯдренаМатрена», выполненные оригинальным шрифтом буквами русского алфавита на фоне стилизованных колосьев. Знак выполнен в белом, желтом, красном, оранжевом, охристом, коричневом цветовом сочетании.

В возражении, поступившем в палату по патентным спорам 15.10.2013, выражено мнение о том, что правовая охрана товарному знаку по свидетельству №424478 предоставлена с нарушением требований, установленных пунктом 3 статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения сводятся к следующему:

- словесный элемент «ЯДРЁНА МАТРЁНА» представляет собой бранное выражение русского языка, в связи с чем регистрация товарного знака по свидетельству №424478 произведена неправомерно;

- согласно сведениям из «Словаря русской брани» выражение «ядрёна (едрёна) матрёна» представляет собой вульгарно-просторечный эвфемизм и относится к бранной лексике. Следует отметить, что эвфемизмы используются в речевых или печатных текстах для замены слов, признанных грубыми или непристойными, например, бранно-ругательных и матерных слов;

- выражение «ядрёна матрёна» является заменой более грубого выражения «ядрёна мать!», часто употребляемого в русской нецензурной брани;

- наличие в оспариваемом товарном знаке изобразительного элемента в виде изображения молодой веселой женщины с кружкой кваса, не придает иного восприятия и семантического значения обозначению в целом, это обусловлено еще и тем, что в оспариваемом комбинированном товарном знаке визуально доминирует именно словесный элемент, поскольку именно он выполнен крупным размером и расположен в месте, более удобном для восприятия;

- лицо, подавшее возражение, подчеркивает, что в связи с частым использованием разными лицами в изобразительных элементах товарных знаков фигур человека, данные изобразительные элементы (фигуры человека) следует считать утратившими различительную способность;

- слитное написание словесного элемента «ЯдренаМатрена» не привносит в восприятие оспариваемого товарного знака ничего, что могло бы повлиять на его различительную способность, поскольку выполнение заглавной буквы «М» в начальной части слова «Матрёна», подчеркивает, что данная часть («Матрёна»)

является совершенно самостоятельным, хорошо читаемым и четко произносимым словом.

С учетом изложенного лицо, подавшее возражение, просит признать недействительным предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №424478 полностью в отношении товаров 32 и услуг 35 классов МКТУ.

Правообладатель, ознакомленный с материалами возражения в установленном порядке, представил отзыв на возражение, доводы которого сводятся к следующему:

- лицо, подавшее возражение, не доказало факт нарушения его прав регистрацией товарного знака;

- действия лица, подавшего возражение, по обращению в палату по патентным спорам с возражением против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №424478, являются злоупотреблением правом с целью причинить ущерб хозяйствующему субъекту;

- товарный знак по свидетельству №424478 полностью соответствует требованиям законодательства, поскольку в результате экспертизы заявленного обозначения по заявке №2009709381 установлено, что оно соответствует условиям его государственной регистрации в качестве товарного знака;

- информация, приведенная лицом, подавшим возражение, о смысловом значении словесного элемента «ЯдренаМатрена» не является достоверной, поскольку источники, из которых она взята, не являются официальными государственными или общеобязательными;

- литературное значение слова «ядрёная», равно как производного от него слова «ядрёна» следующее: «ядреный» - крупный, хорошего качества, а слова «ядрёна» и «едрёна» не являются идентичными и не обладают фонетическим и семантическим сходством;

- словесный элемент «Матрена» является женским именем;

- эвфемизм заменяет не только слова непристойного содержания, но и профессиональные термины, следовательно, утверждение лица, подавшего

возражение, о том, что словесные элементы «ЯдренаМатрена» представляют собой брань, является некорректным;

- оспариваемый товарный знак следует рассматривать в целом, а не вычленять словесные элементы «ЯдрёнаМатрёна»;

- словесный элемент «ЯдрёнаМатрёна» является единым словом, написание данного словесного элемента произведено в едином стиле со всем товарным знаком;

- оспариваемый товарный знак приобрел высокую различительную способность в отношении товаров 32 и услуг 35 классов МКТУ, в связи с производством и активным продвижением товаров «безалкогольные напитки, а именно квас»;

- довод лица, подавшего возражение, о том, что изобразительный элемент в виде женской фигуры утратил свою различительную способность, является необоснованным и ничем не подтвержден.

На основании вышеизложенного правообладатель просит отказать в удовлетворении возражения, оставить в силе правовую охрану товарного знака.

Изучив материалы дела коллегия палаты по патентным спорам установила следующее.

Правовая база с учетом даты приоритета товарного знака по свидетельству №424478 для оценки его охраноспособности включает вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные Приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003 № 4322 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, противоречащие общественным интересам и морали.

В соответствии с пунктом 2.5.2 Правил к таким обозначениям относятся, в частности, слова и изображения непристойного содержания, призывы

антигуманного характера, оскорбляющие человеческое достоинство, религиозные чувства, слова, написание которых нарушает правила орфографии русского языка, и т.п.

В соответствии с пунктом 3.4 Правил ППС лицо, подавшее возражение, вправе отозвать поданное возражение на любом этапе его рассмотрения по существу на заседании коллегии палаты по патентным спорам. В этом случае делопроизводство по возражению прекращается.

Воспользовавшись предоставленным правом, лицо, подавшее возражение, представило ходатайство от 11.02.2015 об отзыве возражения от 04.10.2013 против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №424478, что является основанием для прекращения делопроизводства по возражению от 04.10.2013.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

прекратить делопроизводство по возражению от 04.10.2013 против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №424478.