

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение Закрытого Акционерного Общества «Спурт», Россия (далее – лицо, подавшее возражение), поступившее в палату по патентным спорам 30.07.2010, против выдачи патента Российской Федерации на промышленный образец №71802, при этом установлено следующее.

Патент Российской Федерации на промышленный образец «Дробилка вибрационная щековая (два варианта)» выдан по заявке №2007504518/49 с приоритетом от 17.12.2007 на имя Открытого Акционерного Общества Научно-производственная корпорация Механобртехника», Россия (далее – патентообладатель), со следующим перечнем существенных признаков:

Дробилка вибрационная щековая (вариант 1),

характеризующаяся:

- объемно-пространственной композицией;
- горизонтальной ориентировкой основных композиционных элементов: корпуса, опорной рамы, загрузочной воронки, шкивов;
- размещением загрузочной воронки сверху корпуса, имеющей форму перевернутой усеченной пирамиды;
- наличием опорной рамы, двух электродвигателей, соединенных клиноременной передачей со шкивами;
- выполнением опорной рамы в виде сварной конструкции, состоящей из верхней и нижней частей, причем в верхней части с левой и правой сторон

расположены вертикальные стойки, накрытые поперечной балкой, между которыми расположена сетка прямоугольного окна;

- размещением верхней части корпуса на пружинах на опорной раме;
- наличием в верхней части корпуса захватов, выполненных на основе прямоугольника, и болтов, расположенных по его периметру;
- горизонтальным размещением электродвигателей спереди на направляющих на верхней площадке, усиленной ребрами, опирающимися в нижнюю часть опорной рамы;
- наличием в нижней части опорной рамы с левой и правой сторон овальных отверстий, имеющих окантовку;
- наличием в верхней части опорной рамы с задней стороны двух элементов, выполненных в форме арки;
- наличием на задней стенке в верхней и нижней частях опорной рамы двух овальных полостей.

2. Дробилка вибрационная щековая (вариант 2),

Против выдачи данного патента в палату по патентным спорам в соответствии с пунктом 2 статьи 1398 Кодекса было подано возражение, мотивированное несоответствием промышленного образца по оспариваемому патенту условиям патентоспособности, предусмотренным статьей 1398 Кодекса.

При этом в возражении отмечено, что сведения об изделиях по оспариваемому патенту были общедоступны до даты его приоритета.

В подтверждение данных доводов к возражению приложены следующие материалы:

- копии страниц книги «Вибрационная дезинтеграция твердых материалов» Денисов Г.А., и др., М., Недра, 1992 (далее [1]);
- копия буклета выставки «Интенсификация- 90», (далее [2]);
- копии страниц книги «Технология и оборудование для виброинерционного селективного измельчения материалов любой прочности» Ревнивцев В.И. и др., Л., «Знание», 1990 г., (далее [3]);

- копии страниц книги «Производство кубовидного щебня и строительного песка с использованием вибрационных дробилок» В.А. Вайсберг и др., Изд. ВСЕГЕИ, 2004 (далее [4]);

- копии страниц книги «Вибрационные дробилки. Основы расчета, проектирования и технологического применения» Л.А. Вайсберг и др. Изд. ВСЕГЕИ, 2004 (далее [5]);

- копии страниц книги Оборудование и технологии для вибрационного измельчения материалов с различными физическими свойствами», Денисов Г.А. и др., С-П., 1992, (далее [6]);

- копии страниц книги «Дезинтеграция руд и твердых материалов», Междугосударственный сборник научных трудов, Механообр., Л., 1998, (далее [7]).

На основании изложенного лицо, подавшее возражение, просит признать патент на промышленный образец №71802 недействительным полностью.

Патентообладатель, в установленном пунктом 3.1 Правил ППС порядке ознакомленный с возражением, свой отзыв по мотивам возражения не представил.

Изучив материалы дела, коллегия палаты по патентным спорам установила следующее.

С учетом даты подачи заявки, по которой был выдан оспариваемый патент, правовая база для проверки патентоспособности промышленного образца по указанному патенту включает, Патентный закон Российской Федерации от 23.09.1992 №3517-1 с изменениями и дополнениями, внесенными Федеральным законом № 22-ФЗ от 07.02.2003 (далее - Закон), Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на выдачу патента на промышленный образец, утвержденные приказом Роспатента от 06.06.2003 №84, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 20.06.2003 №4813 (далее – Правила ПО) и вышеупомянутые Правила ППС.

В соответствии с пунктом 3.4 Правил ППС лицо, подавшее возражение, вправе отозвать поданное возражение на любом этапе его рассмотрения по существу на заседании коллегии палаты по патентным спорам. В этом случае делопроизводство по возражению прекращается.

От лица, подавшего возражение, поступила 15.03.2011 просьба об отзыве настоящего возражения.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу о возможности

прекратить делопроизводство по возражению, поступившему 30.07.2010.