

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 19.08.2014 на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности от 07.05.2014 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2012728935, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Компания Холидей» (далее — заявитель), при этом установлено следующее.

Обозначение по заявке №2012728935 с приоритетом от 21.08.2012 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 29, 30 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

В качестве товарного знака заявлено словесное обозначение «НАРОДНОЕ ДОСТОЯНИЕ», выполненное стандартным шрифтом буквами русского алфавита.

Федеральной службой по интеллектуальной собственности было принято решение от 07.05.2014 (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака, основанное на заключении по результатам экспертизы, которое мотивировано несоответствием заявленного обозначения требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Несоответствие заявленного обозначения требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса обосновывается тем, что заявленное обозначение «НАРОДНОЕ ДОСТОЯНИЕ» состоит из словесных элементов «НАРОДНОЕ» (то же, что и «государственное, национальное, всенародное, общенародное») и «ДОСТОЯНИЕ» (межотраслевая правовая категория, означающая общесоциальное значение тех или иных объектов (материальных или нематериальных) независимо от наличия на них чьей-то конкретной собственности. Признание того или иного имущества

(земли, недр, культурных ценностей и т. д.) общественным (национальным, мировым) достоянием порождает определенные правовые последствия, заключающиеся, прежде всего, в праве неограниченного круга лиц пользоваться соответствующими благами в установленном законом порядке, а также в обязанности собственника (если он имеется) обеспечить охрану данного имущества для будущих поколений), следовательно, регистрация заявленного обозначения в качестве товарного знака наделяет заявителя необоснованными преимуществами и может быть воспринята как противоречащая общественным интересам.

В поступившем 21.08.2014 в палату по патентным спорам возражении заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента от 07.05.2014, доводы которого сводятся к следующему:

- при оценке обозначений на предмет противоречия их общественным интересам следует обращать внимание на следующее: рассматриваемое основание для отказа в регистрации призвано защищать интересы всех слоев общества и запрещать необоснованную монополию на обозначения, способные вызвать его негативную реакцию; при оценке обозначения на предмет его противоречия общественным интересам необходимо учитывать перечень товаров, для которых заявлено это обозначение, поскольку его использование для определенной группы товаров может быть негативно воспринято обществом; противоречащими общественным интересам признаются обозначения, использование которых приведет к нарушению законодательства Российской Федерации в иных сферах правового регулирования; оценка заявленного обозначения по основанию противоречия общественным интересам не должна влиять на оценку деятельности заявителя в сфере производства товаров или оказания услуг;

- заявителю не понятно, в чем выражаются так называемые «необоснованные преимущества» при индивидуализации товарным знаком «НАРОДНОЕ ДОСТОЯНИЕ» товаров 29, 30 классов МКТУ (к примеру, колбаса, кондитерские изделия, молоко и т.п.);

- желание заявителя зарегистрировать товарный знак «Народное достояние» для товаров 29 и 30 классов МКТУ не является попыткой приобрести какие-то преимущества за счет ассоциаций с фондом культурных объектов или иных благ и

ценностей России. По мнению заявителя, обозначение «Народное достояние» для индивидуализации товаров 29 и 30 классов МКТУ носит фантазийный характер, возможно, с толикой здорового чувства юмора.

На основании вышеизложенных доводов заявитель просит отменить решение Роспатента и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака в отношении всех заявленных товаров 29, 30 классов МКТУ.

Изучив материалы дела, палата по патентным спорам считает доводы возражения неубедительными.

С учетом даты (21.08.2012) поступления заявки на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные Приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, регистрационный №4322, и введенные в действие 10.05.2003 (далее — Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, противоречащие общественным интересам, принципам гуманности и морали.

В соответствии с пунктом 2.5.2 Правил к таким обозначениям относятся, в частности, слова и изображения непристойного содержания, призывы антигуманного характера, оскорбляющие человеческое достоинство, религиозные чувства, слова, написание которых нарушает правила орфографии русского языка, и т.п.

Заявленное обозначение представляет собой словесное обозначение «НАРОДНОЕ ДОСТОЯНИЕ», выполненное стандартным шрифтом буквами русского алфавита. Правовая охрана испрашивается в отношении товаров 29 и 30 классов МКТУ.

Так, словосочетание «НАРОДНОЕ ДОСТОЯНИЕ» состоит из словесных элементов:

- «Народное» - 1) прилагательное от существительного «народ»; 2) свойственный, соответствующий духу народа, его культуре, мировоззрению; 3)

принадлежащий всему народу; государственный; полная форма в названиях некоторых организаций, должностей; полная форма в почетных званиях (см. С.И. Ожегов и Н.Ю. Шведова «Толковый словарь русского языка», стр. 401);

- «Достояние» - 1) имущество, собственность; 2) то, что безраздельно принадлежит кому-нибудь (см. С.И. Ожегов и Н.Ю. Шведова «Толковый словарь русского языка», стр. 179).

Приведенные выше определения показывают, что словосочетание «НАРОДНОЕ ДОСТОЯНИЕ» является широким понятием, отражающим совокупность культурных, исторических ценностей и традиций какого-либо народа, следовательно, регистрация такого обозначения на имя одного лица в отношении товаров узкого ассортимента будет противоречить интересам общества в целом, поскольку сужает ценность данного обозначения с точки зрения его восприятия в рамках любого народа.

Например, «Народное достояние» - совокупность уникального культурного вклада в жизнь мирового сообщества. К примеру, православная культура является народным достоянием славян, воспринявших и поддерживавших некогда греческую версию христианства (см. Интернет, словари).

Кроме того, отнесение чего – либо к разряду «народного достояния» способно вызывать у народа гордость и патриотические чувства, вследствие чего использование словосочетания «НАРОДНОЕ ДОСТОЯНИЕ» в своей хозяйственной деятельности одним конкретным лицом с целью извлечения прибыли будет противоречить общественным интересам.

Таким образом, вывод экспертизы о том, что регистрация заявленного обозначения в качестве товарного знака противоречит общественным интересам, поскольку наделяет заявителя необоснованными преимуществами перед другими участниками рынка, является правомерным.

Обратного материалами возражения не доказано.

Таким образом, коллегия палаты по патентным спорам не располагает основаниями, опровергающими решение экспертизы о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения от 19.08.2014, оставить в силе решение Роспатента от 07.05.2014.