

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 28.01.2016 возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №237926, поданное ООО «Кафе ин Кафе Интернешнл», г. Златоуст (далее – лицо, подавшее возражение), при этом установила следующее.

Оспариваемый словесный товарный знак **ГЛАВПРОДУКТ** по заявке №2002709231 с приоритетом от 26.04.2002 зарегистрирован 06.02.2003 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) за №237926 на имя ЗАО «Главпродукт», 117333, Москва, Ленинский пр-т, д. 53, к. 284 отношении товаров и услуг 16, 29, 30, 32, 33, 35, 43 классов МКТУ. На основании регистрации договора об уступке товарного знака №4257, зарегистрированного Роспатентом 13.10.2003, исключительное право на товарный знак в настоящее время принадлежит ООО «Главпродукт-патент», 125047, Москва, ул. 1-я Тверская-Ямская, 23, стр. 1 (далее – правообладатель).

В поступившем возражении выражено мнение о том, что регистрация №237926 товарного знака произведена в нарушение требований, установленных положениями пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

На основании изложенного, лицо, подавшее возражение, просит признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №237926 недействительным полностью.

Правообладатель товарного знака по свидетельству №237926 был ознакомлен с поступившим возражением в установленном порядке. Отзыв правообладателя по мотивам возражения не поступал.

Вместе с тем, изучив материалы дела, коллегия установила следующее.

Согласно пункту 3.4 Правил ППС лицо, подавшее возражение, вправе отозвать поданное возражение на любом этапе его рассмотрения по существу на заседании коллегии палаты по патентным спорам. В этом случае делопроизводство по возражению прекращается.

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 27.06.2016 от лица, подавшего возражение, поступило ходатайство об отзыве возражения.

В этой связи отсутствуют основания для рассмотрения поступившего возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №237926 по существу.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

прекратить делопроизводство по возражению, поступившему 28.01.2016, против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №237926.