

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 №4520, рассмотрела поступившее 28.04.2017 возражение, поданное ОАО «РОТ ФРОНТ», (далее — лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №268942, при этом установила следующее.

Оспариваемый товарный знак по заявке №2003713782 с приоритетом от 16.07.2003 был зарегистрирован в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации 20.05.2004 за №268942 в отношении товаров 30 класса МКТУ на имя Сосьете де Продюи Нестле С.А., Швейцария. В настоящее время на основании регистрации Роспатентом договора РД0199680 от 07.06.2016 об отчуждении исключительного права на товарный знак его правообладателем является Аврамчук Александра Евгеньевна, Санкт-Петербург (далее - правообладатель).

Согласно материалам заявки в качестве товарного знака зарегистрировано словесное обозначение **«СКРОМНИЦА-РОМАШКА»**, выполненное стандартным шрифтом буквами русского алфавита.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) 28.04.2017 поступило возражение, в котором изложено мнение о том, что правовая охрана товарному знаку по свидетельству №268942 предоставлена в нарушение требований, установленных пунктом 3 статьи 6 Закона о товарных знаках.

Доводы возражения сводятся к следующему:

- в соответствии с пунктом 3(2) Рекомендаций по отдельным вопросам экспертизы заявленных обозначений, для того, чтобы определить, способно ли обозначение ввести потребителя в заблуждение, целесообразно ответить на вопрос - может ли оно вызвать у потребителя ассоциативное представление о товаре, которое способно ввести потребителя в заблуждение;

- суды в Постановлении ФАС Московского округа от 07.08.2012 по делу №А40-107148/11-12-822 («Долина» vs. «Русская долина»), в Постановлении Девятого арбитражного апелляционного суда от 31.01.2012 по делу №А40-149375/10-51-1260 («SBH» vs. «SBH») указывают, что способность введения потребителя в заблуждение обозначением может возникнуть в результате ассоциаций с иным производителем, основанных на предшествующем опыте потребителя;

- оспариваемый товарный знак вводит в заблуждение потребителя относительно производителя товаров;

- благодаря высочайшему качеству кондитерской продукции ОАО «РОТ ФРОНТ», ее присутствию на рынке России около 200 лет - с 1826 г., а также благодаря широкой дистрибьюторской сети, вся продукция ОАО «РОТ ФРОНТ» ассоциируется в глазах потребителей с давними традициями кондитерского дела и с высоким качеством, заслужив доверие потребителей;

- ОАО «РОТ ФРОНТ» является производителем конфет «РОМАШКА» как минимум с 1933 г., производило их на постоянной основе вплоть до даты подачи заявки на словесный товарный знак «СКРОМНИЦА-РОМАШКА» по свидетельству №268942, и производит их в настоящее время, что подтверждается годовыми отчетами фабрики, копиями этикеток конфет «РОМАШКА», справкой ОАО «РОТ ФРОНТ» об объемах производства конфет «РОМАШКА», статьями в газете «Кондитер» за 1958, 1962, 1974, каталогами продукции за 1981, 1999;

- осуществляемое фабрикой ОАО «РОТ ФРОНТ» производство конфет под обозначением «РОМАШКА» носило интенсивный характер на протяжении длительного периода времени (70 лет по состоянию на 2003 г.), что подтверждается

годовыми отчетами фабрики и справкой ОАО «РОТ ФРОНТ» об объемах производства конфет «РОМАШКА» за период с 1933 года по 2016 год;

- выведя на рынок в 30-х годах XX века конфеты «РОМАШКА», ОАО «РОТ ФРОНТ» поддерживает значительные годовые объемы производства данного продукта вплоть до настоящего момента, при этом общий объем производства конфет под обозначением «РОМАШКА», произведенной ОАО «РОТ ФРОНТ» и его лицензиатами с 1933 по 2003 г., составил не менее 11 629 310 кг (и это даже без учета некоторых данных из годовых отчетов фабрики, которые в архивах пока не обнаружены);

- конфеты под обозначением «РОМАШКА» широко представлены по всей России, разветвленная дистрибьюторская сеть и логистические возможности ОАО «РОТ ФРОНТ» и его управляющей компании - ООО "Объединенные кондитеры", позволяют продавать конфеты под обозначением «РОМАШКА» во всех крупнейших городах России и странах ближнего и дальнего зарубежья, в частности - в Абхазии, Молдове, Армении, Грузии, Киргизии, Таджикистане, Туркменистане, странах ЕС, Южной Осетии и др.;

- начиная с 30-х годов в отношении кондитерской продукции под обозначением «РОМАШКА» производства фабрики «РОТ ФРОНТ» используются различные варианты дизайна упаковки, основной темой которых является название «РОМАШКА» и птицы ласточки;

- серия товарных знаков «РОМАШКА»/«РОМАШКИ» фабрики «РОТ ФРОНТ» на дату приоритета товарного знака «СКРОМНИЦА-РОМАШКА» по свидетельству №268942 состояла из двух товарных знаков – РОМАШКА по свидетельству №141755, РОМАШКИ по свидетельству №202456, сведения о которых были доступны любому лицу;

- словесный элемент «РОМАШКА» уже имел широкую известность в отношении конфет «РОМАШКА» производства ОАО «РОТ ФРОНТ», начиная с 1933 г.;

- наименование кондитерской продукции «РОМАШКА» вызывает в сознании потребителя представление о высоком качестве данной продукции и о конкретном изготовителе данной продукции, то есть, словесное обозначение «РОМАШКА» в

отношении кондитерской продукции вызывает в сознании потребителя устойчивую ассоциативную связь с конкретным товаром - конфетами «РОМАШКА», производимыми фабрикой ОАО «РОТ ФРОНТ»;

- более того, слово «РОМАШКА» имеет словарное значение и семантически не связано с кондитерскими изделиями, а поэтому изначально обладало и обладает высокой различительной способностью в отношении кондитерских изделий и потому обозначение «СКРОМНИЦА-РОМАШКА» без труда может вызвать смешение с товаром под обозначением «РОМАШКА» и ее изготовителем;

- поскольку товарные знаки «РОМАШКА»/«РОМАШКИ» и «СКРОМНИЦА-РОМАШКА» используются и зарегистрированы в отношении идентичных товаров (кондитерские изделия), следовательно, вероятность их смешения и введения потребителей в заблуждение значительно выше;

- учитывая широкую известность товарного знака «РОМАШКА» на дату подачи заявки на товарный знак «СКРОМНИЦА-РОМАШКА», очевидно, что основное логическое ударение в словосочетании «СКРОМНИЦА-РОМАШКА» падает на словесный элемент «РОМАШКА», который имеет самостоятельное семантическое значение, не связанное с кондитерскими изделиями – цветок РОМАШКА, и потому несет основную смысловую нагрузку в словосочетании «СКРОМНИЦА-РОМАШКА», словесный элемент «СКРОМНИЦА» выступает в качестве второстепенного элемента, характеризующего основное слово «РОМАШКА», поскольку указывает на ее свойства (ромашка какая? – скромница);

- центральным элементом, порождающим в сознании потребителя семантические образы при восприятии словосочетания «СКРОМНИЦА-РОМАШКА», является словесный элемент «РОМАШКА»;

- очевидно, что известность и популярность конфет «РОМАШКА» и их производителя - фабрики ОАО «РОТ ФРОНТ», при отсутствии таковой в 2003 г. у обозначения «СКРОМНИЦА-РОМАШКА», использованы правообладателем товарного знака №268942 для создания привлекательного образа продукции, маркированной обозначением «СКРОМНИЦА-РОМАШКА», вызывая доверие и лояльность потребителей к этой продукции и к ее производителю, основанную на

лояльности потребителей к продукции под названием «РОМАШКА» производства фабрики ОАО «РОТ ФРОНТ», вводя, тем самым, потребителей в заблуждение;

- недобросовестный интерес к регистрации товарного знака «СКРОМНИЦА-РОМАШКА» возник именно в связи с намерением осуществлять производство помадных конфет с популярным обозначением «РОМАШКА», что подтверждается следующим: в дизайне упаковок конфет «СКРОМНИЦА-РОМАШКА» присутствует стилизованное изображение ромашек; при этом слово «РОМАШКА» занимает центральное положение, выполнено самым крупным шрифтом, в особенности на индивидуальной упаковке (см. ниже). Кроме того, обращает на себя внимание, что товарный знак «Скромница-ромашка» используется в этикетке аналогичной цветовой гаммы двух видов: зеленой и красной.

На основании изложенного лицо, подавшее возражение, просит удовлетворить возражение и признать недействительным предоставление правовой охраны товарному знаку «СКРОМНИЦА-РОМАШКА» по свидетельству №268942 в отношении всех товаров 30 класса МКТУ, указанных в свидетельстве, а именно – кондитерские изделия, включая шоколад и шоколадные конфеты.

К возражению приложены копии следующих документов:

- исторические документы (Историческая справка о деятельности фабрики «РОТ ФРОНТ», годовые отчеты фабрики «РОТ ФРОНТ» с 1933 г., исторический этикет конфет «РОМАШКА» фабрики «РОТ ФРОНТ», статьи в газете «Кондитер», каталоги продукции «РОТ ФРОНТ», диплом за конфеты «РОМАШКА» на 172 л. [1];

- справка ОАО «РОТ ФРОНТ» об объемах выпуска конфет «РОМАШКА» за 1933-2016 г.г. на 2 л. [2];

- наиболее значимые награды фабрики «РОТ ФРОНТ» на 15 л.[3];

- распечатка рейтинга «Global top. The world's leading confectionary companies» - на 15 л.[4];

- свидетельство на товарный знак «РОМАШКА» №141755 на 4 л.[5];

- свидетельство на товарный знак «РОМАШКИ» №202456 на 3 л.[6];

- свидетельства о регистрации товарного знака «РОМАШКА» на имя ОАО «РОТ ФРОНТ» за рубежом на 10 л.[7];

- сведения из Словаря русского языка СИ. Ожегова в отношении слов «РОМАШКА» и «СКРОМНИЦА» на 5 л.[8];

- сведения об ООО «Кондитерская фабрика «Алтай» на 2 л.[9].

Уведомленный в установленном порядке о поступившем возражении правообладатель выразил несогласие с доводами возражения в представленном отзыве, мотивированном следующими доводами;

- словосочетание «СКРОМНИЦА-РОМАШКА» является семантически нейтральным относительно указанных в свидетельстве №268942 товаров 30 класса и не несет прямого указания на качество товара, его изготовителя или место происхождения, а значит, не является ложным;

- согласно "Толковому словарю русского языка" С.И. Ожегова СКРОМНИЦА-сдержанная особа в обнаружении своих достоинств, заслуг, не хвастлива, умеренна, проста и пристойна; РОМАШКА – травянистое растение семейства сложноцветных с цветками, у которых лепестки обычно белые, а середина желтая;

- основным производителем кондитерских изделий под товарным знаком «СКРОМНИЦА-РОМАШКА» по свидетельству №268942 является Общество с ограниченной ответственностью "Кондитерская фирма "Алтай" на основании заключенного с ИП Аврамчук А.Е. лицензионного договора (рег. № РД0206518 от 16.09.2016), ранее использование указанного товарного знака ООО «Кондитерская фирма «Алтай» осуществлялось на основании лицензионного договора с предыдущим правообладателем товарного знака компанией Корминус Энтерпрайзис Лимитед, Климентос, Никосия, Кипр (рег.№ РД0094265 от 03.02.2012), в 1998 г. Кондитерская Фабрика «Алтай», далее преобразованная в ООО «Кондитерская фирма «Алтай» (документы, подтверждающие правопреемственность прилагаются) волилась в компанию Сосьете де Продюи Нестле ОА. (1800, Веве, Швейцария (CH)), на имя которой 20.05.2004г. был зарегистрирован товарный знак «СКРОМНИЦА-РОМАШКА» по свидетельству №268942;

- в обоснование возможности введения потребителей в заблуждение использованием товарного знака «СКРОМНИЦА-РОМАШКА» в возражении указано, что конфеты, маркируемые обозначением «РОМАШКА», с 1933 года

выпускает ОАО «РОТ ФРОНТ», однако данные конфеты с 40-х годов и до 01.01.2008 выпускались не только ОАО РОТ ФРОНТ», но и другими кондитерскими фабриками, сорт конфет «РОМАШКА» создан в СССР в начале 40-х годов 20 века и упоминается в многочисленных унифицированных сборниках рецептов кондитерской продукции;

- в частности, кондитерской фабрикой «Алтай», которая, являясь одним из крупнейших предприятий Барнаула с 1988 года, начала выпускать конфеты «РОМАШКА» с 1989 года, то есть еще до того, как ОАО «РОТ ФРОНТ» получило исключительное право на товарные знаки «РОМАШКА» по свидетельству № 141755 от 17.09.1993 и «РОМАШКИ» по свидетельству №202456 от 14.02.1999;

- в Советском Союзе разработкой названий и рецептур на конфеты занимался Отдел пищевой промышленности Всесоюзного научно-исследовательского института кондитерской промышленности Госагропрома СССР, на основании разработок которого выпускались справочники с рецептурой (Рецептурники в виде книг) на конфеты с указанием их названий, производимые по утвержденным рецептурам конфеты согласно данному справочнику назывались в соответствии с названием рецептуры, которая была разработана и получила своё название благодаря Отделу пищевой промышленности Всесоюзного научно-исследовательского института кондитерской промышленности Госагропрома СССР, а не кондитерской фабрикой «РОТ ФРОНТ» (ныне - ОАО «РОТ ФРОНТ»);

- если предприятие отклонялось от рецептуры, указанной в этом сборнике, то продукт не мог называться так, как указано в сборнике, т.е. все кондитерские предприятия Советского союза могли производить один и тот же ассортимент по одним и тем же рецептурам;

- свою узнаваемость продукция под обозначением «РОМАШКА», качество которой должно было соответствовать утвержденной рецептуре и ГОСТу (4570), приобрела благодаря широкому производству данных изделий кондитерскими предприятиями всего Советского Союза, а не одной указанной компанией, при этом в момент перестройки и в дальнейшем каждое предприятие могло вносить изменение в рецептуру, но при условии, что продукт будет носить иное название,

чем указано в Сборнике Рецептур, так родилось обозначение «СКРОМНИЦА-РОМАШКА»;

- не очевидно также утверждение возражения, что товарный знак «СКРОМНИЦА-РОМАШКА» порождает у потребителей представление через ассоциации с товарным знаком «РОМАШКА» о том, что он может также принадлежать ОАО «РОТ ФРОНТ»;

- в ходе сравнительного анализа товарных знаков по свидетельствам №268942 и №№ 141755, 202456 было установлено, что данные знаки включают фонетически тождественный словесный элемент «РОМАШКА», при этом товарный знак по свидетельству № 268942 состоит из двух слов, написанных через дефис и образующих единое и неделимое звуковое словосочетание, которое не совпадает по большинству признаков фонетического сходства: количеству слов, слогов, звуков, а также составу гласных и согласных, что обуславливает вывод о различии сопоставляемых знаков по фонетическому признаку, кроме того, словесный элемент «СКРОМНИЦА» расположен перед словом «РОМАШКА» и именно с него начинается прочтение (восприятие) товарного знака, при этом само слово «СКРОМНИЦА» является зарегистрированным товарным знаком по свидетельству №578977; также имеет место и существенное семантическое различие рассматриваемых знаков;

- с учетом того, что все кондитерские предприятия Советского Союза могли производить один и тот же ассортимент по одним и тем же рецептурам, в том числе под рецептурой Конфеты «РОМАШКА», различительная способность словесного элемента «РОМАШКА» по отношению к кондитерским изделиям снижена и носит размытый характер, поскольку не было четкой ассоциации производства данных конфет только с одним конкретным предприятием;

- кроме того, различие в глазах потребителей продукции, маркируемой товарными знаками «СКРОМНИЦА-РОМАШКА» и «РОМАШКА», усиливается также различным дизайном этикеток, поскольку оспариваемый товарный знак используется совместно с товарным знаком «САВИНОВ» по свидетельству №235929;

- в возражении не представлено доказательств того, что знак «СКРОМНИЦА-РОМАШКА» порождает у потребителей представление о его принадлежности к ОАО «РОТ ФРОНТ»;

- различительная способность словесного элемента «РОМАШКА» по отношению к кондитерским изделиям снижена и носит размытый характер в силу присутствия этого слова в составе различных товарных знаков, зарегистрированных на имя различных лиц для однородной продукции 30 класса МКТУ, в частности: Ромашковый букет № 249669, Белые ромашки № 183511, Люблю ромашки № 184411, Машка в ромашках № 416260, Паровозик из Ромашково № 375556, Поле ромашек № 335734, Полевая ромашка № 346358, Раз ромашка, два ромашка № 421140, Рома-Ромашка № 365662, Ромашка № 129402, Ромашка № 141755/1, Ромашка № 321014, Ромашка № 141755, Ромашка-златоцвет № 229675, Ромашки № 202456, Ромашки-лютики № 186766, Ромашкина поляна № 458978, Ромашкино № 271756, Ромашкино раздолье № 448002, Ромашкино раздолье № 439012, Ромашковое настроение № 361434, Ромашковое соцветие № 463171, Ромашковый цвет № 384630, Ромашковый луг № 184099, Ромашковый рай № 432124, Ромашкина Наташка № 497860;

- по заказу правообладателя товарного знака «СКРОМНИЦА-РОМАШКА» по свидетельству № 268942 было проведено исследование и социологический опрос потребителей кондитерских изделий, а именно конфет, который показал отсутствие ввода потребителей в заблуждение относительно качества товара, его изготовителя или места происхождения через ассоциацию с продукцией ОАО «РОТ ФРОНТ» под товарными знаками «РОМАШКА», «РОМАШКИ» по свидетельствам № 141755, № 202456;

- в результате проведенной социологической экспертизы лабораторией социологической экспертизы Института социологии РАН были подготовлены и обоснованы следующие выводы:

1) большинство опрошенных знают все конфеты и под обозначением «РОМАШКА», и под обозначением «СКРОМНИЦА-РОМАШКА», также в

подавляющем большинстве случаев респонденты смогли указать правильное название конфет;

2) более половины опрошенных полагает, что конфеты под обозначениями «СКРОМНИЦА-РОМАШКА» и «РОМАШКА» - это разные конфеты, а не одна и та же;

3) большинство полагает, что представленные конфеты производятся разными компаниями, и права на их производство тоже имеют независимые друг от друга компании продолжительный период времени, в связи с этим можно сделать вывод об отсутствии ввода потребителя в заблуждение относительно производителя продукции.

На основании изложенного в отзыве правообладатель просит отказать в удовлетворении возражения и оставить в силе правовую охрану оспариваемого товарного знака.

К отзыву приложены следующие материалы:

- документы, подтверждающие правопреемственность ООО «Кондитерская фирма «Алтай»;
- копия договора на производство кондитерских изделий по заказу ООО «Нестле Россия»;
- историческая справка об основных этапах развития ООО «Кондитерская фирма «Алтай»;
- копии благодарственных писем и дипломов;
- копии сертификатов соответствия и лицензия;
- копии страниц Сборника Рецептур, датированные 1971г. и 1986г., с приведенной в них рецептурой Конфеты «РОМАШКА»;
- список кондитерских фабрик СССР в период с 1917г. по 1991г.;
- информация из открытых источников о составе конфет «РОМАШКА» (ОАО «РОТ ФРОНТ»);
- копия Постановления Девятого Арбитражного Апелляционного суда и ФАС по делу № А40-95984/12-26-817;
- копия Постановления СИП и Определение ВАС по делу №А33-17819/2012;

- копия Решения Палаты по патентным спорам Роспатента от 01.03.2015г.;
- копия Решения Арбитражного суда Смоленской области по делу № А62-2023/2016;
- копии информационных писем от дистрибьюторов;
- Заключение №16-2017 от 27.01.2017г. Лаборатории социологической экспертизы Института социологии РАН;
- Заключение №172-2017 от 14 июня 2017 Лаборатории социологической экспертизы Института социологии РАН.

Изучив материалы дела и заслушав лиц, участвующих в рассмотрении возражения, коллегия сочла доводы возражения убедительными.

С учетом даты (16.07.2003) приоритета оспариваемого товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя Кодекс, Закон Российской Федерации от 23.09.1992 № 3520-1 «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров», с изменениями и дополнениями, внесенными Федеральным законом от 11.12.2002 № 166-ФЗ, введенными в действие 27.12.2002 (далее – Закон), и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента № 32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003 за № 4322 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 3 статьи 6 Закона не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, в частности, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара или его изготовителя.

В соответствии с пунктом 2.5.1 Правил к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности. Обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение, если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из его элементов.

Оспариваемый товарный знак «СКРОМНИЦА-РОМАШКА» по свидетельству №268942 представляет собой словесное обозначение, выполненное стандартным шрифтом буквами русского алфавита.

Правовая охрана товарному знаку предоставлена в отношении товаров 30 класса МКТУ – кондитерские изделия, включая шоколад и шоколадные конфеты.

По мнению лица, подавшего возражение, оспариваемый товарный знак способен ввести потребителя в заблуждение относительно изготовителя товаров.

Анализ оспариваемого обозначения показал, что оно не содержит в своем составе ложных или способных ввести потребителя в заблуждение элементов. Вместе с тем, существует вероятность введения потребителя в заблуждение через ассоциации, связанные с иным лицом (лицами), а не правообладателем оспариваемого товарного знака, что обусловлено предшествующими знаниями потребителя об обозначении.

Возникновение указанных ассоциаций стало возможным в силу интенсивного использования до даты приоритета оспариваемого товарного знака сходного с ним словесного обозначения при производстве однородных товаров и продвижении их на российском потребительском рынке.

Анализ оспариваемого товарного знака «СКРОМНИЦА-РОМАШКА» показал, что он является сходным до степени смешения с обозначением «РОМАШКА», используемым лицом, подавшим возражение, в отношении однородных товаров, что определяется на основании следующих признаков.

Фонетическое сходство знаков обусловлено полным фонетическим вхождением одного обозначения в другое. Что касается семантического сходства обозначений, то оно обусловлено тем, что добавление к слову «Ромашка» определения «скромница» в оспариваемом знаке не вызывает ассоциаций, существенно отличающихся от ассоциаций с ромашкой как скромным полевым цветком. Визуальный признак сходства словесных обозначений относится к второстепенным признакам, не влияющим на вывод о сходстве знаков.

Согласно материалам возражения, лицо, подавшее возражение, использует обозначение «РОМАШКА», начиная с 1933 года, в том числе до даты приоритета

оспариваемого товарного знака, что подтверждается годовыми отчетами фабрики и справкой ОАО «РОТ ФРОНТ» об объемах производства конфет «РОМАШКА» за период с 1933 года по 2016 год. В частности, в период с 1933 года по 2003 год (то есть до даты приоритета товарного знака «СКРОМНИЦА-РОМАШКА») минимальный годовой объем производства конфет «РОМАШКА» пришелся на 1934 год - 500 кг конфет, а максимальный - на 2013 год – 10 726393,95 кг конфет в год, при этом общий объем производства конфет под обозначением «РОМАШКА»/»РОМАШКИ», произведенной ОАО «РОТ ФРОНТ» с 1933 по 2003 г., составил не менее 11 629 310 кг.

Таким образом, обозначение «РОМАШКА»/»РОМАШКИ» в течение длительного периода времени (70 лет до даты приоритета оспариваемого знака) интенсивно и непрерывно использовалось и продолжает использоваться лицом, подавшим возражение, - ОАО «РОТ ФРОНТ», в результате чего приобрело широкую известность на территории России в отношении кондитерских изделий, а именно конфет.

Таким образом, материалы возражения свидетельствуют о том, что кондитерские изделия, маркированные оспариваемым товарным знаком «СКРОМНИЦА-РОМАШКА», способны восприниматься потребителем как товары, произведенные лицом, подавшим возражение, либо под его контролем, и благодаря интенсивному использованию сходного с ним обозначения могут ассоциироваться с ОАО «РОТ ФРОНТ», а не с правообладателем оспариваемого товарного знака.

Как следует из возражения, обозначение «РОМАШКА» использовалось и используется для маркировки кондитерских изделий (конфет), которые относятся к 30 классу МКТУ и являются однородными товарам 30 класса МКТУ – кондитерские изделия, включая шоколад и конфеты шоколадные, в отношении которых зарегистрирован товарный знак по свидетельству №268942, поскольку они имеют один вид (конфеты), относятся к одной родовой группе – кондитерские изделия, имеют одно назначение, одинаковые условия реализации и один круг потребителей.

Довод правообладателя о том, что обозначение «РОМАШКА» обладает слабой различительной способностью по отношению к кондитерским изделиям,

поскольку все кондитерские предприятия Советского Союза могли производить один и тот же ассортимент по одним и тем же рецептурам, в том числе под рецептурой Конфеты «РОМАШКА», и что данные конфеты с 40-х годов и по настоящее время выпускает не только ОАО РОТ ФРОНТ», но и другие кондитерские фабрики, следует отметить, что материалы отзыва правообладателя не содержат сведений о выпуске конфет «РОМАШКА» другими производителями.

В отношении довода правообладателя о слабой различительной способности обозначения «РОМАШКА» для кондитерских изделий ввиду наличия различных регистраций со словом «Ромашка», «Ромашковый», «Ромашкино» и др., коллегия отмечает, что большая часть приведенных примеров регистраций не содержит в перечне товаров кондитерских изделий (см., например, №№141755/1, 321014), либо их действие прекращено досрочно или по истечении срока действия (см. №№129402, 183511), либо их правообладателем является лицо, подавшее возражение (см., например, свидетельства №№141755, 202456, 184099).

Что касается представленного правообладателем социологического опроса, то проведенный опрос относится к иным объектам исследования, а не оспариваемого товарного знака по свидетельству №268942 и обозначения «РОМАШКА»/«РОМАШКИ», используемого на упаковках конфет ОАО «РОТ ФРОНТ».

В связи с указанным регистрацией оспариваемого товарного знака, а также возможная последующая деятельность под этим обозначением в области производства однородных товаров способны ввести потребителя в заблуждение относительно производителя товаров, что свидетельствует о несоответствии товарного знака по свидетельству №268942 в отношении указанных выше товаров требованиям пункта 3 статьи 6 Закона.

В поступившем 20.06.2017 Особом мнении правообладателя изложены доводы, повторяющие доводы отзыва на возражение, которые изучены и проанализированы в мотивировочной части заключения.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 28.04.2017, и признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №268942 недействительным полностью.