

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения возражения

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 №4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее в Федеральную службу по интеллектуальной собственности 22.04.2016 (далее – Роспатент), поданное индивидуальным предпринимателем Куршиным Дмитрием Александровичем, Московская область, г. Мытищи (далее – заявитель) на решение Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2014706818, при этом установила следующее.

На регистрацию в качестве товарного знака по заявке №2014706818, поданной 05.03.2014, заявлено словесное обозначение «iSEPT / АЙСЕПТ», выполненное стандартным шрифтом буквами латинского / русского алфавита в две строки. Предоставление правовой охраны товарному знаку испрашивается в отношении товаров 10, 11, 21 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом 24.11.2015 было принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака. Основанием для принятия указанного решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака для всех товаров 10, 11, 21 классов МКТУ, указанных в перечне заявки, на основании пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Заключение мотивировано тем, что, согласно сведениям из сети Интернет, заявленное обозначение используется казахстанским заводом по производству высококачественных дезинфицирующих средств ТОО «NazarGlobalTrade» для индивидуализации товаров, признанных однородным товарам для которых

испрашивается регистрация заявленному обозначению (www.nazarglobal.kz; www.sklad.com). В связи с этим, заявленное обозначения способно ввести потребителя в заблуждение относительно изготовителя товаров.

В поступившем 22.04.2016 возражении заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента. Доводы возражения сводятся к следующему:

- товары, которые указаны в заявке, по отношению к дезинфицирующим средствам, которые маркируются указанным в заключении экспертизы сходным обозначением, являются товарами совершенно иного вида и назначения, так как представляют собой приборы и устройства медицинского и санитарно-гигиенического назначения;

- в решении экспертизы не указаны какие-либо источники информации, содержащие сведения, подтверждающие то, что указанное в решении обозначение «АЙ-СЕПТ», используемое казахстанским предприятием для дезинфицирующих средств, известно российскому потребителю (в том числе известно ему до даты подачи рассматриваемой заявки).

С учетом изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента от 24.11.2015 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2014706818 в отношении всех товаров, указанных в перечне заявки.

В подтверждение своих доводов заявителем были представлены следующие материалы:

- товарные накладные [1];
- распечатки страниц с сайта www.dezreestr.ru [2];
- распечатки страниц с сайтов www.isen.ru/catalog/isept; www.aeg-med.ru; www.alvamarkeet.ru; www.conti-plus.ru; www.dezstandart62.ru; www.vlksmnn.ru; www.amur-medmag.ru; медика-крым.рф с результатами поиска по обозначению «iSept» [3].

Изучив материалы дела и заслушав участвующих в рассмотрении возражения, коллегия считает доводы, изложенные в возражении, убедительными.

С учетом даты (05.03.2014) поступления заявки №2014706818 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака

включает в себя вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные Приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003 № 4322 (далее – Правила).

В соответствии с абзацем 1 и подпунктом 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

В соответствии с пунктом 2.5.1 Правил к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности. Обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение, если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из его элементов.

Заявленное обозначение представляет собой словесное обозначение «iSEPT / АЙСЕПТ», выполненное стандартным шрифтом буквами латинского / русского алфавита в две строки.

Анализ заявленного обозначения на соответствие требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Приведенная в решении по результатам экспертизы ссылка на сайт казахстанского завода ТОО «NazarGlobalTrade» содержит информацию о том, что им производится антисептическое средство, маркированное обозначением «АЙ-СЕПТ», однако отсутствуют сведения о том, что данная продукция введена в гражданский оборот на территории Российской Федерации. Кроме того, на сайте нет данных о дате размещения содержащейся на нем информации, что не позволяет установить период времени, в который данные товары могли вводиться в гражданский оборот.

Касательно приведенной в решении по результатам экспертизы ссылки на сайт www.sklad.com, коллегия сообщает, что данный сайт является международной торговой интернет-площадкой, в связи с чем, наличие на нем предложений к продаже

товаров, маркированных обозначением «АЙ-СЕПТ», не позволяет сделать однозначный вывод об известности этих товаров и их производителя именно на территории Российской Федерации. Кроме того, цена указанных товаров установлена в казахстанских тенге, что свидетельствует о том, что данные товары рассчитаны, в первую очередь, для казахстанских потребителей.

Поиск по реестрам зарегистрированных на территории Российской Федерации дезинфицирующих средств не выявил средства, маркированного обозначением «АЙ-СЕПТ» (www.dezreestr.ru; www.dezr.ru).

Согласно представленным товарным накладным [1] и информации из сети Интернет [3], товары, маркированные обозначением «ISEPT», были введены заявителем в гражданский оборот на территории Российской Федерации и продаются в настоящее время во многих городах (Вологда, Архангельск, Омск, Нижний Новгород, Мурманск и др.)

Анализ однородности товаров, в отношении которых испрашивается регистрация товарного знака, и товаров, производимых казахстанским заводом ТОО «NazarGlobalTrade», показал следующее.

Сопоставляемые товары не являются товарами широкого потребления, так как предназначены для специальных учреждений (медицинских, воспитательных и др.) и связаны с обеспечением необходимых санитарных условий в данных учреждениях.

Товары, введенные в гражданский оборот заявителем, и в отношении которых испрашивается регистрация заявленного обозначения в качестве товарного знака, являются настенными устройствами (дозаторами) для подачи различных дезинфицирующих средств или жидкого мыла. Однако сами дезинфицирующие средства предприятием заявителя не выпускаются и их наличие в устройствах не предусмотрено. Согласно инструкции к дозаторам, маркированным обозначением «ISEPT», дезинфицирующее средство должно подаваться в них при помощи



специальных флаконов прямоугольной формы емкостью в 1 литр (инструкция и примеры подобных флаконов приведены на сайте, принадлежащем

заявителю), которые устанавливаются непосредственно в само устройство



На основании информации с сайта, принадлежащего ТОО «NazarGlobalTrade», было установлено, что товары, производимые данным заводом и маркированные обозначением «АЙ-СЕПТ», представляют собой флаконы с дезинфицирующим



средством вытянутой формы с закругленными краями.

Поскольку на сайте ТОО «NazarGlobalTrade» отсутствуют сведения о том, что флаконы с данным средством предназначены для установки в дозаторы, коллегия считает, что сопоставляемые товары не могут быть признаны сопутствующими, а также имеют различное назначение и условия реализации, в связи с чем отсутствует риск смешения данных товаров на рынке.

Резюмируя проведенный анализ, следует заключить, что заявленное обозначение не способно ввести потребителя в заблуждение относительно изготовителя товаров, в связи с чем соответствует требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 22.04.2016, отменить решение Роспатента от 24.11.2015 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2014706818.