

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия Палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520, рассмотрела возражение от 18.04.2011, поданное ООО «Национальное достояние», Москва (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2009717671, при этом установила следующее.

Обозначение по заявке № 2009717671с приоритетом от 22.07.2009 было заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров/услуг 14, 35, 36, 37, 40 и 41 классов МКТУ.

Согласно материалам заявки заявленное комбинированное обозначение представляет собой сочетание изобразительного элемента в виде головы единорога и словесных элементов «национальное» и «достояние», выполненных стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита друг под другом.

Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам принято решение от 26.01.2011 об отказе в государственной регистрации товарного знака, мотивированное его несоответствием требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Данное решение обосновано тем, что регистрация заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении всех заявленных товаров/услуг будет противоречить общественным интересам.

В отношении услуг 41 класса МКТУ регистрация заявленного обозначения способна ввести в заблуждение потребителя относительно лица, оказывающего услуги.

В Палату по патентным спорам поступило возражение от 18.04.2011, в котором заявитель выражает несогласие с решением Роспатента от 26.01.2011. Доводы возражения сводятся к следующему:

- «в современном законодательстве РФ отсутствует нормативно-правовое определение таких понятий, как «общественный интерес», «принципы гуманности», «мораль», которое можно было бы считать правовым основанием для принятия обоснованных решений, в том числе об отказе в регистрации товарного знака»;

- «однако, не давая официальное нормативно-правовое определение понятию «общественные интересы», действующее законодательство и нормативные акты вместе определяют признаки обозначений, которые могут быть признаны как обозначения, нарушающие общественные интересы»;

- «заявленное обозначение не отнесено к ним», поскольку оно не воспроизводит название Российской Федерации или др. государств; не является словом, образованным на основе официальных современных или исторических названий российского государства; не содержит российскую государственную символику, в нем отсутствуют названия, флаги, гербы и эмблемы субъектов и городов РФ; в нем отсутствуют наименования и изображения особо ценных объектов культурного наследия народов РФ; не содержит непристойного содержания, не содержит призывы антигуманного характера, оскорбляющие человеческое достоинство и религиозные чувства, а также не содержит слова, написание которых нарушает правила орфографии русского языка, и т.п.;

- существует ряд товарных знаков, в состав которых входят словесные элементы «национальный, достояние, стандарт, традиция, совет»;

- предоставлена правовая охрана товарным знакам № 315084 и 315085 со словесным элементом «национальное достояние»;

- «заявленное обозначение в течении длительного времени широко используется заявителем для индивидуализации своих товаров и услуг»;

- заявитель согласен с решением Роспатента, о невозможности регистрации заявленного обозначения в отношении услуг 41 класса МКТУ.

С учетом изложенных доводов заявителем выражена просьба об отмене решения Роспатента и регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении скорректированного перечня товаров/услуг 14, 35, 36, 37 и 40 классов МКТУ.

Возражение содержит распечатки товарных знаков по свидетельствам №315084, 315085, 311876, 333902 и 298052.

Изучив материалы дела, Палата по патентным спорам находит доводы возражения неубедительными.

С учетом даты подачи заявки (22.07.2009) правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя вышеупомянутый Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента от 05.03.2003 №32, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, рег. №4322, и введенные в действие 10.05.2003 (далее – Правила).

Согласно требованиям пункта 3(1) статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы:

- являющиеся ложными или способными ввести потребителя в заблуждение относительно товара либо его изготовителя (пункт 2.5.1 Правил к таким обозначениям относит, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности);

- противоречащие общественным интересам, принципам гуманности и морали (пункт 2.5 (2.5.2) Правил к таким обозначениям относит, в частности, слова и изображения непристойного содержания, призывы антигуманного характера, оскорбляющие человеческое достоинство, религиозные чувства, слова, написание которых нарушает правила орфографии русского языка, и т.п.).

Обозначения, противоречащие общественным интересам, принципам гуманности и морали, называют также «скандальными знаками».

Перечень таких обозначений, приведенный в нормативных документах, не является исчерпывающим, а носит обобщенный характер.

Для правильной оценки таких знаков учитываются факторы восприятия их потребителями.

На регистрацию заявлено комбинированное обозначение, представляющее собой сочетание изобразительного элемента в виде головы единорога и словесных элементов «национальное» и «достояние», выполненных стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита друг под другом.

Правовая охрана испрашивается в отношении товаров/услуг 14, 35 – 37, 40 и 41 классов МКТУ.

Исходя из перечня заявленных товаров/услуг, указанных в перечне заявки № 2009717671, правовая охрана испрашивается в отношении таких товаров, как металлы благородные и сплавы благородные, драгоценные камни, изделия ювелирные, часы, статуи, изделия художественные и др., а также в отношении связанных с ними услуг.

Анализ словарно-справочной литературы показал, следующее (см. Большая Энциклопедия в шестидесяти двух томах, том 32, М:Терра - 2006).

Национальное достояние – совокупность материальных и духовных ресурсов, благ и ценностей, принадлежащих народу и составляющих основу его устойчивого существования и развития. Сохранение и приумножение Н.д. – главное, определяющее условие обеспечения национальной безопасности.

Заявленное обозначение «Национальное достояние» имеет конкретный смысл и общественное/народное значение, которое заявитель намеревается использовать в своей хозяйственной деятельности с целью извлечения прибыли. Поскольку понятие «Национальное достояние», исходя из его определения, является важной характеристикой экономического потенциала страны, заявленное обозначение способно вызывать у потребителя представление о том, что заявитель ведет свою деятельность с ведома или подконтрольно государству (его компетентному органу, отвечающему за сохранность национального достояния). В распоряжение коллегии Палаты по патентным спорам разрешающих документов представлено не было.

Кроме того, регистрация вышеуказанного словосочетания в качестве товарного знака в отношении индивидуализации заявленных товаров (драгоценных камней, часов, статуй, жемчуга, браслетов и др.) и сопутствующих им услуг в отношении ООО «Национальное Достояние» может привести к восприятию потребителями того факта, что только данная продукция и связанные с ней услуги составляют материальные ценности России. Это противоречит общественным интересам, так как такое восприятие может сузить более широкое значение понятия «Национальное достояние».

Таким образом, «монополизация»/предоставление исключительного права на словесное обозначение «Национальное достояние» (семантическое значение которого заключается в обилии материальных и духовных ценностей какой-либо нации, государства – то есть того, что создавалось на протяжении многих лет и что является гордостью народа) одному лицу, ограничивает возможности иных производителей (в том числе государственных) использовать данное словосочетание в хозяйственной деятельности

применительно к заявленным товарам и услугам, что будет противоречить общественным интересам.

В силу указанного регистрация заявленного обозначения в качестве товарного знака на имя заявителя необоснованно наделит его определенными преимуществами перед иными участниками рыночных отношений, что противоречит добросовестности и справедливости и, тем самым, общественным интересам.

На основании указанного заявленное обозначение является несоответствующим требованиям положений пункта 3(2) статьи 1483 Кодекса.

Как было указано выше, заявитель выразил согласие с выводом экспертизы, изложенным в решении Роспатента от 26.01.2011, о невозможности предоставления правовой охраны заявленному обозначению в отношении услуг 41 класса МКТУ. Таким образом, отсутствует необходимость в проведении анализа заявленного обозначения на соответствие его требованиям пункта 3(1) статьи 1483 Кодекса.

Относительно довода заявителя о том, что заявленное обозначение в силу своего продолжительного использования приобрело различительную способность, коллегия Палаты по патентным спорам отмечает, что в её распоряжении отсутствуют материалы, подтверждающие данное заявление.

Относительно указанных в возражении прецедентов регистраций товарных знаков следует отметить то, что каждый знак индивидуален, и возможность его регистрации рассматривается отдельно в зависимости от каждого конкретного случая.

.

Учитывая вышеизложенное, коллегия Палаты по патентным спорам пришла к выводу:

отказать в удовлетворении возражения от 18.04.2011, оставить в силе решение Роспатента от 26.01.2011.