

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия Палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520, рассмотрела возражение от 21.04.2011 поданное ООО «Интеллект продактс», Москва (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2009716369, при этом установила следующее.

Обозначение по заявке № 2009716369 с приоритетом от 10.07.2009 было заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 32 и 33 классов МКТУ.

Согласно материалам заявки на регистрацию заявлено словесное обозначение «ЕРИВАР», выполненное стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита.

Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам принято 27.01.2011 решение об отказе в государственной регистрации товарного знака, мотивированное его несоответствием требованиям пунктов 1 и 3 статьи 1483 Кодекса.

Данное решение обосновано тем, что «заявленное обозначение «ЕРИВАР» представляет собой искаженное написание слова «ЕРЕВАН» (столица Армении) о чем свидетельствует информация на сайтах в сети Интернет- например при вводе в строке поиска в системе Яндекс слова «ЕРИВАР» предлагается провести поиск по слову «ЕРЕВАН», а также на сайтах day.az, www.history.az, www.elibrary.az, www.azerbaijanworld.com указывается, что раньше Ереван называли как Еривар» , таким образом регистрация заявленного обозначения в качестве товарного знака может быть воспринята потребителями как указание на местонахождение изготовителя товаров (п.1 ст. 1483 Кодекса).

А поскольку заявитель находится в г.Химки (Московская область), то регистрация заявленного обозначения способна ввести потребителя в заблуждение относительно местонахождения изготовителя товаров (п.3 ст. 1483 Кодекса).

В Палату по патентным спорам поступило возражение от 21.04.2011, в котором заявитель выражает несогласие с решением Роспатента от 27.01.2011. Доводы возражения сводятся к следующему:

- приведенные сайты не содержат информации по поводу слова «ЕРИВАР»;
- в размещенной на сайте www.azerbaijanworld.com информации один раз употребляется слово Еривар. Не допустимо брать монографию одного автора, в которой вскользь упоминается данное слово, за полноценный источник информации и сообщать о том, что город Армении назывался ЕРИВАР;
- предложения поисковой системы Яндекс не могут приравниваться к словарно-справочным изданиям для определения значения слова;
- на официальном сайте Еревана www.yerevan.am содержится подробная информация о Ереване, в частности есть рубрика «о происхождении наименования Ереван». Так, в армянских рукописях Ереван упоминается как Ареван, Эреван, Эрван, Эруан, в трудах иностранных путешественников и исследователей Ереван упоминается как Erivan, Irvan, Igavan, Эриван, Ереван, Иреван;
- обозначение «Еривар» в переводе с армянского означает «конь, скакун»;
- в настоящее время заявителем заключено Соглашение с компанией ООО «ТАВИНКО ВКЗ (Армения)» на производство алкогольной продукции – под товарным знаком «ЕРИВАР».

С учетом изложенных доводов заявителем выражена просьба об отмене решения Роспатента и регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении всего заявленного перечня товаров 32 и 33 классов МКТУ.

Возражение содержит следующие материалы:

- распечатки из сети Интернет www.day.az, www.history.az, www.elibrary.az, www.azerbaijanworld.com, www.rambler.ru, mail.ru, google.ru, wikipedia.org, yerevan.am;
- заключение Бюро переводов «ЛИА ВИСТА»;
- распечатку страницы армяно-русского словаря – Э.К. Кляна;
- письмо, подтверждающее создание дочерней компании;
- лицензию ООО «ФРИОН»;

- соглашение с ООО «Тавинко ВКЗ»;

- письмо-ходатайство ООО «Тавинко ВКЗ» о регистрации товарного знака на имя ООО «Интеллект продактс».

Изучив материалы дела и заслушав присутствующих, Палата по патентным спорам находит доводы возражения убедительными.

С учетом даты подачи заявки (10.07.2009) правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя вышеупомянутый Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента от 05.03.2003 №32, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, рег. №4322, и введенные в действие 10.05.2003 (далее – Правила).

Согласно требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место, способ производства или сбыта.

В соответствии с пунктом (2.3.2.3) Правил к таким обозначениям, относятся, в частности, обозначения, состоящие частично или полностью из географических названий, которые могут быть восприняты как указания на место нахождения товара.

Вышеперечисленные обозначения могут быть включены как неохраняемые элементы в товарный знак, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Согласно требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

В соответствии с пунктом (2.5.1) Правил к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

На регистрацию заявлено словесное обозначение «ЕРИВАР», выполненное стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита. Правовая охрана

испрашивается в отношении товаров 32 и 33 классов МКТУ на имя ООО «Интеллект продактс», Москва.

Анализ заявленного обозначения на соответствие его требованиям пункта 1 и пункта 3 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Отсутствие обозначения «ЕРИВАР» в словарно-справочной литературе, в том числе и в толковых словарях русского языка, позволяет сделать вывод о его фантазийности.

Довод экспертизы о том, что при вводе в поисковую строку вместо слова «ЕРИВАР», предлагается провести поиск по слову «ЕРЕВАН» - некорректен, и скорее свидетельствует о фантазийности заявленного обозначения, поскольку прямой ссылки в поисковой системе не найдено.

Таким образом, слово «ЕРИВАР» не является географическим указанием и следовательно, не может ввести потребителя в заблуждение относительно местонахождения изготовителя товаров.

Что касается ссылок на Интернет (www.day.az, www.history.az, www.elibrary.az), то на данных сайтах отсутствует информация об обозначении «ЕРИВАР». Относительно сайта www.azerbaijanworld.com необходимо отметить, что размещенная на нем информация не имеет ссылок на официальные исторические источники и носит скорее всего художественный характер, в следствии чего, может содержать неточности. В том числе, оценить известность данной информации российскому потребителю не представляется возможным.

Кроме того, некоторые источники свидетельствуют, что слово «еривар» - (в переводе с армянского яз.) означает конь (см. [2,3], www.iatp.am).

Учитывая, что средний российский потребитель не владеет в полной мере информацией об истории Еревана, а также не разбирается в тонкостях написания и перевода армянских слов, коллегия полагает, что восприятие заявленного обозначения будет сводиться к отнесению его к фантазийным словам.

Указанное приводит к тому, что у коллегии отсутствуют основания полагать, что элемент «ЕРИВАР» способен восприниматься как указание на географический объект, и, следовательно порождать ложные ассоциации.

В связи с этим коллегия Палаты по патентным спорам приходит к выводу о соответствии заявленного обозначения требованиям пунктов 1 и 3 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия Палаты по патентным спорам пришла к выводу:
**удовлетворить возражение от 21.04.2011, отменить решение Роспатента от 27.01.2011,
зарегистрировать товарный знак по заявке № 2009716369.**