

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия Палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520, рассмотрела возражение от 26.04.2011, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Завод модульных конструкций «Техлайн», Московская область (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2009724942/50, при этом установила следующее.

Обозначение по заявке № 2009724942/50 с приоритетом от 09.10.2009 было заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 06 класса МКТУ и услуг 37 классов МКТУ.

Согласно описанию, приведенному в заявке, на регистрацию заявлено комбинированное обозначение, состоящее из словесного элемента «ТЕХЛАЙН», выполненного жирным шрифтом заглавными буквами русского алфавита. Слово «ТЕХЛАЙН» расположено справа от изобразительного элемента. Изобразительный элемент представляет собой стилизованное изображение небоскреба, основание которого образуют ступени. Небоскреб снизу огибает серпообразная дуга. Знак исполнен в сером, синем, белом, желтом и черном цветовом сочетании.

Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам принято решение от 28.01.2011 об отказе в государственной регистрации товарного знака, мотивированное его несоответствием требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Закключение экспертизы обосновано следующими доводами:

1. заявленное обозначение сходно до степени смешения для однородных услуг 37 класса МКТУ со знаками обслуживания, включающими словесные элементы «technoline», «технолайн» по свидетельствам

№372716, 368484, зарегистрированными на имя Общества с ограниченной ответственностью «Технолайн»;

2. заявленное обозначение сходно до степени смешения для однородных товаров 06 класса МКТУ с товарным знаком по свидетельству №370443, зарегистрированным на имя Общества с ограниченной ответственностью «ТД Технотрейд»;
3. при определении сходства сравниваемых обозначений учитывалось фонетическое и семантическое сходство доминирующих в их составе словесных элементов.

В поступившем в Палату по патентным спорам возражении от 26.04.2011 заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента по следующим причинам:

- товары 06 класса МКТУ, указанные в перечне заявки № 2009724942/50, и товары 06 класса МКТУ, перечисленные в свидетельстве № 370443, неоднородны;

- . заявленное обозначение и противопоставленные товарные знаки фонетически несходны, так как они различаются количеством слогов и звуков;

- заявленное обозначение и противопоставленные товарные знаки визуально несходны, так как они производят разное зрительное впечатление, обусловленное наличием в сравниваемых обозначениях разных изобразительных элементов и разным цветовым сочетанием;

- основное направление деятельности ООО «Технолайн» - это производство нетканых материалов, таким образом, вид деятельности услуг и товаров является неоднородным;

- заявленное обозначение в течение длительного времени используется заявителем.

На основании изложенного в возражении содержится просьба изменить решение Роспатента и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака в отношении всех товаров и услуг, указанных в заявке.

Материалы возражения содержат следующие документы:

- договор №15/5 от 12.05.2005 [1];
- договор строительного подряда №3/8 от 17.08.2005 [2];
- договор строительного подряда №18/10 от 18.10.2005 [3];
- договор строительного подряда №17/11 от 18.11.2005[4].

Изучив материалы дела, заслушав присутствующих участников рассмотрения возражения от 26.04.2011, Палата по патентным спорам считает доводы возражения необидительными.

С учетом даты подачи заявки (09.10.2009) правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента от 05.03.2003 №32, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, рег. №4322, и введенные в действие 10.05.2003 (далее – Правила).

В соответствии с абзацем 1 и подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 14.4.2 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с пунктом 14.4.2.4 Правил установлено, что комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями, с теми видами обозначений, которые входят в состав комбинированного обозначения как элементы.

Сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным), и смысловым (семантическим) и определяется по признакам, изложенным в подпунктах (а), (б), (в) и (г) пункта 14.4.2.2 Правил.

В соответствии с пунктом 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю. Для установления однородности товаров принимается во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

Заявленное обозначение по заявке № 2009724942/50 является комбинированным, состоящим из словесного элемента «ТЕХЛАЙН», выполненного жирным шрифтом заглавными буквами русского алфавита. Слово «ТЕХЛАЙН» расположено справа от

изобразительного элемента. Изобразительный элемент представляет собой стилизованное изображение небоскреба, основание которого образуют ступени. Небоскреб снизу огибает серпообразная дуга. Знак исполнен в сером, синем, белом, желтом и черном цветовом сочетании.

Регистрация обозначения испрашивается в отношении товаров 06 класса МКТУ «балки металлические; конструкции стальные; рамы строительные» и услуг 37 класса МКТУ «строительство».

Слово «ТЕХЛАЙН» является доминирующим элементом в заявленном обозначении, так как оно легче запоминается, чем изобразительный элемент, и, следовательно, несет в знаке основную индивидуализирующую нагрузку.

Противопоставленный товарный знак по свидетельству №368484 (1) (с приоритетом от 15.11.2007) представляет собой комбинированное обозначение, в состав которого входят изобразительный элемент в виде совокупности ломаных линий и слово «Технолайн», выполненное оригинальным шрифтом буквами русского алфавита. Знак исполнен в сером и малиново-бордовом цветовом сочетании.

Противопоставленный товарный знак по свидетельству №372716 (2) (с приоритетом от 15.11.2007) представляет собой комбинированное обозначение, в состав которого входят изобразительный элемент в виде совокупности ломаных линий и слово «technoline», выполненное оригинальным шрифтом буквами латинского алфавита. Знак исполнен в сером и малиново-бордовом цветовом сочетании.

Слова «технолайн», «technoline» в противопоставленных товарных знаках (1,2) исполнены в одну строку без пробелов, что позволяет рассматривать их как единые словесные элементы.

Указанные противопоставленные товарные знаки (1,2) зарегистрированы, в частности, в отношении услуг 37 класса МКТУ.

Противопоставленный товарный знак по свидетельству №370443 (3) (с приоритетом от 12.03.2007) представляет собой комбинированное обозначение в виде прямоугольника с закругленными углами, обрамленного рамкой, в который помещены словесные элементы «TECHNO» и «line», выполненные белым цветом оригинальным шрифтом буквами латинского алфавита. Знак исполнен в белом, синем и сером цветовом сочетании.

При этом словесные элементы расположены в одну строку, что обуславливает их восприятие в качестве единого словосочетания.

Указанный товарный знак зарегистрирован, в частности, в отношении товаров 06 класса МКТУ.

В противопоставленных товарных знаках (1,2,3) доминирующее положение занимают слова «технолайн, technoline, techno line», так как они акцентируют на себе внимание и легче запоминаются, чем изобразительные элементы.

Анализ сходства «сильных» элементов заявленного обозначения и противопоставляемых товарных знаков показал, что они являются сходными ввиду фонетического сходства, обусловленного тождеством звучания начальных частей (-тех- tech-) и совпадением конечных частей (-лайн-, -line-). Присутствие слога «-но-» в словесных элементах противопоставленных знаков не оказывает существенного влияния на звучание слов, поскольку выступает соединительной частью.

Заявленное обозначение и противопоставленные знаки представляют собой слова, отсутствующие в словарно-справочных источниках. Следует отметить, что слово «техно» - является первой частью сложных слов со значением технологический (см. С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова, «Толковый словарь русского языка», М.: «Азбуковник», 1999), слово «line» - линия (см. Яндекс. Словари). С учетом изложенного, у потребителя при восприятии обозначений «техлайн» и «технолайн, technoline, techno line» создается представление о том, что товары и услуги, маркированные этими знаками, имеют отношение к технологической линии. Следовательно, можно сделать вывод о том, что сравниваемые обозначения характеризуются подобием заложенных идей, что является основанием для признания их сходными по семантическому фактору сходства словесных обозначений.

Имеющиеся графические отличия в заявленном обозначении (изображение небоскреба) и в противопоставленных знаках (1-3) носят несущественный характер, поскольку на запоминание обозначений потребителями, в рассматриваемом случае, в первую очередь влияет словесный элемент. Графика носит вспомогательное значение, не меняющее семантического аспекта словесных элементов.

Таким образом, сходство «сильных» элементов заявленного обозначения и противопоставленных знаков (1,2,3) обуславливает вывод о сходстве сравниваемых обозначений в целом.

Товары 06 класса МКТУ «балки металлические, конструкции стальные, рамы строительные», в отношении которых испрашивается предоставление правовой охраны заявленному обозначению, и товары 06 класса МКТУ, в частности «конструкции

металлические, конструкции стальные, конструкции строительные, конструкции, сооружения стальные, рамы, каркасы строительные», в отношении которых зарегистрирован противопоставленный товарный знак (3), совпадают либо соотносятся как род-вид, то есть являются однородными.

Услуги 37 класса МКТУ «строительство», в отношении которых испрашивается предоставление правовой охраны заявленному обозначению, и услуги 37 класса МКТУ «строительство, ремонт, установка оборудования, в том числе сельскохозяйственной техники», в отношении которых зарегистрированы противопоставленные товарные знаки (1,2), относятся к одному виду услуг.

Таким образом заявленные товары и услуги являются однородными.

Ввиду указанного выше вывод экспертизы о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса следует признать правомерным.

Учитывая вышеизложенное, коллегия Палаты по патентным спорам пришла к выводу:

отказать в удовлетворении возражения от 26.04.2011, оставить в силе решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам от 28.01.2011.