

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 20.06.2011, поступившее в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности, поданное ФГУП «Торговый дом «КРЕМЛЕВСКИЙ», Москва (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №281084, при этом установлено следующее.

Оспариваемый товарный знак по заявке №2003720316 с приоритетом от 17.10.2003 зарегистрирован 17.01.2005 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации за №281084 на имя ЗАО «Эс.Пи.Ай.Ай.Пи.СиАйЭс», Москва (далее – правообладатель), в отношении товаров 32, 33 и услуг 35 классов МКТУ, указанных в перечне регистрации.

Оспариваемый товарный знак представляет собой комбинированное обозначение, включающее словесный элемент «КРЕМЛЕВСКАЯ», выполненный оригинальным шрифтом заглавными буквами русского алфавита. Словесный элемент «КРЕМЛЕВСКАЯ» расположен по окружности, образуя полукруг.

В возражении от 20.06.2011, поступившем в Палату по патентным спорам, выражено мнение о том, что правовая охрана товарному знаку по свидетельству № 281084 предоставлена в нарушение требований пункта 3 статьи 6 Закона Российской Федерации от 23.09.92 №3520-1 «О товарных

знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров», с изменениями и дополнениями от 11.12.2002 (далее — Закон).

Доводы возражения сводятся к следующему:

- в оспариваемом товарном знаке по свидетельству № 281084 основную индивидуализирующую роль играет слово «КРЕМЛЕВСКАЯ», представляющее собой прилагательное женского рода единственного числа, которое означает: имеющее отношение к Кремлю; Связанная с Кремлем (как с местом, где размещаются высшие административные органы России);

- оспариваемый товарный знак входит в состав серии товарных знаков, принадлежащих правообладателю, в которых аналогичный словесный элемент дополнен изобразительными фрагментами, на которых угадывается изображение Спасской башни Московского Кремля, части крепостной стены и куполов соборов, что позволяет полагать, что оспариваемый товарный знак относится именно к Московскому Кремлю, представляющему собой известный памятник истории и архитектуры, один из главных символов России и ее столицы;

- в настоящее время на территории Московского Кремля располагается официальная резиденция Президента Российской Федерации, кроме того, архитектурный ансамбль Московского Кремля включен в список культурного и природного наследия ЮНЕСКО;

- словесный элемент «КРЕМЛЕВСКАЯ» вызывает у потребителей устойчивую ассоциативную связь либо с ФГУК «Государственный историко-культурный музей-заповедник «Московский Кремль», либо со структурами, учрежденными Управлением делами Президента Российской Федерации;

- в силу того обстоятельства, что государственные музеи по роду своей деятельности не могут заниматься производством товаров 32, 33 классов МКТУ и оказанием услуг 35 класса МКТУ, при маркировке оспариваемым знаком вышеперечисленных товаров и услуг наиболее вероятна ассоциация с федеральными предприятиями, учрежденными Управлением делами Президента Российской Федерации;

- поскольку правообладатель оспариваемой регистрации никакого отношения к организациям, подведомственным Управлению делами Администрации Президента РФ, не имеет, оспариваемый товарный знак «КРЕМЛЕВСКАЯ» по свидетельству №281084 способен ввести в заблуждение потребителя относительно изготовителя товаров и услуг.

На основании изложенного, лицо, подавшее возражение, выразило просьбу признать недействительным предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №281084 полностью.

К возражению приложены материалы с официального сайта Московского Кремля, а также сайта ЮНЕСКО, а также страницы Большого толкового словаря русского языка (Санкт-Петербург, НОРИНТ, 2000, с.468) со словарной статьей о значении слова «КРЕМЛЁВСКИЙ».

Правообладатель в установленном порядке был уведомлен о поступившем возражении и представил отзыв, в котором выразил несогласие с доводами возражения.

В отзыве правообладатель указал следующее:

- лицо, подавшее возражение, не подтвердило своего права на подачу возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку, как заинтересованного лица;

- доводы лица, подавшего возражение, о смысловом содержании элементов комбинированного товарного знака являются неверными, поскольку с точки зрения орфографии русского языка прилагательное «кремлевская», образованного от существительного «кремль», может означать «имеющий отношение именно к Московскому Кремлю» только в случае написания этого прилагательного с заглавной буквы;

- неправомерной является попытка лица, подавшего возражение, включить в анализ содержания оспариваемого товарного знака изобразительные элементы, которые в нем отсутствуют;

- доводы возражения о незаконном предоставлении правовой охраны товарному знаку необоснованны, поскольку оспариваемый товарный знак не

указывает на какие-либо определенные свойства товаров и услуг и на его географическое происхождение;

- оспариваемый товарный знак не содержит указания на свойства товаров, особенности происхождения, условия изготовления и т.д., которые могли бы быть неправильно оценены потенциальными потребителями;

- правообладатель оспариваемого товарного знака не является производителем товаров и услуг, и тот факт, что он является обладателем исключительных прав на товарный знак №281084, не имеет никакого отношения к возможности введения потребителя в заблуждение относительно изготовителя товара, т.к. в соответствии со статьей 10 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» от 07.12.1992 №2330-1 информация о товарах (работах, услугах) в обязательном порядке должна содержать адрес (место нахождения), наименование изготовителя.

На основании изложенного правообладатель просит отказать в удовлетворении возражения.

Изучив материалы дела и выслушав участников рассмотрения возражения, Палата по патентным спорам сочла изложенные в нем доводы убедительными.

С учетом даты 17.10.2003 поступления заявки №2003720316 на регистрацию товарного знака, правовая база для оценки его охраноспособности включает упомянутый Закон и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные Приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003 №4322 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 3 статьи 6 Закона не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара или его изготовителя.

Согласно пункту (2.5.1) Правил к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление

об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

Обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение, если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из его элементов.

Оспариваемый товарный знак, как указано выше, представляет собой комбинированное обозначение, включающее словесный элемент «КРЕМЛЕВСКАЯ», выполненный оригинальным шрифтом заглавными буквами русского алфавита. Словесный элемент «КРЕМЛЕВСКАЯ» расположен по окружности, образуя полукруг.

Согласно сведениям из Большого толкового словаря русского языка (Санкт-Петербург, НОРИНТ, 2000, с.468), представленным лицом, подавшим возражение, слово «КРЕМЛЕВСКАЯ» представляет собой прилагательное женского рода, указывающее на связь с Кремлем как местом, где размещаются высшие административные органы России. Довод правообладателя о том, что такая связь возникает только в случае написания прилагательного с большой буквы, в то время как в оспариваемом товарном знаке словесный элемент выполнен буквами одинакового размера, в силу чего первая буква не может считаться заглавной, не убедителен.

Принимая во внимание то обстоятельство, что правообладатель оспариваемого товарного знака расположен в Москве, для большинства потребителей оспариваемый товарный знак будет ассоциироваться именно с Московским Кремлем без каких-либо дополнительных пояснений. Следует отметить, что прилагательное «кремлевский» именно в таком контексте широко употребляется в таких словосочетаниях как «кремлевские звезды», кремлевские куранты», «кремлевский дворец» и т.д. (см. Большая энциклопедия. М., «Терра», 2006, т.24, с.114).

В связи с тем, что Московский Кремль является объектом культурного наследия ЮНЕСКО, а также учитывая то обстоятельство, что на территории Московского Кремля находится резиденция Президента Российской Федерации, данный товарный знак способен вызывать в сознании потребителя

представление о принадлежности его правообладателя либо к ФГУ «Государственный историко-культурный музей-заповедник «Московский Кремль», либо к структурам, учрежденным Управлением делами Администрации Президента Российской Федерации, что не соответствует действительности.

Довод правообладателя о том, что на этикетках товаров, маркированных оспариваемым товарным знаком, указывается действительный производитель продукции, что исключает возможность введения в заблуждение потребителя, следует признать неубедительным, поскольку оценке подлежит непосредственно зарегистрированное средство индивидуализации без учета возможностей его использования на товаре.

Таким образом, регистрация товарного знака по свидетельству №281084 на имя лица, не имеющего никакого отношения к вышеуказанным структурам, способна ввести потребителя в заблуждение относительно изготовителя товаров 32, 33 и услуг 35 классов МКТУ, что не соответствует требованиям пункта 3 статьи 6 Закона.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу:

удовлетворить возражение от 20.06.2011 и признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №281084 недействительным полностью.