

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение Кочуровой Н.И (далее – лицо, подавшее возражение), поступившее в палату по патентным спорам 20.05.2013, против выдачи патента Российской Федерации на полезную модель № 123622, при этом установлено следующее.

Патент Российской Федерации № 123622 на полезную модель «Агрегат комбинированный почвообрабатывающий (АКП-2,3)» выдан по заявке № 2012110407/13 с приоритетом от 19.03.2012 на имя Зубарева О.А., со следующей формулой полезной модели:

«1. Профилирующее полотно, состоящее из набора уголков, жестко соединенных между собой, состоит из передней, средней и хвостовой части, кроме того, передняя и хвостовая часть выполнены симметрично с углом 30-35°, при этом содержит в рабочем положении гибкую сцепку, отличающееся тем, что между нижними полками уголка предусмотрены сменные полозья круглого сечения с шайбами и гайками, которые фиксируются гребенками.

2. Профилирующее полотно по п.1, отличающееся тем, что гибкая сцепка предусмотрена как на передней, так и на задней части.

3. Профилирующее полотно по п.1 или 2, отличающееся тем, что жесткая сцепка предусмотрена как на передней, так и на задней части.

4. Профилирующее полотно по п.1, отличающееся тем, что

предусмотрен балласт в виде двух ящиков, жестко закрепленных на средней части.

5. Профилирующее полотно по п.1, отличающееся тем, что на сменных полозьях круглого сечения, соприкасающихся с землей, сделана наплавка из материала, имеющего высокую износостойкость на истирание.

6. Профилирующее полотно по п.4, отличающееся тем, что на внутренних стенках уголков в горизонтальной плоскости, соприкасающихся с землей, сделана наплавка из материала, имеющего высокую износостойкость на истирание.

7. Профилирующее полотно по п.6, отличающееся тем, что в качестве наплавки использованы наплавочные электроды».

Против выдачи данного патента в соответствии с пунктом 2 статьи 1398 Кодекса в палату по патентным спорам поступило возражение, мотивированное несоответствием запатентованной полезной модели условию патентоспособности «новизна».

В возражении указано, что устройство по оспариваемому патенту известно из уровня техники.

В подтверждение данного мнения лицом, подавшим возражение, представлены копии следующих материалов:

- патентный документ RU 105792, опубл. 14.02.2011 (далее – [1]);
- Паспорт с техническим описанием АКГ.00.000 ПС. Агрегат комбинированный для профилирования полос АКП-2,3 (далее – [2]);
- Интернет-распечатка с адреса сайта www.sberbank-ast.ru с приложениями (далее – [3]).

Второй экземпляр возражения в установленном порядке был направлен в адрес патентообладателя.

В палату по патентным спорам 14.11.2013 поступил отзыв патентообладателя по мотивам возражения, в котором он выразил несогласие с доводами, изложенными в возражении.

В подтверждение своих доводов патентообладатель представил

Интернет-распечатки со справочной информацией (далее – [4]).

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия палаты по патентным спорам установила следующее.

С учетом даты подачи заявки, по которой выдан оспариваемый патент, правовая база для оценки соответствия полезной модели по указанному патенту условиям патентоспособности включает Кодекс, Административный регламент исполнения Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам государственной функции по организации приема заявок на полезную модель и их рассмотрения, экспертизы и выдачи в установленном порядке патентов Российской Федерации на полезную модель, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 29.10.2008 № 326, зарегистрированный в Министерстве юстиции Российской Федерации 24.12.2008 № 12977 (далее – Регламент ПМ), и Правила ППС.

В соответствии с пунктом 3.4 Правил ППС лицо, подавшее возражение, вправе отозвать поданное возражение на любом этапе его рассмотрения по существу на заседании коллегии палаты по патентным спорам. В этом случае делопроизводство по возражению прекращается.

От лица, подавшего возражение, на заседании коллегии палаты по патентным спорам по рассмотрению данного возражения поступило ходатайство об отзыве возражения.

Учитывая изложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу:

прекратить делопроизводство по возражению, поступившему 20.05.2013.