

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 10.09.2013 на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности от 09.04.2013 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2011734159, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Лимонадная фабрика «Майкопская», г. Майкоп (далее — заявитель), при этом установлено следующее.

Обозначение по заявке №2011734159 с приоритетом от 18.10.2011 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров и услуг 32, 43 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

В качестве товарного знака заявлено словесное обозначение «РУФАБГО», выполненное стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита.

Федеральной службой по интеллектуальной собственности было принято решение от 09.04.2013 об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении заявленных товаров и услуг 32, 43 классов МКТУ, в связи с несоответствием заявленного обозначения требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Несоответствие заявленного обозначения требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса обосновывается тем, что заявленное обозначение будет противоречить общественным интересам, так как наделяет заявителя необоснованными преимуществами перед другими участниками рынка, поскольку заявленное обозначение «РУФАБГО» представляет собой название особо охраняемой природной территории Республики Адыгея - «Памятник природы «Долина реки Руфабго».

В поступившем 10.09.2013 в палату по патентным спорам возражении заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака, доводы которого сводятся к следующему:

- для большинства рядовых российских потребителей обозначение «РУФАБГО» не может ассоциироваться именно с особо охраняемой природной территорией

Республики Адыгея - «Памятник природы «Долина реки Руфабго», так как в соответствии с общедоступными источниками информации «РУФАБГО» - это прежде всего название реки, которое имеет абсолютно фантазийный характер по отношению к товарам и услугам 32, 43 классов МКТУ;

- экспертиза не указала, каким именно образом регистрация товарного знака «РУФАБГО» может противоречить данному общественному интересу;
- законодатель защищает именно общественные интересы, в данной конкретной ситуации это общественный интерес в сохранении памятников природы независимо от их значения, тогда как экспертиза фактически указывает на противоречие интересам каких-то участников рынка, по - видимому, субъектов предпринимательской деятельности, производящих товары 32 класса МКТУ или оказывающих услуги 43 класса МКТУ. В чем необоснованность получаемого преимущества перед другими участниками рынка эксперт также не поясняет;
- памятник природы местного значения «Долина Реки Руфабго», не является особо ценным объектом, таким «символом» России, и общественный интерес может заключаться только в том, чтобы сохранить данный памятник природы для нынешнего и будущего поколений;
- заявитель является правообладателем товарных знаков: «ОШТЕН» по свидетельству №389165, приоритет от 08.07.2008, «АЗИШ-ТАУ» по свидетельству №395742, приоритет от 08.07.2008, несмотря на то, что согласно сведениям, размещенным на официальном интернет-сайте исполнительных органов государственной власти Республики Адыгея: <http://www.advqheva.ru/tourisrri/rrierriorial/index.shtml>, данные наименования также воспроизводят (полностью или в части) наименования особо охраняемой природной территории Республики Адыгея: «Фишт-Оштеновский массив», «Гора Монах - острог хребта Азиш-Тау».

На основании изложенного лицо, подавшее возражение, выразило просьбу об отмене решения Роспатента от 09.04.2013 и регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении всех заявленных товаров и услуг 32 и 43 классов МКТУ.

Изучив материалы дела и заслушав присутствующих, палата по патентным спорам пришла к следующему выводу.

С учетом даты (18.10.2011) поступления заявки на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве

товарного знака включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные Приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, регистрационный №4322, и введенные в действие 10.05.2003 (далее — Правила).

В соответствии с пунктом 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, противоречащие общественным интересам, принципам гуманности и морали.

В соответствии с пунктом 2.5.2 Правил к таким обозначениям относятся, в частности, слова и изображения непристойного содержания, призывы антигуманного характера, оскорбляющие человеческое достоинство, религиозные чувства, слова, написание которых нарушает правила орфографии русского языка, и т.п.

Анализ заявленного обозначения показал следующее.

Заявленное обозначение является словесным «РУФАБГО», выполненным стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита. Правовая охрана испрашивается в отношении товаров и услуг 32 и 43 классов МКТУ.

Слово «Руфабго» означает «речка в Адыгее, левый приток реки Белой, берет начало с восточных склонов хребта Азиш – Тау, в районе вершины (1230 м), впадает в Белую между станицей Даховской и поселком Каменноостский».

Однако, особо охраняемой природной территорией Республики Адыгея, является «Памятник природы «Долина реки Руфабго».

Таким образом, оспариваемый товарный знак порождает некоторые ассоциации с рекой Руфабго, как с географическим объектом (рекой), но не как с особо охраняемым объектом.

Кроме того, вывод экспертизы о том, что заявленное обозначение может быть воспринято как противоречащее общественным интересам, поскольку наделяет заявителя необоснованными преимуществами перед другими участниками рынка, носит субъективный характер и не подтвержден фактическими данными.

Заявленное обозначение также не противоречит общественным интересам, так как оно не является непристойным, не содержит призывы антигуманного характера, оскорбляющие человеческое достоинство, религиозные чувства и не содержит слов, написание которых нарушает правила орфографии русского языка.

Таким образом, довод экспертизы о том, что регистрация заявленного обозначения будет противоречить общественным интересам, является необоснованным.

В соответствии с изложенным, вывод экспертизы о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса коллегия палаты по патентным спорам признала ошибочным.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу:

удовлетворить возражение от 10.09.2013, отменить решение Роспатента от 09.04.2013 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2011734159.