

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение Даниеляна М.И., Маслякова П.М. (далее – заявитель), поступившее в палату по патентным спорам 18.09.2013, на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) от 23.07.2013 о признании заявки на полезную модель № 2012116231/07 отозванной, при этом установлено следующее.

Заявка № 2012116231/07 на выдачу патента на полезную модель «Устройство эффективного заряда аккумулятора», была подана 24.04.2012. Совокупность признаков заявленного устройства изложена в уточненной формуле полезной модели, представленной в корреспонденции, поступившей 27.06.2012, в следующей редакции:

«Устройство эффективного заряда аккумулятора (УЭЗА), содержащее выпрямитель, опорную емкость, высокочастотный трансформатор, систему управления, измерительный шунт, положительную и отрицательную клеммы для подключения аккумулятора, отличающееся тем, что устройство дополнительно включает регулятор уровня модуляции, генератор импульсов, прерыватель тока, систему управления на основе микроконтроллера, сетевое напряжение поступает на вход выпрямителя, с выхода выпрямителя напряжение поступает на регулятор уровня модуляции, систему управления

и высокочастотный трансформатор, последовательно включенные первичная обмотка высокочастотного трансформатора и конденсатор являются нагрузкой генератора импульсов, вторичная обмотка высокочастотного трансформатора включена последовательно с к положительной клемме для подключения аккумулятора, регулятор уровня модуляции представляет собой полумост из ключевых элементов, а к выходу регулятора через LG фильтр подключен генератор импульсов, прерыватель тока установлен последовательно между шунтом и отрицательной клеммой для подключения аккумулятора».

По результатам рассмотрения указанной заявки Роспатентом принято решение от 23.07.2013 о признании заявки № 2012116231/07 отозванной.

Данное решение мотивировано тем, что в сроки, установленные пунктом 2 статьи 1393 Кодекса, не были представлены документы, подтверждающие уплату патентных пошлин за регистрацию полезной модели и выдачу патента на основании решения о выдаче патента от 17.08.2012.

Заявителем было подано возражение в палату по патентным спорам в соответствии с пунктом 3 статьи 1387 Кодекса.

Из возражения следует, что, получив положительное решение о выдаче патента, заявитель не обратил внимание на содержащуюся в направленном в его адрес уведомлении от 10.04.2013 информацию о необходимости своевременной уплаты патентных пошлин в установленном размере. Заявителем отмечено, что оплата пошлины за регистрацию и выдачу патента не была им произведена «в связи с неопытностью и невнимательностью».

С учетом изложенных обстоятельств заявитель просит «в порядке исключения» отменить решение Роспатента о признании заявки отозванной и возобновить по ней делопроизводство с учетом приложенных к возражению платежных документов (№ 105 на сумму 400 рублей, № 225 на сумму 850 рублей, №№ 228 и 138 на сумму 900 рублей), подтверждающих,

по его мнению, оплату «задолженности» в счет необходимых патентных пошлин.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия палаты по патентным спорам установила следующее.

С учетом даты поступления заявки (24.04.2012), даты вынесения решения Роспатентом о признании заявки отозванной (23.07.2013) и даты рассмотрения возражения на заседании коллегии (28.11.2013) правовая база включает Кодекс, Административный регламент исполнения Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам государственной функции по организации приема заявок на изобретение и их рассмотрения, экспертизы и выдачи в установленном порядке патентов Российской Федерации на изобретение, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 29 октября 2008 г. № 327, введенный в действие 05.06.2009 (далее – Регламент ИЗ), Положение о патентных и иных пошлинах за совершение юридически значимых действий, связанных с патентом на изобретение, полезную модель, промышленный образец, с государственной регистрацией товарного знака и знака обслуживания, с государственной регистрацией и предоставлением исключительного права на наименование места происхождения товара, а также с государственной регистрацией перехода исключительных прав к другим лицам и договоров о распоряжении этими правами, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 10 декабря 2008 г. № 941, с изменениями утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 15.09.2011 и от 14.11.2013 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2008, № 51, ст. 6170, 2011, № 39, ст. 5487, 2013, № 47, ст. 6106) (далее – Положение о пошлинах), и Правила ППС.

Согласно пункту 1 статьи 1249 Кодекса за совершение юридически значимых действий, связанных с патентом на изобретение взимаются патентные и иные пошлины.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1393 Кодекса на основании решения о выдаче патента на изобретение федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности вносит изобретение в соответствующий государственный реестр – в Государственный реестр изобретений Российской Федерации и выдает патент на изобретение.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1393 Кодекса государственная регистрация изобретения и выдача патента осуществляются при условии уплаты соответствующей патентной пошлины. Если заявителем не представлен в установленном порядке документ, подтверждающий уплату патентной пошлины, регистрация изобретения и выдача патента не осуществляются, а соответствующая заявка признается отозванной.

Согласно пункту 1 статьи 1389 Кодекса пропущенные заявителем основной или продленный срок представления документов или дополнительных материалов по запросу федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности могут быть восстановлены указанным федеральным органом при условии, что заявитель представит доказательства уважительности причин, по которым не был соблюден срок, и документ, подтверждающий уплату патентной пошлины.

В соответствии с пунктом 28.3 Регламента ИЗ государственная регистрация изобретения и выдача патента осуществляются при условии представления в установленном порядке документа, подтверждающего уплату соответствующей патентной пошлины. При непредставлении в установленном порядке документа, подтверждающего уплату патентной пошлины за регистрацию изобретения и выдачу патента, регистрация изобретения и выдача патента не осуществляются, а по соответствующей заявке принимается решение о признании ее отозванной.

Согласно пункту 3 Положения о пошлинах пошлины вносятся на счета, открытые территориальным органам Федерального казначейства для учета их поступлений.

Согласно пункту 6 Положения о пошлинах, излишне уплаченная сумма по ходатайству лица, уплатившего пошлину, возвращается либо засчитывается в счет других предусмотренных данным Положением пошлин, уплата которых допустима на дату подачи ходатайства.

Согласно пункту 8 Положения о пошлинах уплата пошлины и представление документа, подтверждающего уплату, осуществляются в течение 4 месяцев с даты направления решения о выдаче патента. Уплата пошлины и представление соответствующего документа могут быть осуществлены по истечении указанного срока, но не позднее 6 месяцев со дня его истечения. В этом случае размер пошлины увеличивается на 50 процентов.

Подпунктом 1.14 приложения к Положению о пошлинах предусмотрена пошлина за регистрацию изобретения, полезной модели, промышленного образца и выдачу патента на изобретение, промышленный образец, полезную модель.

Подпунктом 1.15.2.1 приложения к Положению о пошлинах предусмотрена годовая пошлина за поддержание в силе патента (свидетельства) на полезную модель за годы действия, считая с даты подачи заявки за первый год в размере 400 рублей.

Анализ доводов, изложенных в решении Роспатента и возражении, с учетом делопроизводства, показал следующее.

По результатам экспертизы заявки по существу 17.08.2012 было вынесено и направлено в адрес заявителя решение о выдаче патента на полезную модель с приведенной выше формулой.

В качестве приложения к упомянутому решению было направлено Разъяснение о порядке уплаты патентных пошлин за регистрацию полезной модели и выдачу патента, в котором оговорен порядок и размер уплаты соответствующей пошлины, установленные пунктом 8 Положения о пошлинах и подпунктом 1.14 приложения к Положению о пошлинах. В указанном Разъяснении приведены действующие на дату отправки данной корреспонденции реквизиты счета для уплаты патентных пошлин, а также

указаны сроки, в течение которых заявитель может представить необходимые документы, подтверждающие уплату данных пошлин (основной срок - «не позднее 4 месяцев с даты принятия решения» и дополнительный срок - «не позднее 6 месяцев со дня истечения» основного срока). Кроме того, в Разъяснении о порядке уплаты патентных пошлин содержится предупреждение о том, что при непредставлении в установленном порядке документа, подтверждающего уплату патентной пошлины, регистрация полезной модели и выдача патента не осуществляются, а заявка признается отозванной.

В установленный четырехмесячный срок, то есть до 18.12.2012 с даты принятия 17.08.2012 Роспатентом решения о выдаче патента документ, подтверждающий уплату соответствующих пошлин (3250 рублей за регистрацию полезной модели и выдачу патента и 400 рублей за 1 год действия патента) заявителем представлен не был (см. пункт 8 Положения о пошлинах, а также пункты 1.14 и 1.15.2.1 приложения к Положению о пошлинах).

Следует отметить, что в деле заявки содержатся сведения о поступлении денежных средств в доход Федерального бюджета для администратора доходов – Федеральная служба по интеллектуальной собственности в размере 2400 рублей по платежному документу № 551 от 17.09.2012. Однако данная сумма не являлась достаточной для учета установленных патентных пошлин на дату уплаты (см. выше), о чем было сообщено заявителю в корреспонденции, направленной в его адрес для переписки 10.04.2012.

В данной корреспонденции сообщалось об отсутствии необходимых для регистрации изобретения и выдачи патента документов, подтверждающих уплату данных пошлин в полном объеме, и напоминалось о необходимости уплаты соответствующих патентных пошлин (с учетом пропущенного основного срока) до истечения 6 месяцев с даты принятия решения о выдаче и с учетом увеличения размера пошлин на 50% и факта введения с 22.08.2012 в действие изменений размеров пошлин.

При этом в упомянутой корреспонденции указывались суммы, а именно «4875.00 рублей - за регистрацию полезной модели и выдачу патента и 600.00 рублей – за 1 год действия патента» (то есть с учетом 50% штрафа), которые требовалось уплатить заявителю в счет необходимых пошлин (см. 8 Положения о пошлинах). Внимание заявителя обращалось на то, что уплачиваемая сумма должна соответствовать размерам пошлин, установленным на дату уплаты. Здесь целесообразно отметить, что размеры пошлин указаны на сайте Роспатента.

Заявитель был также повторно предупрежден о том, что в соответствии с требованиями пункта 2 статьи 1393 Кодекса при непредставлении в установленном порядке документа, подтверждающего уплату пошлины за регистрацию полезной модели и выдачу патента в установленном размере (с учетом штрафа за пропущенный основной срок и наступления дополнительного срока, в течении которого размер пошлины составляет 4875 рублей), государственная регистрация полезной модели и выдача патента не будет осуществлена, а заявка будет признана отозванной.

Тем не менее, на дату направления решения о признании заявки отозванной (23.07.2013) заявителем не был представлен документ, подтверждающий оплату патентной пошлины за регистрацию полезной модели и выдачу патента в установленном размере, что свидетельствует об отсутствии должной заинтересованности с его стороны.

На основании изложенного можно констатировать, что решение от 23.07.2013 о признании заявки отозванной вынесено правомерно (см. пункт 2 статьи 1393 Кодекса и пункт 24.3 Регламента ИЗ).

Документ, который бы свидетельствовал о факте оплаты пошлин до размера, необходимого для регистрации полезной модели и выдачи патента, в течение 10 месяцев с даты вынесения решения Роспатента о выдаче патента (то есть, до 18.06.2013) к возражению не приложен и не представлен на дату заседания коллегии.

К возражению приложены следующие платежные документы: -№ 105 от 16.09.2013 на сумму 400 рублей «за принятие решения по результатам

возражения», № 225 на сумму 850 рублей от 18.09.2013 «за выдачу патента», № 228 от 09.08.2013 и № 138 от 14.08.2013 на общую сумму 900 рублей «за поддержание патента за 1 год». С учетом платежного документа № 551 общая сумма платежа за регистрацию и выдачу патента составляет 3250 рублей. Однако, данные платежи были совершены заявителем уже после действия законодательно установленных для этих действий сроков (то есть, до 17.06.2013).

Целесообразно подчеркнуть, что информация о тарифах и их изменениях размещается на сайте Роспатента.

Более того, после получения Роспатентом сведений об оплате, в адрес заявителя направлена 10.04.2013 корреспонденция, где содержится информация о том, что уплаченная им сумма не может быть зачтена, и обращалось внимание на факт изменения тарифов.

Следует учесть, что согласно пункту 6 (абз.б) Нормативов частоты сбора из почтовых ящиков, обмена, перевозки и доставки письменной корреспонденции, а также контрольных сроков пересылки письменной корреспонденции (утверждены Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 марта 2006 года № 160) контрольные сроки пересылки письменной корреспонденции (без учета дня приема) на внутригородской территории городов федерального значения (которым является Москва) составляют 2 дня.

Что касается приведенных в возражении причин («неопытность и невнимательность» заявителя) неуплаты необходимых пошлин в законодательно установленные сроки, то они являются субъективными.

При этом в возражении и на заседании коллегии палаты по патентным спорам заявителем не было указано объективных причин, послуживших препятствием к оплате пошлины в установленном размере и в предусмотренные действующим законодательством сроки (см. пункт 1 статьи 1389 Кодекса).

Уплаченная, но не учтенная пошлина может быть возвращена заявителю по его ходатайству в установленном законодательством порядке.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 18.09.2013, решение Роспатента от 23.07.2013 о признании заявки отозванной оставить в силе.