

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 №4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 16.12.2013, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «РЕНТКО», Москва (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) о государственной регистрации товарного знака по заявке №2012714966, при этом установила следующее.

Обозначение по заявке №2012714966 с приоритетом от 10.05.2012 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака в отношении товаров 16, 29, 30, 31, 32 классов МКТУ и услуг 35 класса МКТУ.

На регистрацию в качестве товарного знака заявлено словесное обозначение «ЛАРОС/LAROS», выполненное стандартным шрифтом буквами русского и латинского алфавитов, в две строки.

На основании заключения по результатам экспертизы Роспатентом 06.11.2013 принято решение о государственной регистрации товарного знака только в отношении части товаров 29, 30 классов МКТУ, всех товаров 31, 32 классов МКТУ и услуг 35 класса МКТУ. Согласно заключению было установлено, что в отношении всех товаров 16 класса МКТУ и части товаров 29, 30 классов МКТУ заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака на основании пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Заключение мотивировано тем, что заявленное обозначение сходно до степени смешения:

- с товарным знаком «LAROS» (свидетельство №300362 с приоритетом от 24.05.2004), ранее зарегистрированным на имя Общества с ограниченной ответственностью «Меркурий», 109316, Москва, Волгоградский пр-кт, 26А в отношении однородных товаров 16 класса МКТУ;

- со знаком «LARIOS» (международная регистрация №482291 с приоритетом от 02.04.1984) правовая охрана на территории Российской Федерации которому предоставлена в том числе, в отношении однородных товаров 30 класса МКТУ на имя BEAM GLOBAL ESPANA S.A., Arturo Soria 107 E-28043 Madrid (ES);

- со знаком «LAROUSSE» (международная регистрация №571737 с приоритетом от 13.04.1992) правовая охрана на территории Российской Федерации которому предоставлена в отношении однородных товаров 16 класса МКТУ на имя LAROUSSE, 21, rue du Montparnasse F-75006, Paris (FR);

- со знаком «La Rossa» (международная регистрация №1076126 с приоритетом от 11.08.2010) правовая охрана на территории Российской Федерации которому предоставлена в том числе, в отношении товаров 29, 30 классов МКТУ на имя Joey's Pizza International GmbH, Holzdamm 57 20099 Hamburg (DE).

В поступившем в палату по патентным спорам возражении от 16.12.2013 заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента. Доводы возражения сводятся к следующему:

- заявитель сокращает перечень товаров, приведенный в заявке, и просит зарегистрировать товарный знак по заявке №2012714966 только в отношении всех товаров 29, 31, 32 классов МКТУ, части товаров 30 класса МКТУ и услуг 35 класса МКТУ;

- заявленное обозначение и противопоставленный знак по международной регистрации №1076126 фонетически и графически не сходны, поскольку противопоставленный знак состоит из артикля «La» и прилагательного «Rossa»;

- заявленное обозначение и противопоставленный знак по международной регистрации №1076126 семантически не сходны, поскольку противопоставленный знак в переводе с итальянского языка означает «красная»;

- по мнению заявителя, такие товары 29 класса МКТУ как: «варенье имбирное; желе пищевое; желе фруктовое; корнишоны; масло сливочное; муссы овощные; мякоть фруктовая; орехи кокосовые сушёные; орехи обработанные; паста томатная; паштеты из печени; плоды или ягоды, сваренные в сахарном сиропе; пюре клюквенное; пюре яблочное; семена обработанные; семена подсолнечника обработанные; сок томатный для приготовления пищи; соки овощные для приготовления пищи; трюфели консервированные; фрукты замороженные; фрукты, подвергнутые тепловой обработке» являются неоднородными товарам 29 класса МКТУ, в отношении которых предоставлена правовая охрана на территории Российской Федерации противопоставленному знаку по международной регистрации №1076126.

На основании вышеизложенных доводов заявитель просит изменить решение Роспатента от 06.11.2013 по заявке №2012714966 и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака в отношении всех товаров 29, 31, 32 классов МКТУ, части товаров 30 класса МКТУ и услуг 35 класса МКТУ.

Изучив материалы дела и заслушав участвующих в рассмотрении возражения, палата по патентным спорам считает доводы, изложенные в возражении, убедительными.

С учетом даты (10.05.2012) поступления заявки №2012714966 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003 за №4322, вступившие в силу 10.05.2003 (далее - Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 14.4.2 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с пунктом 14.4.2.2 Правил, словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным), смысловым (семантическим) и определяется по признакам, изложенным в подпунктах (а), (б), (в) пункта 14.4.2.2 Правил.

Звуковое сходство определяется на основании признаков, перечисленных в пункте 14.4.2.2 (а) Правил, а именно: наличие близких и совпадающих звуков, близость звуков, составляющих обозначения, расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу, наличие совпадающих слогов и их расположение, число слогов в обозначениях, место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений, близость состава гласных, близость состава согласных, характер совпадающих частей обозначений, вхождение одного обозначения в другое, ударение.

Графическое сходство словесных обозначений в соответствии с пунктом 14.4.2.2 (б) Правил определяют по общему зрительному впечатлению, виду шрифта, графическому написанию с учетом характера букв, расположению букв по отношению друг к другу, алфавиту и цветовой гамме.

Смысловое сходство определяют на основании признаков, перечисленных в пункте 14.4.2.2 (в) Правил: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей; в частности, совпадение значения обозначений в разных языках; совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, перечисленные в подпунктах (а) - (в) указанного пункта, могут учитываться как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях (пункт 14.4.2.2 (г) Правил).

В соответствии с пунктом 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров принимаются во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

Заявленное обозначение представляет собой словесное обозначение «ЛАРОС/LAROS», выполненное стандартным шрифтом буквами русского и латинского алфавитов, в две строки. Регистрация знака испрашивается в отношении всех товаров 29, 31, 32 классов МКТУ, части товаров 30 класса МКТУ и услуг 35 класса МКТУ.

Поскольку заявитель оспаривает решение Роспатента от 06.11.2013 только в отношении товаров 29 класса МКТУ, анализ заявленного обозначения на сходство проводится со знаком по международной регистрации №1076129.

Противопоставленный знак по международной регистрации №1076126 представляет собой словесное обозначение «La Rossa», выполненное стандартным шрифтом буквами латинского алфавита [1]. Правовая охрана на территории Российской Федерации знаку предоставлена в том числе, в отношении товаров 29 класса МКТУ.

Анализ охраноспособности заявленного обозначения на соответствии требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Основное восприятие российским потребителем заявленного обозначения заключено в словесном элементе, выполненном буквами русского алфавита, а словесный элемент, выполненный буквами латинского алфавита, будет воспринят как его транслитерация буквами латинского алфавита.

Анализ заявленного обозначения «ЛАРОС/LAROS» и противопоставленного знака «La Rossa» по фонетическому критерию сходства показал, что, несмотря на одинаковый состав согласных [Л-Р-С], сравниваемые обозначения имеют разное количество слогов, гласных букв (-А-О-/-А-О-А) и отличаются ударными слогами в словах.

Указанные отличия придают обозначениям в целом иное звучание, что обуславливает вывод о несхождении их по фонетическому фактору сходства.

Наличие смыслового значения в словесном знаке «La Rossa» (красная, см. Интернет-портал «Яндекс: Словари») и отсутствие его в слове «ЛАРОС/LAROS» определяет вывод о несходстве заявленного обозначения с противопоставленным знаком с точки зрения семантики.

Визуальные различия между знаками определяются различным общим зрительным впечатлением, которое возникает у потребителя при восприятии этих знаков: заявленное обозначение представляет собой два слова в две строки, выполненные буквами различных алфавитов, а противопоставленный знак – слово с артиклем.

Принимая во внимание изложенное выше, коллегия усматривает, что сравниваемые обозначения не ассоциируются друг с другом, что обуславливает отсутствие возможности их смешения в гражданском обороте.

В свете указанного проведение анализа однородности товаров 29 класса МКТУ, указанных в их перечнях, представляется нецелесообразным.

Резюмируя вышеизложенное, следует указать, что заявленное обозначение соответствует требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса и, соответственно, основания для отказа в государственной регистрации товарного знака по заявке №2012714966 в отношении всех товаров 29, 31, 32 классов МКТУ, части товаров 30 класса МКТУ и услуг 35 класса МКТУ отсутствуют.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу:

удовлетворить возражение от 16.12.2013, изменить решение Роспатента от 06.11.2013 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2012714966.