

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 14.08.2014 на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности от 30.07.2014 о признании отозванной заявки №2014703699 на государственную регистрацию товарного знака (далее – решение Роспатента), поданное Обществом с ограниченной ответственностью «РИМ-Т», г. Тюмень (далее - заявитель), при этом установлено следующее.

На регистрацию в качестве товарного знака по заявке №2014703699 с приоритетом от 07.02.2014 на имя заявителя было заявлено комбинированное обозначение, состоящее из стилизованного изображения фасада древнеримского жилого дома на переднем плане которого размещен словесный элемент «РИМ», выполненный оригинальным шрифтом буквами русского алфавита. В нижней части обозначения расположены словесные элементы «ЦЕНТР НЕДВИЖИМОСТИ», выполненные стандартным шрифтом буквами русского алфавита. Знак выполнен в синем цвете. Предоставление правовой охраны товарному знаку испрашивается в отношении услуг 36 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

При проведении экспертизы заявленного обозначения 28.02.2014 заявителю был направлен запрос о том, что необходимо представить заявку, подписанную надлежащим образом.

В связи с непредставлением ответа на запрос экспертизы в установленные пунктом 4 статьи 1497 Кодекса сроки Роспатентом было принято решение о признании заявки №2014703699 отозванной, направленное в адрес заявителя 30.07.2014.

В поступившем 02.09.2014 в палату по патентным спорам возражении, заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента, мотивируя это тем, что запрос экспертизы от 28.02.2014 им получен не был, вследствие чего отсутствовала возможность своевременного ответа на доводы экспертизы.

Принимая во внимание изложенное, заявитель просит отменить решение о признании отозванной заявки на государственную регистрацию товарного знака и возобновить делопроизводство по заявке № 2014703699.

Изучив материалы дела, коллегия палаты по патентным спорам считает доводы, изложенные в возражении, убедительными.

С учетом даты принятия (30.07.2014) решения Роспатента о признании отозванной заявки № 2014703699 на регистрацию товарного знака правовая база для рассмотрения возражения включает в себя вышеупомянутый Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003 за №4322, вступившие в силу 10.05.2003 (далее - Правила).

В соответствии с пунктом 4 статьи 1497 Кодекса в период проведения экспертизы заявки на товарный знак федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности вправе запросить у заявителя дополнительные материалы, без которых проведение экспертизы невозможно. Дополнительные материалы должны быть представлены заявителем в течение двух месяцев со дня получения им соответствующего запроса или копий материалов, указанных в ответном запросе заявителя, при условии, что данные копии были запрошены заявителем в течение месяца со дня получения им запроса федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности. Если заявитель в указанный срок не представит запрашиваемые дополнительные материалы или ходатайство о продлении установленного для их предоставления срока, заявка признается отозванной на основании решения федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности.

В соответствии с пунктом 13.6.1 Правил в случае, если в процессе формальной экспертизы установлено, что заявка оформлена с нарушением требований к ее документам, установленных Правилами, заявителю направляется запрос с указанием выявленных нарушений и предложением представить недостающие или

исправленные сведения или документы в течение двух месяцев с даты его получения заявителем.

В соответствии с требованиями пункта 13.6.4 Правил при отсутствии ответа на запрос экспертизы, нарушении заявителем установленного срока ответа и непредставлении в эти сроки ходатайства о его продлении заявка признается отозванной, о чем заявитель уведомляется по истечении четырех месяцев с даты направления запроса.

Анализ материалов дела показал, что в адрес для переписки заявителя экспертизой был направлен запрос от 28.02.2014, поскольку в графе «подпись» не указана должность лица, подписавшего заявку, подпись не расшифрована указанием его фамилии и инициалов и не заверена печатью организации.

Ввиду неполучения соответствующего ответа заявителя на запрос экспертизы от 28.02.2014 по истечении пяти месяцев с даты его направления Роспатентом было принято решение о признании заявки №2014703699 отозванной от 30.07.2014.

Заявитель указывает на то, что запрос от 28.02.2014 им не был получен. В этой связи заявитель не имел возможности для представления ответа в установленные сроки. Учитывая, что данное письмо было направлено простой почтой, коллегия палаты по патентным спорам не располагает документами, свидетельствующими о получении заявителем данной корреспонденции, тем самым доводы заявителя не могут быть опровергнуты.

Таким образом, принимая во внимание все обстоятельства дела, коллегия палаты по патентным спорам полагает, что делопроизводство по заявке № 2014703699 подлежит восстановлению.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение от 14.08.2014, отменить решение Роспатента от 30.07.2014 и восстановить делопроизводство по заявке № 2014703699.