

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Палата по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520, с изменениями от 11.12.2003 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение ФГУП ФНПЦ “ПО ”Старт” им. М.В. Проценко” (далее – лицо, подавшее возражение), поступившее в палату по патентным спорам 26.11.2010, против выдачи патента Российской Федерации на полезную модель № 91208, при этом установлено следующее.

Патент Российской Федерации на полезную модель № 91208 “Радиоволновое устройство охранной сигнализации” выдан по заявке №2009135879/22 с приоритетом от 29.09.2009 на имя ООО “Научно-производственное предприятие ”Старт-7” (далее – патентообладатель) со следующей формулой полезной модели:

“Радиоволновое устройство для охранной сигнализации, содержащее передатчик (генератор импульсов), линию передачи (чувствительный элемент), размещенную вдоль охраняемого рубежа, и приемник, с одной стороны линии передачи подключен передатчик, с другой стороны – приемник, причем в состав передатчика входят генератор импульсов, а в состав приемника – последовательно расположенные полосовой фильтр высоких частот, устройство выборки и хранения (устройство выделения огибающей полезного сигнала), анализатор скорости нарастания фронта полезного сигнала, пороговое устройство, анализатор длительности превышения порога, исполнительное устройство.”

Против выдачи данного патента в Палату по патентным спорам в соответствии с пунктом 2 статьи 1398 Кодекса поступило возражение, мотивированное несоответствием запатентованной полезной модели условию патентоспособности “новизна”.

В подтверждение данного мнения к возражению приложены следующие материалы:

- копия Экспертного заключения по установлению факта использования изобретения по патенту № 2122238 в изделии трасса от 23.06.2009 (далее – [1]);

- патентный документ RU 2122238, 16.12.1993, опубл. 20.11.1998 (далее – [2]);

- патентный документ RU 2258258, 24.06.2003, опубл. 10.08.2005 (далее – [3]);

- копия Договора об уступке патента № 2122238 от 29.08.2000 (далее – [4]);

- копия “Современные технологии безопасности”, № 1, Апрель-июнь, 2002 (далее – [5]);

- копия “Современные технологии безопасности”, № 2(9), Апрель-июнь, 2004 (далее – [6]),

- копия “Современные технологии безопасности”, № 3, Октябрь-декабрь, 2002 (далее – [7]),

- копия Договора-заявки на участие в XIII Международном форуме “Технологии безопасности” с 5 по 8 февраля 2008г. с приложениями (далее – [8]),

- копия каталога “Технические средства охраны. Современные технологии безопасности.” (далее – [9]),

- копия “Проблемы объектовой охраны. Сборник научных трудов.”, выпуск 4, 2004 (далее – [10]),

– копия Свидетельства о государственной регистрации предприятия № 318 от 02.09.1992 Государственного предприятия “Производственное объединение ”Старт”, выпуск 4, 2004 (далее – [11]),

– копия Свидетельства о постановке на учет российской организации в налоговом органе по месту нахождения на территории Российской Федерации ФГУП ФНПЦ “Производственное объединение ”Старт” имени М.В. Проценко” (далее – [12]),

– копия приказа № 1217 О создании обособленного структурного подразделения – “Научно-исследовательский и конструкторский институт радиоэлектронной техники” – филиал ФГУП “ПО ”Старт” от 29.12.2005 (далее – [13]),

– копия Распоряжения О реорганизации федерального государственного унитарного предприятия “Производственное объединение ”Старт” от 23.05.2005 (далее – [14]),

– копия Распоряжения О реорганизации федерального государственного унитарного предприятия “Производственное объединение ”Старт” от 23.05.2005 (далее – [14]),

– копия приказа № 371 О переименовании ФГУП “ПО ”Старт” от 22.08.2008 (далее – [15]),

– копия приказа № 335 О реорганизации ФГУП “ПО ”Старт” от 09.06.2005 (далее – [15]),

– копии Сертификатов соответствия на изделие “Газон-2” (далее – [16]),

– копия Положения о “Научно-исследовательском и конструкторском институте радиоэлектронной техники” – филиале ФГУП ФНПЦ “ПО ”Старт” имени М.В. Проценко” (далее – [17]),

– Коломбет Е.А. “Микроэлектронные средства обработки аналоговых сигналов”, Москва, Радио и связь, 1991, стр.221 (далее – [18]).

Материалы возражения в установленном порядке были направлены в адрес патентообладателя, который в своем отзыве по мотивам возражения,

поступившем 12.05.2011, отметил, что “... противопоставляемые источники информации... не содержат всей совокупности признаков, характерной для полезной модели по патенту № 91208... Ссылки на различные источники информации, приведенные в возражении, содержащие отдельные признаки полезной модели по патенту № 91208, могут указывать на ее несоответствие критерию “изобретательский уровень”, который... не является условием патентоспособности для полезных моделей.”

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия палаты по патентным спорам установила следующее.

С учетом даты поступления заявки, по которой был выдан оспариваемый патент, правовая база включает Кодекс, Административный регламент исполнения Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам государственной функции по организации приема заявок на полезную модель и их рассмотрения, экспертизы и выдачи в установленном порядке патентов Российской Федерации на полезную модель, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 29 октября 2008г. № 326 и зарегистрированный в Минюсте Российской Федерации 24 декабря 2008г., рег. № 12977 (далее – Регламент), и Правила ППС.

В соответствии с пунктом 3.4. Правил ППС, лицо, подавшее возражение, вправе отозвать поданное возражение на любом этапе его рассмотрения по существу на заседании коллегии палаты по патентным спорам. В этом случае делопроизводство по возражению прекращается.

От лица, подавшего возражение, на заседании коллегии от 13.05.2011 поступила просьба об отзыве возражения.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу о возможности:

прекратить делопроизводство по возражению против выдачи патента на полезную модель № 91208.