

Приложение
к решению Федеральной службы по интеллектуальной
собственности, патентам и товарным знакам

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение ООО «Детальстройконструкция» (далее – лицо, подавшее возражение), поступившее 24.02.2011, против выдачи патента Российской Федерации на изобретение №2166436, при этом установлено следующее.

Патент Российской Федерации №2166436 на изобретение «Заливная горловина наливной трубы топливного бака» выдан по заявке №99107052/28 с приоритетом от 05.04.1999 на имя ООО «Айна» (далее – патентообладатель) со следующей формулой:

"Заливная горловина наливной трубы топливного бака, содержащая резьбовой виток и на поверхности которой нанесено антикоррозионное покрытие, отличающаяся тем, что концы резьбового витка образуют лабиринт, длина а которого находится в диапазоне (0...1,5)Ш, где Ш - шаг резьбы».

Против выдачи данного патента в палату по патентным спорам в соответствии с пунктом 2 статьи 1398 Кодекса поступило возражение, мотивированное несоответствием запатентованного изобретения условию патентоспособности «новизна».

Данное мнение подтверждено следующими материалами:

- RU 44497 16.07.1998 (далее - [1]);
- Акт №1 приема-передачи изделия от 26.03.2010 (далее - [2]);
- Акт приема-передачи ВЭТС для разборки №102 (далее - [3]);
- Акт проверки комплектности ВЭТС (далее - [4]);
- Акт №2 приема-передачи изделия от 28.04.2010 (далее - [5]);
- Подписка и заключение эксперта (далее - [6]).

Материалы возражения в установленном порядке были направлены в адрес патентообладателя.

В палату по патентным спорам 20.04.2011 поступил отзыв патентообладателя, в котором он выразил несогласие с доводами возражения.

По мнению патентообладателя, в возражении отсутствуют сведения, подтверждающие общедоступность материалов [2] - [6], представленных в возражении.

Кроме того, в отзыве указано, что в техническом решении по патентному документу [1] отсутствуют все признаки формулы изобретения по оспариваемому патенту.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия палаты по патентным спорам установила следующее.

С учетом даты поступления заявки, по которой был выдан оспариваемый патент, правовая база для оценки соответствия изобретения по оспариваемому патенту условиям патентоспособности включает Патентный закон Российской Федерации от 23.09.1992 № 3517-1, Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на выдачу патента на изобретение,

утвержденные приказом Роспатента от 17.04.1998, и зарегистрированные в Министерстве юстиции Российской Федерации 22.09.1998 № 1612 (далее – Правила ИЗ), и Правила ППС.

В соответствии с пунктом 3.4 Правил ППС лицо, подавшее возражение, вправе отозвать поданное возражение на любом этапе его рассмотрения по существу на заседании коллегии палаты по патентным спорам. В этом случае делопроизводство по возражению прекращается.

От лица, подавшего возражение, до даты заседания коллегии поступило ходатайство об отзыве возражения (данное ходатайство было повторно представлено на заседании коллегии 26.04.2011).

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу о возможности

прекратить делопроизводство по возражению, поступившему 24.02.2011.