

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520, рассмотрела возражение от 24.02.2012, поданное ООО «Т-Авангард», Москва (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) от 26.09.2011 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2010701680, при этом установлено следующее.

Обозначение по заявке № 2010701680 было подано 13.07.2010 на регистрацию товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 02, 19 и услуг 35, 37 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

В качестве товарного знака заявлено комбинированное обозначение, включающее словесный элемент «Авангард», выполненный шрифтом, близким к стандартному, с первой заглавной буквой «А», которая совмещена с прямоугольным треугольником желтого цвета, наложенным со сдвигом на такой же треугольник зеленого цвета и квадрат серого цвета с синем контуром. Треугольники зеленого и желтого цвета наложены на букву «Т» серого цвета. Правовая охрана товарного знака испрашивается в зеленом, желтом, сером, синем, темно-сером, черном цветовом сочетании.

Решение Роспатента от 26.09.2011 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2010701680 было принято на основании заключения по результатам экспертизы, согласно которому было установлено, что

заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака в соответствии с положениями пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Заключение мотивировано тем, что заявленное обозначение, включающее словесный элемент «Авангард», сходно до степени смешения с серией словесных и комбинированных товарных знаков «АВАНГАРД», «Avantgarde», «AvantGarde» (свидетельства №№ 237052/1[1], 257762[2], 265670[3], 274169[4], 270459[5], 267539[6], 265671[7], 270460[8], 267540[9], 329312[10], 329314[11], 329315[12], 329319[13], 329320[14], ранее зарегистрированных на имя другого лица в отношении однородных товаров 02 класса МКТУ, которые также однородны товарам 19 класса МКТУ.

Кроме того, заявленное обозначение сходно до степени смешения с товарными знаками, ранее зарегистрированными на имя других лиц:

- «АВАНГАРД» по свидетельствам №№153611[15], 379903[16], 124882[17] в отношении однородных товаров 19 класса МКТУ;
- «АВАНГАРД» по свидетельству №300475 [18] в отношении однородных услуг 35 класса МКТУ;
- «АВАНГАРД» по свидетельству №388480[19] в отношении товаров 06 класса МКТУ, которые однородны товарам 19 класса МКТУ;

и с ранее заявленными на регистрацию обозначениями по заявкам №№2010718603 [20], 2010721162 [21] в отношении однородных услуг 35 класса МКТУ.

В заключении по результатам экспертизы отмечено, что сходство заявленного обозначения с противопоставленными товарными знаками и обозначениями обусловлено фонетическим и семантическим тождеством входящих в них словесных элементов.

В возражении от 24.02.2012, поступившем в Палату по патентным спорам, заявителем выражено несогласие с решением Роспатента.

По мнению заявителя, обозначение, поданное на регистрацию товарного знака, содержит словесный элемент «Т-Авангард», который не является сходным со словесными элементами, входящими в состав противопоставленных товарных

знаков и обозначений [1] – [21], ни фонетически, ни семантически, ни визуально, поскольку отличается по количеству букв, цветовой гамме и содержит дополнительные изобразительные элементы.

На основании изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента от 26.09.2011 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2010701680.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения, Палата по патентным спорам считает доводы возражения неубедительными.

С учетом даты (13.07.2010) поступления заявки №2010701680 на регистрацию товарного знака, правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные Приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003 №4322, и введенные в действие 10.05.2003 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями пункта 6(2) статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Согласно пункту (14.4.2) Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно пункту (14.4.2.2) Правил, словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) и определяется на основании признаков, перечисленных в подпунктах (а) - (в) указанного пункта.

Согласно пункту (14.4.2.4) комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, приведенные в пунктах (14.4.2.2), (14.4.2.3) Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

Согласно пункту (14.4.3) Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю. При этом принимаются во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

В качестве товарного знака, как указано выше, заявлено комбинированное обозначение, включающее словесный элемент «Авангард», выполненный шрифтом, близким к стандартному, с первой заглавной буквой «А», которая совмещена с прямоугольным треугольником желтого цвета, наложенным со сдвигом на такой же треугольник зеленого цвета и квадрат серого цвета с синим контуром. Треугольники зеленого и желтого цвета наложены на букву «Т» серого цвета.

Следует отметить доминирование в заявленном обозначении словесного элемента «Авангард», визуально выделенного в композиции контрастным черным цветом, силу чего именно на нем акцентируется внимание потребителя при восприятии обозначения. Буква «Т» визуально воспринимается в качестве фона, на котором расположен доминирующий словесный элемент «Авангард». Этому способствует также серая цветовая гамма, в которой выполнена буква «Т», близкая к цвету квадрата, на фоне которого расположены треугольники и первые две буквы вышеуказанного словесного элемента.

Противопоставленные товарные знаки и обозначения [1] – [21] представляют собой комбинированные [3] – [14], [16] - [21] и словесные [1] - [2], [15] обозначения,

доминирующее положение в которых занимают словесные элементы «АВАНГАРД», «Avantgarde», «AvantGarde».

Сходство заявленного обозначения с противопоставленными товарными знаками и обозначениями [1] - [21] обусловлено фонетическим и семантическим тождеством занимающих доминирующее положение словесных элементов.

Установленное сходство словесных элементов сравниваемых знаков по фонетическому и семантическому критериям сходства определяет общий вывод о сходстве знаков, несмотря на различия в их визуальном восприятии.

Анализ однородности товаров и услуг, в отношении которых испрашивается регистрация товарного знака, и в отношении которых зарегистрированы противопоставленные товарные знаки, показал следующее.

На дату принятия возражения к рассмотрению (13.03.2012) противопоставленное обозначение [21] зарегистрировано в качестве товарного знака (свидетельство №453319) в отношении товаров 09, 10 классов МКТУ. Таким образом, это противопоставление не может являться препятствием для регистрации товарного знака по заявке №2010701680, поскольку зарегистрированному по этой заявке товарному знаку не предоставлена правовая охрана в отношении однородных товаров и услуг.

Противопоставленные товарные знаки [1] – [14] зарегистрированы в отношении товаров 02 класса, которые являются однородными товарам 02 класса МКТУ *«грунтовки; краски огнестойкие; краски против загрязнения; составы для внутренней отделки»* заявленного обозначения, поскольку совпадают по виду, роду, назначению, условиям реализации и кругу потребителей. Кроме того, они также однородны части товаров 19 класса МКТУ *«растворы строительные; облицовки для стен; материалы строительные»* заявленного обозначения, поскольку имеют одно назначение и используются в одной сфере деятельности (строительные и отделочные работы), имеют одинаковые условия реализации и круг потребителей.

Остальные товары 19 класса МКТУ *«элементы из бетона; леса строительные; материалы армирующие»* заявленного обозначения являются

однородными с товарами 19 класса МКТУ (*сооружения неметаллические, настилы неметаллические, плиты и плитки неметаллические; сотовые заполнители и трехслойные конструкции на их основе; стеновые панели*), в отношении которых зарегистрированы противопоставленные товарные знаки [15] - [17], и товарами 06 класса МКТУ (*каркасы строительные*), в отношении которых зарегистрирован товарный знак [19], поскольку они имеют одно функциональное назначение, связанное со строительными работами, и дополняют друга, а также одинаковые условия реализации и круг потребителей.

Услуги 35 класса МКТУ *«распространение рекламных материалов; демонстрация товаров; изучение рынка; исследование в области маркетинга»*, в отношении которых испрашивается регистрация товарного знака, однородны услугам 35 класса МКТУ, в отношении которых зарегистрирован товарный знак [18] и испрашивается регистрация товарного знака по заявке [20] (делопроизводство по заявке не завершено), поскольку относятся к одной области деятельности, связанной с продвижением товаров.

Что касается услуг 37 класса МКТУ *«работы штукатурные; монтаж строительных лесов»*, то, принимая во внимание высокую степень сходства сравниваемых знаков, обусловленную тождеством словесных элементов, их следует признать однородными с товарами 02, 19 классов МКТУ, в отношении которых зарегистрированы противопоставленные товарные знаки, поскольку эти товары и услуги тесно связаны между собой.

В целом противопоставленные товарные знаки в отношении однородных товаров и услуг вызывают сходные ассоциации с заявленным обозначением, несмотря на отдельные отличия, что обуславливает общий вывод о сходстве сравниваемых знаков до степени смешения в отношении однородных товаров и услуг.

Резюмируя вышеизложенное, коллегия установила, что вывод о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса, сделанный в заключении по результатам экспертизы, на основании

которого принято решение Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2010701680, следует признать обоснованным.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу:

отказать в удовлетворении возражения от 24.02.2012 и оставить в силе решение Роспатента от 26.09.2011.