

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520, рассмотрела возражение от 28.02.2012, поданное компанией ХУАВЕЙ ТЕКНОЛОДЖИС КО., ЛТД, КНР (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) о государственной регистрации товарного знака по заявке №2010711903, при этом установлено следующее.

Обозначение по заявке № 2010711903 с приоритетом от 13.04.2010 заявлено на регистрацию товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 09 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

Согласно описанию, приведенному в материалах заявки, в качестве товарного знака заявлено словесное обозначение «IDEOS», выполненное стандартным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита.

Решение Роспатента о государственной регистрации товарного знака «IDEOS» по заявке №2010711903 в отношении части товаров 09 класса МКТУ было принято 22.11.2011.

Основанием для принятия указанного решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому было установлено, что заявленное обозначение может быть зарегистрировано в качестве товарного знака только в отношении части товаров 09 класса МКТУ, поскольку в отношении другой части товаров 09 класса МКТУ оно не соответствует требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Указанное мотивировано тем, что заявленное обозначение «IDEOS» в отношении части товаров 09 класса МКТУ сходно до степени смешения со знаком «IDEUS» по международной регистрации №916845, которому ранее была предоставлена правовая охрана на территории Российской Федерации на имя другого лица. Вывод о сходстве знаков был сделан на основании их фонетического и графического сходства.

В возражении от 28.02.2012, поступившем в Палату по патентным спорам, заявитель выразил несогласие с решением Роспатента, поскольку полагает, что заявленное обозначение и противопоставленный знак не являются сходными с точки зрения фонетического и семантического факторов сходства, а товары 09 класса МКТУ, в отношении которых испрашивается регистрация товарного знака и зарегистрирован противопоставленный знак, являются неоднородными.

По мнению заявителя, сравниваемые обозначения отличаются по количеству звуков и по составу гласных. Кроме того, в возражении указано, что «...слово «ideo» (англ. идея, мысль) не может быть признано сходным с изобретенным словом «ideus», даже несмотря на имеющее место созвучие...».

В возражении отмечено также, что товары 09 класса МКТУ, в отношении которых испрашивается регистрация товарного знака, относятся к коммутационным устройствам, которые, в свою очередь, являются частью компьютерного оборудования, предназначенного для выхода в Интернет или применяются для связи компьютеров, т.е., имеют иное функциональное назначение, чем товары 09 класса МКТУ противопоставленного знака, относящиеся к средствам аудио-, видео-телекоммуникационной связи и системе навигационной связи, что определяет отсутствие однородности этих товаров.

С учетом вышеизложенного, в возражении выражена просьба о регистрации товарного знака по заявке №2010711903 в отношении товаров 09 класса МКТУ «мобильные телефоны; usb-модемы; шлюзы; модемы; компьютеры; бытовые терминальные устройства и оборудование для выхода в Интернет; маршрутизаторы; коммуникационные модули; компьютерные мыши; программное обеспечение в сфере коммуникаций».

Изучив материалы дела и выслушав участников рассмотрения возражения, Палата по патентным спорам считает доводы возражения неубедительными.

С учетом даты (13.04.2010) поступления заявки №2010711903 на регистрацию товарного знака, правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные Приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003 №4322 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями пункта 6(2) статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Согласно пункту (14.4.2) Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно пункту (14.4.2.2) Правил сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) и определяется на основании признаков, перечисленных в подпунктах (а) - (в) указанного пункта.

Согласно пункту (14.4.3) Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю. При этом принимаются во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

В качестве товарного знака, как указано выше, заявлено словесное обозначение «IDEOS», выполненное стандартным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита.

Анализ лексических словарей основных европейских языков показал отсутствие в них такой лексической единицы, как слово «IDEOS», в силу чего утверждение заявителя о наличии в этом слове семантического значения не имеет под собой оснований.

Противопоставленный знак по международной регистрации представляет собой словесное обозначение «IDEUS», выполненное стандартным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита, также не имеющее смыслового значения. Правовая охрана на территории Российской Федерации знаку предоставлена в отношении товаров 09 класса МКТУ «dispositifs et appareils de télécommunication, audio et vidéo; antennes de télécommunication; téléphones (fixes et mobiles) et leurs accessoires, compris dans cette classe, téléphones pour le système propriétaire connu sous le nom de "skype"; batteries et chargeurs pour téléphones, de voiture et domestiques; câbles électriques; écouteurs; dispositifs mains libres pour automobiles et leurs adaptateurs; systèmes de repérage universel (GPS) et antennes pour systèmes de repérage universel (GPS); housses et cordons pour téléphones portables; radios, appareils et dispositifs pour fichiers MP3 et MP4, appareils et disques vidéo numériques (DVD), mini-chaînes audio et vidéo; câbles de télécommunication; cartes à mémoire, lecteurs de cartes à mémoire; appareils électroniques à l'exclusion des logiciels en rapport avec un contenu (images, données, sons, jeux) pour tout support de telecommunication».

Анализ по признакам сходства заявленного обозначения «IDEOS» и противопоставленного знака «IDEUS» показал следующее.

Фонетическое сходство обозначений обусловлено наличием близких и совпадающих звуков, расположенных в одинаковой последовательности, а графическое – использованием одинакового шрифта и алфавита.

Что касается семантического критерия сходства, то отсутствие смыслового значения сравниваемых слов не позволяет провести анализ по этому критерию сходства, что усиливает значение других критериев сходства словесных обозначений.

Анализ товаров 09 класса МКТУ «мобильные телефоны; usb-модемы; шлюзы; модемы; бытовые терминальные устройства и оборудование для выхода в Интернет; маршрутизаторы; коммуникационные модули», в отношении которых испрашивается регистрация заявленного обозначения, и товаров 09 класса МКТУ, в отношении которых предоставлена правовая охрана на территории Российской Федерации противопоставленному знаку, показал их однородность, поскольку они все относятся к современным средствам связи и телекоммуникации, которые интегрированы друг с другом, относятся к одной родовой группе, имеют одно назначение, условия реализации и круг потребителей.

На основании изложенного можно сделать вывод, что заявленное обозначение и противопоставленный знак вызывают в сознании потребителя сходные ассоциации, несмотря на отдельные отличия, что обуславливает вывод об их сходстве до степени смешения в отношении однородных товаров 09 класса МКТУ.

Таким образом, в отношении этих товаров обозначение «IDEOS» по заявке №2010711903 не соответствует требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса, и решение Роспатента о государственной регистрации товарного знака от 29.11.2010 в отношении части товаров 09 класса МКТУ следует признать обоснованным.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу:

отказать в удовлетворении возражения от 28.02.2012 и оставить в силе решение Роспатента от 22.11.2011.