

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

### **коллегии палаты по патентным спорам по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления**

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 11.04.2012 на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2011701846/50 (далее – решение Роспатента), при этом установлено следующее.

Обозначение по заявке №2011701846/50 с приоритетом от 27.01.2011 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака Открытым акционерным обществом «Абрау-Дюрсо», 117186, Москва, Севастопольский проспект, д. 43 А, корп. 2 в отношении товаров/услуг 33, 35 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Право на заявку №2011701846/50 было передано Сосьетэ дю Шато д'Авиз, Франция (далее - заявитель), соответствующие изменения сведений о заявителе внесены в материалы заявки 02.12.2011.

Согласно описанию, приведенному в заявке, на регистрацию в качестве товарного знака заявлено словесное обозначение «VICTOR DRAVIGNY», выполненное стандартным шрифтом буквами латинского алфавита.

Роспатентом 28.03.2012 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2011701846/50 для всех заявленных товаров 33 и услуг 35 классов МКТУ.

Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака ввиду его несоответствия требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Заключение по результатам экспертизы мотивировано тем, что заявленное обозначение воспроизводит имя и фамилию известного французского винодела «VICTOR DRAVIGNY» - это признанный и талантливый шампанист (см., <http://www.hotres.ru/news/53499/>; <http://www.yuga.ru/articles/economy/6127.html>; <http://www.novowiki.ru/index.php/Drfviyji>; <http://www.kokoclub.ru/news/ekstra-gost-v-lineyke-igrityh-vin.html>; «Среди тех, кто прибыл поздравить новороссийских виноделов с праздником, был внук знаменитого шампаниста завода в Абрау-Дюрсо Виктора Дравиньи – Франсуа», <http://www.nnvrsk.ru/?article=4031&fullarticle=print>; «Виктор Дравиньи – французский эксперт, который был приглашен в Абрау-Дюрсо для развития шампанского дела. Он работал на заводе с 1905-1919 годы», <http://www.velotut.ru/2011/06/29/abrau-durso/>; и т.д.) [1].

Интернет, являясь глобальной информационной сетью, в настоящее время стал одним из основных средств свободного распространения и получения научной, деловой, познавательной и развлекательной информации. Таким образом, сеть Интернет доступна широкому кругу потребителей.

Учитывая изложенное, регистрация заявленного обозначения на имя заявителя способна ввести потребителя в заблуждение относительно изготовителя товаров (лица, оказывающего услугу), в связи с чем заявленное обозначение не соответствует требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

В возражении от 11.04.2012, заявитель выражает несогласие с решением Роспатента, доводы которого сводятся к следующему:

- сведения, содержащиеся в открытых источниках информации, в том числе, на указанных экспертизой ресурсах в сети Интернет, не позволяют сделать вывод

об известности обозначения «VICTOR DRAVIGNY» среди потребителей на территории Российской Федерации;

- приведенные в заключении по результатам экспертизы сведения размещены на указанных ресурсах таким образом, что вероятность их обнаружения иначе как в результате целенаправленного поиска является крайне невысокой;

- Виктор Дравины, являвшийся специалистом в области виноделия, проживал во Франции более 80 лет назад (в 1874-1929 годах) и являлся наемным техническим специалистом;

- Виктор Дравины никогда не являлся и не позиционировался в качестве изготовителя вин или иных напитков, его имя никогда не использовалось при производстве или продаже алкогольной продукции;

- в силу изложенного какой-либо изготовитель продукции, с которым могло бы ассоциироваться в сознании потребителя обозначение «VICTOR DRAVIGNY» не существует и не существовал ранее;

- таким образом, предпосылки для введения потребителя в заблуждение относительно изготовителя товаров в рассматриваемом случае отсутствуют.

На основании вышеизложенного заявитель просит отменить решение Роспатента и зарегистрировать товарный знак по заявке №2011701846/50 в отношении всех заявленных товаров 33 и услуг 35 классов МКТУ.

На заседании коллегии, состоявшемся 11.05.2012, заявителем представлено письмо ЗАО «Абрау-Дюрсо» №392 от 25.04.2012 [2].

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, палата по патентным спорам установила следующее.

С учетом даты приоритета (27.01.2011) заявки №2011701846/50 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом

Роспатента № 32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003, № 4322 (далее – Правила).

Согласно подпункту 1) пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

В соответствии с пунктом 2.5.1 Правил к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности. Обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение, если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из его элементов.

На регистрацию в качестве товарного знака заявлено словесное обозначение «VICTOR DRAVIGNY», выполненное стандартным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита черного цвета. Словесные элементы размещены на двух строках друг под другом, слово «VICTOR» расположено над словом «DRAVIGNY». Правовая охрана заявленного обозначения испрашивается в отношении товаров 33 и услуг 35 классов МКТУ.

Решение Роспатента о несоответствии заявленного обозначения требованиям подпункта 1) пункта 3 статьи 1483 Кодекса, как способного ввести потребителя в заблуждение относительно изготовителя товаров, основывается на сведениях из сети Интернет [1].

Из имеющихся в деле распечаток следует, что обозначение, тождественное анализируемому, упоминается на различных сайтах сети Интернет в качестве имени и фамилии французского винодела.

Вместе с тем, информация о личности винодела размещена в сети Интернет не сама по себе, а в связи с его работой на известном старейшем российском предприятии по выпуску игристого вина - заводе «Абрау-Дюрсо».

Так, Виктор Дравиньи работал на данном предприятии по приглашению императора Николая II с 1905 по 1919 год в качестве специалиста по игристым винам.

В материалах дела рассматриваемой заявки также имеются распечатки, содержащие информацию о том, что в 2009 году предприятие «Абрау-Дюрсо» осуществляло запуск новой линейки вина «VICTOR DRAVIGNY». Таким образом, указанные действия являются популяризацией деятельности одного из сотрудников предприятия и данью традиции изготовления игристых вин по традиционной французской технологии.

В свою очередь заявитель представил письмо [2], в котором ЗАО «Абрау-Дюрсо» (353995, Краснодарский край, г. Новороссийск, с. Абрау-Дюрсо, ул.Промышленная, д. 19) сообщило о том, что оно заинтересовано в регистрации обозначения «VICTOR DRAVIGNY» по заявке №2011701846 в качестве товарного знака в отношении товаров/услуг 33, 35 классов МКТУ на имя заявителя – французской компании Сосьетэ дю Шато д'Авиз, Франция, и выразило согласие на данную регистрацию.

В связи с изложенным, основания для вывода о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 3 (1) статьи 1483 Кодекса отсутствуют.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу:

**удовлетворить возражение от 11.04.2012, отменить решение Роспатента от 28.03.2012 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2011701846.**