

Палата по патентным спорам в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный №4520, с изменениями, внесенными приказом Роспатента от 11.12.2003 № 164, зарегистрированным Министерством юстиции Российской Федерации 18.12.2003, регистрационный № 5339, рассмотрела возражение от 24.01.2007, поданное ООО «Русская Почтовая Служба», Россия (далее – заявитель), на решение Федерального института промышленной собственности об отказе в регистрации заявленного обозначения «РУССКАЯ ПОЧТОВАЯ СЛУЖБА» по заявке №2005728513/50 (далее – решение экспертизы), при этом установлено следующее.

Заявка на регистрацию обозначения «РУССКАЯ ПОЧТОВАЯ СЛУЖБА» была подана 08.11.2005 в отношении услуг 39 класса МКТУ, указанных в перечне, заявитель ООО «Русская Почтовая Служба», Россия.

В соответствии с описанием, приведенным в заявке, товарный знак представляет собой прямоугольник темно-зеленого цвета со скругленными углами и двойным контуром белого и темно-зеленого цветов. Внутри прямоугольника стилизованное изображение белого рожка. Справа от прямоугольника расположено слово «РУССКАЯ», ниже которого в одну строку, но меньшим размером выполнено словосочетание «ПОЧТОВАЯ СЛУЖБА». Словесные элементы выполнены заглавными буквами русского алфавита. Правовая охрана испрашивается в темно-зеленой и белой цветовой гамме.

Экспертизой 21.02.2006 вынесено решение об отказе в регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении услуг 39 класса МКТУ в связи с несоответствием обозначения требованиям пунктов 1 и 3 статьи 6 Закона Российской Федерации от 23 сентября 1992 г. № 3520-1 «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» с изменениями и дополнениями, внесенными Федеральным законом от 11.12.2002 №166-ФЗ (далее – Закон), а также пунктов 2.3.1, 2.3.2.3 и 2.5.1 Правил составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденных

Приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированных Министерством Юстиции Российской Федерации 25.03.2003, регистрационный №4322, введенных в действие с 10.05.2003 (далее—Правила).

Данное решение обосновано тем, что заявленное обозначение включает в свой состав доминирующий словесный элемент «РУССКАЯ ПОЧТОВАЯ СЛУЖБА», который в целом не обладает различительной способностью, является неохраняемым в отношении части услуг 39 класса МКТУ, поскольку указывает на назначение и место происхождения услуг. В отношении другой части услуг, не связанных с услугами оказываемыми почтой, данный словесный элемент способен ввести потребителя в заблуждение в отношении назначения услуг.

Кроме того, в решении экспертизы указано, что представленные документы не доказывают приобретение заявленным обозначением различительной способности до даты подачи заявки, так как изложенная в них информация носит декларативный характер.

В Палату по патентным спорам 24.01.2007 поступило возражение на решение экспертизы об отказе в регистрации заявленного обозначения «РУССКАЯ ПОЧТОВАЯ СЛУЖБА» по заявке №2005728513/50, мотивированное несогласием с доводами экспертизы.

Доводы возражения сводятся к следующему:

- заявленное обозначение приобрело различительную способность в результате его использования для конкретных услуг;
- заявленные услуги 39 класса МКТУ четко взаимосвязаны с фирменным наименованием заявителя и областью его деятельности, и, таким образом, заявленное комбинированное обозначение «РУССКАЯ ПОЧТОВАЯ СЛУЖБА» не представляет собой и не содержит элементов являющихся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара или его изготовителя;

- ООО «Русская Почтовая Служба» осуществляет доставку посылок, товаров, грузов и документов в города России и страны СНГ по принципу – из рук в руки с 2002 года, заявленное обозначение используется в документообороте компании,

внешней деловой переписке, маркировке и упаковке посылок и документов также с 2002 года;

- ООО «Русская Почтовая Служба» ведет постоянную работу, направленную на повышение узнаваемости своего товарного знака, задействована наружная реклама, Интернет-сайт компании, реклама в Интернете на основных порталах, участие в выставках, распространение рекламных буклетов. С начала 2006 года на рекламную деятельность использовано более 2 000 000 руб.;

- оказание услуг связи осуществляется только на основании лицензии, ООО «Русская Почтовая Служба» имеет лицензию на оказание услуг почтовой связи №36295, в связи с чем не может быть другой компании с похожим или тождественным наименованием в области оказания услуг почтовой связи, при этом все заявленные услуги 39 класса МКТУ четко связаны с лицензируемой деятельностью заявителя;

- при экспертизе заявляемым обозначениям противопоставляются сведения сети Интернет о тождественных обозначениях и наименованиях других компаний, на этом основании делается вывод об известности заявляемого обозначения на территории Российской Федерации. Любой запрос в сети Интернет о словосочетании «РУССКАЯ ПОЧТОВАЯ СЛУЖБА» определяет заявителя, что говорит об известности этого обозначения на территории Российской Федерации.

На основании изложенного лицо, подавшее возражение, просит отменить решение экспертизы и зарегистрировать заявленное обозначение в отношении всех услуг 39 класса МКТУ.

К возражению приложена копия решения Палаты по патентным спорам от 12.12.2006 на 5 л. [1] и почтовая упаковка [2].

На заседании коллегии, состоявшемся 24.05.2007, заявителем представлены дополнительные материалы:

- письмо ООО «Русская Почтовая Служба» на 1 л. [3];
- письмо Федеральной службы по надзору в сфере связи от 28.11.2005 №П23-2-13 на 1 л. [4];

- комплекты документов на оказание услуг (договоры, акты, платежные поручения) по договорам от 14.12.2004 № 41214-25, от 27.01.2005 № 50127-6, от 05.09.2005 № 05905-52, от 01.04.2005 № 50405-16(10-05-0322-00), от 15.04.2005 № 50426-33, от 21.05.2004 № 0405211, от 30.03.2004 № 0403302, от 05.03.2005 № 50305-8, от 02.03.2004 № 0403101 на 140 л. [5];

- акты и платежные поручения за услуги по доставке на 12 л. [6];

- Интернет-распечатка опроса на 1 л. [7].

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения, Палата по патентным спорам находит доводы возражения неубедительными.

С учетом даты поступления заявки на регистрацию товарного знака (08.11.2005) правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутые Закон и Правила.

В соответствии с требованиями пункта 1 статьи 6 Закона не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место, способ производства или сбыта. Указанные положения не применяются в отношении обозначений, которые приобрели различительную способность в результате их использования.

В соответствии с пунктом 2.3.2.3 Правил к таким обозначениям относятся, в частности, простые наименования товаров; обозначения категории качества товаров; указание свойств товаров (в том числе носящие хвалебный характер); указания материала или состава сырья; указания веса, объема, цены товаров; даты производства товаров; данные по истории создания производства; видовые наименования предприятий; адреса изготовителей товаров и посреднических фирм; обозначения, состоящие частично или полностью из географических названий, которые могут быть восприняты как указания на место нахождения изготовителя товара.

В соответствии с требованиями пункта 3 статьи 6 Закона не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или со-

держащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара или его изготовителя.

В соответствии с пунктом 2.5.1 Правил к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности. Обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение, если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из его элементов.

Заявленное обозначение является комбинированным со словесным элементом «РУССКАЯ ПОЧТОВАЯ СЛУЖБА». Словесный элемент выполнен стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита. Изобразительный элемент обозначения представляет собой горизонтально-ориентированный прямоугольник со скругленными углами и двойным контуром. В центре прямоугольника размещено изображение рожка. Справа от прямоугольника в две строки расположены элементы «РУССКАЯ» и «ПОЧТОВАЯ СЛУЖБА». Правовая охрана испрашивается в темно-зеленой и белой цветовой гамме.

Словесный элемент «РУССКАЯ» указывает на место оказания услуг, а «ПОЧТОВАЯ СЛУЖБА» указывает на назначение части услуг 39 класса МКТУ, связанных с услугами, оказываемыми почтой. В этой связи заявленное обозначение, содержащее эти элементы, в целом не обладает различительной способностью, т.е. не соответствует положениям пункта 1 статьи 6 Закона.

В отношении другой части услуг 39 класса МКТУ иного назначения, не связанного с услугами почтовой связи (например, перевозки морские, прокат автомобилей, сдача в аренду гаражей и т.д.), словесный элемент «РУССКАЯ ПОЧТОВАЯ СЛУЖБА» является ложным, т.е. способен ввести потребителей в заблуждение относительно назначения предоставляемых услуг. В отношении этих услуг заявленное обозначение не соответствует положениям пункта 3 статьи 6 Закона.

В качестве доказательства приобретения различительной способности в результате использования обозначения до даты подачи заявки заявителем представле-

ны документы [1]-[7]. Кроме того, заявителем представлена лицензия № 36296 на осуществление услуг почтовой связи [8].

В возражении указано, что ООО «Русская Почтовая Служба» осуществляет доставку посылок, товаров, грузов и документов в города России и страны СНГ по принципу – из рук в руки с 2002 года. В письме [3] определена дата начала работы ООО «Русская Почтовая Служба» - 20.05.2003. При этом в лицензии [8] указано, что срок действия лицензии – 21.11.2005 – 21.11.2010, что подтверждается письмом [4]. Таким образом, заявитель не мог осуществлять услуги почтовой связи до даты подачи заявки (08.11.2005).

В возражении также указано, что ООО «Русская Почтовая Служба» ведет постоянные работы по рекламе своего товарного знака, с начала 2006 года на рекламную деятельность использовано более 2 000 000 руб. Однако это утверждение носит декларативный характер, поскольку ни одного документа, подтверждающего затраты на рекламу, представлено не было. Кроме того, документов по затратам на рекламу до даты подачи заявки также не представлено.

Относительно комплектов документов по договорам [5] – [6] следует отметить, что во всех документах отсутствует обозначение, под которым ООО «Русская Почтовая Служба» осуществляет доставку и курьерские услуги. На почтовой упаковке [2], напротив, нанесено обозначение «РУССКАЯ ПОЧТОВАЯ СЛУЖБА», однако отсутствуют данные о фирме, осуществляющей услуги, что не позволяет потребителям ассоциировать обозначение с его владельцем. При этом сведений о дате осуществления почтовой услуги на упаковке также нет.

В этой связи документы [2], [5] – [6] не могут служить доказательством приобретения заявленным обозначением различительной способности.

Таким образом, Палатой по патентным спорам установлено, что заявленное обозначение имеет неохраноспособные словесные элементы, которым не может быть предоставлена правовая охрана в качестве товарного знака, и вывод экспертизы о том, что обозначение в целом не удовлетворяет требованиям, установленным пунктами 1 и 3 статьи 6 Закона, следует признать правомерным.

В соответствии с изложенным, Палата по патентным спорам решила:

Отказать в удовлетворении возражения от 24.01.2007 и оставить в силе решение экспертизы от 25.09.2006.