

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела поданное ЗАО «НПО Авангард» (далее – лицо, подавшее возражение) возражение, поступившее в палату по патентным спорам 20.01.2014, против выдачи патента Российской Федерации на изобретение № 2166442, при этом установлено следующее.

Патент Российской Федерации № 2166442 на изобретение «Способ изготовления переходного зажима» выдан по заявке № 2000119395/28 с приоритетом от 21.07.2000 на имя Порцелан А.А., Катин Р.В., Порцелан А.А., Берзин М.М. (далее - патентообладатель) со следующей формулой:

«1.Способ изготовления переходного зажима для соединения медных проводов с алюминиевыми путем выполнения на плашках желобов, отличающийся тем, что плашки изготавливают из медно-алюминиево-железистой бронзы путем горячей штамповки при $T=880-930^{\circ}\text{C}$, затем поверхность желоба обезжиривают растворителем, обрабатывают в двух режимах на пескоструйной и дробеструйной установках, производят плазменное напыление слоя алюминия в электромагнитном поле толщиной 0,4-0,7 мм, при этом сила сцепления слоя алюминия с бронзой составляет 1,6-2,2 кг/мм².

2. Способ по п.1, отличающийся тем, что плазменное напыление слоя алюминия производят не более чем через 24 ч после обработки желоба».

Против выдачи данного патента в палату по патентным спорам, в соответствии с пунктом 2 статьи 1398 Кодекса, поступило возражение, мотивированное несоответствием изобретения по оспариваемому патенту условию патентоспособности «изобретательский уровень».

В подтверждении данного мнения в указанном возражении приведены следующие источники информации:

- патент RU 2045839, опубликован 10.10.1995 (далее – [1]);
- Кудинов В.В., Бобров Г.В. «Нанесение покрытия напылением. Теория, технология и оборудование», М., «Машиностроение», 1992 (далее – [2]);
- Хасуи А., Морагаки О. «Наплавка и напыление», М., «Машиностроение», 1985 (далее – [3]);
- Беляев И.А. «Устройство контактной сети на зарубежных дорогах», М., «Транспорт» №, 1991 (далее – [4]);
- «Арматура контактной сети железных дорог» Каталог. Москва, «Транспорт», 1985 г. (далее – [5]);
- Варганов Н.В. «Пластическая деформация алюминиевых бронз в состоянии сверхпластичности» Автореферат диссертации на соискание ученой степени к.т.н. Ленинград, 1983. (далее – [6]);
- патент RU 2145981, опубликован 27.02.2000 (далее – [7]).

Материалы возражения в установленном порядке были направлены в адрес патентообладателя, от которого на дату заседания коллегии палаты по патентным спорам поступил отзыв на указанное возражение.

В отзыве патентообладателя отмечено, что в источниках информации, представленных с возражением, не содержится сведений об известности ряда признаков, приведенных в независимом пункте формулы изобретения по оспариваемому патенту. В связи с этим, по мнению патентообладателя, решение по оспариваемому патенту не следует для специалиста явным образом из уровня техники.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия палаты по патентным спорам установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (21.07.2000), по которой выдан оспариваемый патент, правовая база для оценки патентоспособности указанного патента включает Патентный закон Российской Федерации от 23 сентября 1992 г. N 3517-I (далее Закон), Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на выдачу патента на изобретение, утвержденными приказом Роспатента от 17.04.1998 №82, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 22.09.1998 № 1612, с изменениями от 08.07.1999.

В соответствии с пунктом 3.4 Правил ППС лицо, подавшее возражение, вправе отозвать поданное возражение на любом этапе его рассмотрения по существу на заседании коллегии палаты по патентным спорам. В этом случае делопроизводство по возражению прекращается.

На заседания коллегии палаты по патентным спорам (23.07.2014) от лица, подавшего возражение, поступило ходатайство об отзыве настоящего возражения.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу о возможности

прекратить делопроизводство по возражению, поступившему 20.01.2014.