

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520, рассмотрела возражение от 01.06.2011, поданное ЗАО «Альфа-Медика», Москва (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам (далее – решение Роспатента) от 22.02.2011 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2009712444, при этом установила следующее.

Обозначение по заявке № 2009712444 было подано 03.06.2009 на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 10 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

Согласно описанию, приведенному в материалах заявки, в качестве товарного знака заявлено словесное обозначение «ЧУДОПАР», выполненное буквами русского алфавита, в котором часть словесного обозначения «ЧУДО» выполнена в красном цвете, а часть «ПАР» - в синем.

Решение Роспатента от 22.02.2011 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2009712444 было принято на основании заключения по результатам экспертизы, согласно которому было установлено, что заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака ввиду несоответствия его подпункту 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Заключение экспертизы мотивировано тем, что заявленное обозначение способно ввести потребителя в заблуждение относительно производителя товаров, так как по сведениям, полученным из сети Интернет (см. <http://www.b-well.ru>), оно

воспроизводит обозначение «ЧУДО ПАР», используемое английской компанией B.WELL для маркировки товаров, однородных заявленным.

В возражении от 01.06.2011, поступившем в Палату по патентным спорам, заявителем выражено несогласие с решением Роспатента.

Возражение мотивировано следующими доводами:

- заявленное обозначение имеет фантазийный характер по отношению к заявленному перечню товаров и способно выполнять функцию товарного знака;
- указанный экспертизой сайт <http://www.b-well.ru> был образован для ознакомления потребителей с медицинской техникой под товарным знаком «B.WELL», принадлежащим заявителю;
- компания B.WELL, указанная на упомянутом сайте, не существует в природе, является виртуальной и создана заявителем в сети Интернет в рекламных целях для продвижения продукции медицинского назначения;
- заявителю не удалось обнаружить ни одного факта использования заявленного обозначения в связи с аналогичными заявленным товарами, производимыми другими предприятиями.

На основании изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента и зарегистрировать товарный знак по заявке №2009712444.

Изучив материалы дела и выслушав участвующих, Палата по патентным спорам сочла доводы возражения убедительными.

С учетом даты (03.06.2009) поступления заявки №2009712444 на государственную регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные Приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003 №4322, и введенные в действие 10.05.2003 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся

способными ввести потребителя в заблуждение относительно товара либо его изготовителя.

В соответствии с подпунктом (2.5.1) пункта 2.5 Правил к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности. Обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение, если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из его элементов.

Заявленное обозначение представляет собой словесное обозначение «ЧУДОПАР», выполненное в красно-синей цветовой гамме буквами русского алфавита. Государственная регистрация товарного знака испрашивается в отношении товаров 10 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

Решение Роспатента от 22.02.2011, принятое по результатам экспертизы, основывается на сведениях из сети Интернет, полученных с сайта, размещенного по электронному адресу www.b-well.ru, согласно которым заявленное обозначение воспроизводит название «ЧУДО ПАР», используемое английской компанией B.WELL для маркировки товаров 10 класса МКТУ, однородных заявленным.

Вместе с тем, как указано заявителем, такой компании как B.WELL реально не существует, это всего лишь коммерческая легенда, созданная заявителем в рекламных целях для продвижения его товаров. Поиск в сети Интернет не позволил коллегии получить какую-либо информацию об английской фирме B.WELL, подтверждающую ее существование. Более того, на сайте заявителя www.b-well.ru при нажатии строки «о компании» выпадает информация о заявителе. Также следует отметить, что заявитель использует на данном сайте и при маркировке своих товаров словесное обозначение «B.WELL», так как является правообладателем указанного товарного знака (см. свидетельство №300647).

Анализ заявленного обозначения «ЧУДОПАР» показал, что оно выполнено буквами русского алфавита, состоит из лексических единиц русского языка и не содержит в своем составе ложных или способных ввести потребителя в заблуждение элементов.

В связи с указанным выше нет оснований полагать, что заявленное обозначение способно вызвать в сознании потребителя представление об изготовителе товара, которое не соответствует действительности.

Резюмируя вышеизложенное, коллегия установила, что заявленное обозначение удовлетворяет требованиям подпункта 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса и может быть зарегистрировано в качестве товарного знака.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам

пришла к выводу:

удовлетворить возражение от 01.06.2011, отменить решение Роспатента от 22.02.2011 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2009712444.