

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 №4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 22.08.2013, поданное Индивидуальным предпринимателем Сухоруковым С.В., г. Иваново (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) о признании отозванной заявки №2011716202 на государственную регистрацию товарного знака, при этом установила следующее.

На регистрацию в качестве товарного знака по заявке №2011716202 с приоритетом от 24.05.2011 на имя заявителя было подано комбинированное обозначение в виде квадрата с закругленными углами, на фоне которого расположены словесные и цифровые элементы: «нити», «37.ru», «нити и швейная фурнитура». Словесные элементы «нити», «нити и швейная фурнитура», «ru» выполнены стандартным шрифтом буквами русского и латинского алфавитов, а цифра «37» - в оригинальной графике. Правовая охрана товарного знака испрашивалась в отношении товаров 23, 26 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

В результате проведения экспертизы заявленного обозначения было принято решение Роспатента о государственной регистрации товарного знака от 28.02.2012, направленное в адрес заявителя. В связи с тем, что в сроки, установленные пунктом 10 Положения о патентных и иных пошлинах за совершение юридически значимых действий, связанных с патентом на изобретение, полезную модель, промышленный образец, с государственной регистрацией товарного знака и знака обслуживания, с государственной регистрацией и предоставлением исключительного права на

наименование места происхождения товара, а также с государственной регистрацией перехода исключительных прав к другим лицам и договоров о распоряжении этими правами, утвержденного постановлением Правительства РФ от 10 декабря 2008 г. №941, с изменениями, внесенными постановлением Правительства РФ от 15 сентября 2011 г. №781 (далее – Положение о пошлинах), заявителем не был представлен документ об уплате пошлины за государственную регистрацию товарного знака, на основании пункта 2 статьи 1503 Кодекса Роспатент принял решение о признании отозванной заявки на государственную регистрацию товарного знака (знака обслуживания) от 25.02.2013.

В поступившем в палату по патентным спорам возражении от 22.08.2013, заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента, мотивируя это тем, что корреспонденция на имя Индивидуального предпринимателя Сухорукова С.В., содержащая информацию о необходимости уплаты государственной пошлины и иной информации по заявке не поступала (извещений и уведомлений с почтового отделения по адресу для переписки не было).

Принимая во внимание изложенное, заявитель просит отменить решение о признании отозванной заявки на государственную регистрацию товарного знака и возобновить делопроизводство по заявке №2011716202.

Изучив материалы дела, Палата по патентным спорам считает доводы, изложенные в возражении, убедительными.

Правовая база для рассмотрения возражения от 22.08.2013 с учетом даты (24.05.2011) приоритета заявленного обозначения включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003 за №4322, вступившие в силу 10.05.2003 (далее - Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1503 Кодекса на основании решения о государственной регистрации товарного знака федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности в течение месяца со дня получения документа об уплате пошлины за государственную регистрацию товарного знака и

за выдачу свидетельства на него осуществляет государственную регистрацию товарного знака в Государственном реестре товарных знаков.

Согласно пункту 2 статьи 1503 Кодекса при непредставлении в установленном порядке документа об уплате указанной в пункте 1 настоящей статьи пошлины за регистрацию товарного знака не осуществляется, а соответствующая заявка на товарный знак признается отозванной на основании решения федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности.

В соответствии с абзацем 2 пункта 17 Правил при непредставлении в установленном порядке документа, подтверждающего уплату пошлины за регистрацию товарного знака и выдачу свидетельства на него, регистрация товарного знака не производится, соответствующая заявка признается отозванной, о чем заявитель уведомляется.

В соответствии с пунктом 10 Положения о пошлинах уплата пошлины, предусмотренной за регистрацию товарного знака и выдачи свидетельства на него, и предоставление документа, подтверждающего уплату соответствующей пошлины, осуществляется в течение 4 месяцев с даты направления соответствующего решения.

Уплата пошлин и предоставление соответствующего документа могут быть осуществлены по истечении указанного срока, но не позднее 6 месяцев со дня его истечения. В этом случае размер пошлины увеличивается на 50 процентов.

Анализ материалов дела показал, что по адресу для переписки, указанному заявителем в материалах заявки, было направлено решение Роспатента о государственной регистрации товарного знака (знака обслуживания) от 28.02.2012. Спустя год с даты направления соответствующего решения Роспатента от 28.02.2012 о государственной регистрации товарного знака не располагая документом, подтверждающим уплату пошлины за государственную регистрацию товарного знака и выдачу свидетельства на него, Роспатентом было принято решение о признании заявки №2011716202 отозванной от 25.02.2013.

Вместе с тем, из имеющихся в деле заявки документов усматривается, что направленное заявителю решение Роспатента от 28.02.2012 о государственной регистрации товарного знака было возвращено почтовым отделением связи,

следовательно, у заявителя объективно отсутствовала информация о необходимости оплаты пошлины за государственную регистрацию товарного знака и выдачу свидетельства на него.

В этой связи коллегия палаты по патентным спорам полагает, что делопроизводство по заявке №2011716202 подлежит восстановлению.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегии Палаты по патентным спорам пришла к выводу:

удовлетворить возражение от 22.08.2013, отменить решение Роспатента от 25.02.2013 и возобновить делопроизводство по заявке №2011716202.