

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520, рассмотрела возражение, поступившее 24.06.2016, поданное Степановым Андреем Александровичем, Москва (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2014705198 (далее – решение Роспатента), при этом установила следующее.

Предоставление правовой охраны обозначению по заявке № 2014705198, поданной 20.02.2014, испрашивается на имя заявителя в отношении товаров 09, 16, услуг 35, 41, 42, 45 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Согласно материалам заявки заявлено комбинированное обозначение



, включающее изобразительный элемент в виде изображения стрелки, расположенной внутри овала, левая часть которого переходит в три горизонтальные параллельные линии. Словесные элементы «Life-News.ru», «информационный портал нового поколения» расположены под изобразительным элементом. Комбинированное обозначение заявлено в цветовом сочетании «красный, черный, серый, белый».

Решение Роспатента от 03.03.2016 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2014705198 было принято на основании заключения по результатам экспертизы, согласно которому установлено следующее:

- заявленное обозначение [1] не соответствует требованиям пунктов 1, 6 (2) статьи 1483 Кодекса в отношении всех заявленных товаров 09, 16, услуг 35, 41, 42, 45 классов МКТУ;

- элементы «информационный портал нового поколения», «RU» являются неохраняемыми;

- заявленное обозначение [1] сходно до степени смешения с серией товарных знаков:

-  [2] по свидетельству № 476183 с приоритетом от 26.10.2011, зарегистрированным ранее в отношении однородных товаров 09, 16, услуг 35, 41 классов МКТУ;

-  [3] по свидетельству № 471983 с приоритетом от 27.10.2010, зарегистрированным ранее в отношении однородных товаров 16, услуг 41, 42, 45 классов МКТУ;

-  [4] по свидетельству № 472028 с приоритетом от 17.11.2010, зарегистрированным ранее в отношении однородных товаров 16, услуг 41, 42, 45 классов МКТУ;

- правовая охрана противопоставленным товарным знакам [2-4] предоставлена ранее на имя ОАО «Ньюс медиа», Москва;

- скорректированный заявителем перечень содержит товары и услуги, однородные товарам и услугам, указанным в перечнях противопоставленных товарных знаков [2-4].

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности поступило 24.06.2016 возражение, в котором заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 03.03.2016.

Доводы возражения, поступившего 24.06.2016, сводятся к следующему:

- заявитель ограничил перечень заявленных товаров/услуг;

- в отношении сходства заявленного обозначения [1] с противопоставленными товарными знаками [2-4] заявитель не возражает, но считает, что скорректированный

перечень содержит товары и услуги, которые являются неоднородными. За исключением всех товаров 16 класса МКТУ, часть заявленных товаров 09 и услуг 35, 41, 42 и 45 классов, являются неоднородными товарам и услугам, содержащимся в противопоставленных товарных знаках [2-4];

- товары 09 класса МКТУ «файлы звуковые загружаемые для звонков мобильных телефонов; файлы музыкальные загружаемые; фильмы мультипликационные», приведенные в скорректированном перечне, по характеру производства и сбыта, неоднородны товарам 09 класса МКТУ «аппаратура для записи, передачи, воспроизведения звука или изображении; магнитные и оптические носители информации, диски звукозаписи; оборудование для обработки информации и компьютеры», приведенным в перечне противопоставленного товарного знака [2].

Товары заявителя являются физическими устройствами, а файлы и программное обеспечение - это набор цифровых данных, т.е. по сути, нематериальные объекты;

- приведенная в перечне услуга 41 класса МКТУ «служба новостей» является технологическим процессом сбора, обработки и предоставления оперативной социально значимой информации и не относится к таким услугам 41 класса МКТУ как «обучение, развлечения, издание книг, публикации интерактивные периодики», приведенным в перечне противопоставленных товарных знаков [2-4]. Сравниваемые услуги 41 класса МКТУ относятся к различным технологическим процессам, ориентированы на разный круг потребителей;

- заявитель с 04 апреля 2008 года является владельцем доменного имени life-news.ru на котором разместил информационный портал «LIFE NEWS». С 5 февраля 2009 г., после регистрации в качестве индивидуального предпринимателя, заявитель становился фактическим владельцем коммерческих обозначений «Лайф-ньюз» и «LIFE NEWS»;

- правообладатель противопоставленных товарных знаков [2-4] начал использовать обозначения «LIFE NEWS» с 6 февраля 2010 г.;

- 10 сентября 2014 г. правообладатель противопоставленных товарных знаков [2-4] обратился в Арбитражный суд с иском к заявителю (дело А40-60158/14-5-309), в котором требовал передать ему права на доменное имя life-news.ru, однако суд, отказал в удовлетворении требований;

- в настоящий момент правообладатель использует в своей деятельности только обозначение «LIFE», о чем свидетельствуют открытые источники информации (см. <https://ru.wikipedia.org/wiki/Life> (телеканал));
- в связи с прекращением правообладателем противопоставленных товарных знаков [2-4] использования обозначений «LIFE NEWS», заявитель считает, что регистрация заявленного обозначения [1] в качестве товарного знака в отношении скорректированного перечня товаров/услуг не будет вводить потребителей в заблуждение.

На основании изложенного в возражении, поступившем 24.06.2016, содержится просьба об отмене решения Роспатента и регистрации заявленного обозначения [1] в качестве товарного знака в отношении ограниченного перечня: товаров 09 класса МКТУ «программное обеспечение; программы игровые для компьютеров; программы компьютерные [загружаемое программное обеспечение]; программы операционные для компьютеров; публикации электронные [загружаемые]; файлы звуковые загружаемые для звонков мобильных телефонов; файлы изображений загружаемые; файлы музыкальные загружаемые; фильмы мультипликационные», услуг 35 класса МКТУ «абонирование телекоммуникационных услуг для третьих лиц; агентства по коммерческой информации; ведение автоматизированных баз данных; запись сообщений; изучение общественного мнения; изучение рынка; информация деловая; исследования в области бизнеса; исследования в области маркетинга; обзоры печати; поиск информации в компьютерных файлах [для третьих лиц]; прогнозирование экономическое; сбор и предоставление статистических данных; сбор информации по компьютерным базам данных; сведения о деловых операциях; систематизация информации в компьютерных базах данных; услуги в области общественных отношений», услуг 41 класса МКТУ «видеосъемка; киностудии; микрофильмирование; монтаж видеозаписей; обеспечение интерактивными электронными публикациями, незагружаемыми; производство видеофильмов; производство кинофильмов, за исключением производства рекламных роликов; служба новостей; фотографирование; фоторепортажи», услуг 42 класса МКТУ «архитектура; аутентификация произведений искусств; дизайн художественный; консультации по вопросам архитектуры; моделирование одежды;

оформление интерьера; планирование городское; предоставление поисковых средств для интернета; преобразование данных и информационных программ [не физическое]; размещение веб-сайтов; услуги в области промышленной эстетики; услуги дизайнеров в области упаковки», услуг 45 класса МКТУ «персональные и социальные услуги, оказываемые другим для удовлетворения потребностей индивидуальных лиц; агентства брачные; возвращение найденных предметов; исследования генеалогические; организация религиозных собраний; планирование и организация свадебных церемоний; прокат вечерней одежды; прокат одежды; сбор информации о физических лицах; служба пожарная; сопровождение в общественных местах [компаньоны]; составление гороскопов; услуги клубов по организации встреч или знакомств; услуги по проживанию в доме в отсутствие хозяев».

На заседании коллегии представителем заявителя было заявлено ходатайство о переносе заседания коллегии, мотивированное подачей возражений против предоставления правовой охраны противопоставленным товарным знакам [2-4] в связи с несоответствием произведенных регистраций пункту 2 статьи 1512 Кодекса. В удовлетворении данного ходатайства было отказано коллегией, о чем сделана отметка в протоколе заседания. Рассмотрение возражения на решение Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака осуществляется в административном порядке (пункт 2 статьи 1248 Кодекса). При этом оценивается правомерность принятого экспертизой решения с учетом обстоятельств, сложившихся на дату подачи и принятия возражения к рассмотрению. Наступление благоприятных обстоятельств для заявителя в виде признания недействительным предоставления правовой охраны противопоставленных товарных знаков [2-4] в отношении однородных товаров и услуг административным порядком не предусмотрено.

Изучив материалы дела и заслушав лиц, участвующих в рассмотрении возражения, поступившего 24.06.2016, коллегия считает доводы возражения убедительными в части.

С учетом даты подачи (20.02.2014) заявки № 2014705198 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения [1] включает в себя вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и

знака обслуживания, утвержденные Приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003 № 4322 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 1 (3) статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, характеризующих товары, в том числе, указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность. Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохранные элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Согласно подпункту (2.3.2.3) пункта 2.3. Правил не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, указывающих, в том числе, на вид, качество, свойство, назначение, место производства или сбыта товаров.

Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохранные элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения. Положения настоящего пункта не применяются в отношении обозначений, которые приобрели различительную способность в результате их использования.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Регистрация в качестве товарного знака в отношении однородных товаров обозначения, сходного до степени смешения с каким-либо из товарных знаков, указанных в настоящем пункте, допускается только с согласия правообладателя.

Согласно требованиям пункта 14.4.2 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с требованиями пункта 14.4.2.4 Правил комбинированные обозначения сравниваются:

- с комбинированными обозначениями;

- с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, приведенные в пункте 14.4.2.3 Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

В соответствии с пунктом 14.4.2.2 Правил сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) и определяется на основании признаков, перечисленных в подпунктах (а) – (в) настоящего пункта.

Признаки, перечисленные в подпунктах (а) – (в) настоящего пункта, могут учитываться как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях (пункт 14.4.2.2 (г) Правил).

В соответствии с пунктом 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров принимаются во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки. При установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю.

Заявленное на регистрацию в качестве товарного знака обозначение



[1] является комбинированным. Изобразительные элементы представляют собой стилизованное изображение стрелки, размещенной в окружности на фоне овала, с левой стороны от которого исходят три параллельные линии. Словесные элементы «Life-News.ru», «информационный портал нового поколения» расположены под изобразительными элементами и выполнены буквами латинского и русского алфавитов в две строки. Регистрация заявленного обозначения [1] испрашивается в отношении ограниченного перечня товаров 09, услуг 35, 41, 42,

45 классов МКТУ, указанных в возражении, в цветовом сочетании: «красный, черный, серый, белый».

В заключении по результатам экспертизы указано, что словесные элементы «информационный портал нового поколения», «RU» заявленного обозначения [1] являются неохраняемыми согласно пункту 1 статьи 1483 Кодекса, что заявителем в материалах возражения не оспаривается.

В отношении несоответствия заявленного обозначения [1] требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса коллегия отмечает следующее.

Противопоставленный товарный знак  [2] по свидетельству № 476183 с приоритетом от 26.10.2011 является словесным, выполнен заглавными буквами латинского алфавита. Правовая охрана товарного знака [2] действует, в том числе в отношении товаров 09, 16, услуг 35, 38, 41 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства, в цветовом сочетании: «белый, желтый, красный, зеленый».



Противопоставленный товарный знак  [3] по свидетельству № 471983 с приоритетом от 27.10.2010 является комбинированным, представляет собой изобразительный элемент в виде квадрата, по центру которого выполнен словесный элемент «L!FE NEWS», выполненный заглавными буквами латинского алфавита. Правовая охрана товарного знака [3] действует, в том числе в отношении товаров 16, услуг 41, 42, 45 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства, в цветовом сочетании: «красный, белый».



Противопоставленный товарный знак  [4] по свидетельству № 472028 с приоритетом от 17.11.2010 является комбинированным, представляет собой изобразительный элемент в виде квадрата, по центру которого выполнен словесный элемент «LiFE NEWS», выполненный заглавными буквами латинского алфавита. Правовая охрана товарного знака [4] действует, в том числе в отношении товаров 16, услуг 41, 42, 45 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства, в

цветовом сочетании: «красный, белый».

Заявленное обозначение [1] и противопоставленные товарные знаки [2-4] включают фонетически и семантически сходные словесные элементы: «Life-News.ru» [1], «LIFENEWSTV» [2], «L!FE NEWS» [3], «LiFE NEWS» [4]. Сходство сравниваемых обозначений [1] и [2-4] заявителем не оспаривается.

В отношении однородности ограниченного перечня товаров 09, услуг 35, 41, 42, 45 классов МКТУ, указанных в возражении, с товарами и услугами перечней противопоставленных регистраций, коллегия отмечает следующее.

С учетом высокой степени сходства заявленного обозначения [1] и противопоставленных товарных знаков [2-4] перечень товаров/услуг, признаваемых однородными, рассматривается более широко [см. пункты 3.6., 3.7. «Методических рекомендаций по определению однородности товаров и услуг при экспертизе заявок на государственную регистрацию товарных знаков и знаков обслуживания» (утв. Роспатентом 31.12.2009 за № 198) (далее - Методические рекомендации)]. Однородность признается по факту, если товары/услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения.

Сравнение товаров 09 класса МКТУ «оборудование для обработки информации и компьютеры», указанных в перечне противопоставленного товарного знака [2], и товаров 09 класса МКТУ «программное обеспечение; программы игровые для компьютеров; программы компьютерные [загружаемое программное обеспечение]; программы операционные для компьютеров; публикации электронные [загружаемые]», указанных в перечне заявки № 2014705198, с целью определения их однородности показало, что сопоставляемые товары однородны, так как относятся к одному родовому понятию «оборудование для записи и воспроизведения информации», имеют одно назначение (для обработки и передачи данных, записи, хранения и воспроизведения информации и т.д.), один круг потребителей, условия сбыта (оптом и в розницу), совместно встречаются в гражданском обороте.

Сравнение товаров 09 класса МКТУ «магнитные и оптические носители информации, диски звукозаписи», указанных в перечне противопоставленного товарного знака [2], и товаров 09 класса МКТУ «файлы звуковые загружаемые для

звонков мобильных телефонов; файлы изображений загружаемые; файлы музыкальные загружаемые; фильмы мультипликационные», указанных в перечне заявки № 2014705198, с целью определения их однородности показало, что сопоставляемые товары однородны, так как относятся к одному родовому понятию «носители информации», имеют одно назначение (хранение данных), один круг потребителей, условия сбыта (оптом и в розницу).

Сравнение услуг 35 класса МКТУ «менеджмент в сфере бизнеса; административная деятельность в сфере бизнеса; офисная служба», указанных в перечне противопоставленного товарного знака [2], и услуг 35 класса МКТУ «агентства по коммерческой информации; ведение автоматизированных баз данных; запись сообщений; изучение общественного мнения; изучение рынка; информация деловая; исследования в области бизнеса; исследования в области маркетинга; обзоры печати; поиск информации в компьютерных файлах [для третьих лиц]; прогнозирование экономическое; сбор и предоставление статистических данных; сбор информации по компьютерным базам данных; сведения о деловых операциях; систематизация информации в компьютерных базах данных; услуги в области общественных отношений» указанных в перечне заявки № 2014705198, с целью определения их однородности показало, что сопоставляемые услуги однородны, так как соотносятся как род/вид, имеют одно назначение, поскольку направлены на исследование рынка и изучение общественного мнения, оказания услуг в сфере бизнеса, в том числе помощи в эксплуатации или управлении предприятия, имеют один круг потребителей, условия оказания, совместно встречаются в гражданском обороте.

Сравнение услуги 35 класса МКТУ «абонирование телекоммуникационных услуг для третьих лиц» заявленного обозначения [1] и услуги 38 класса МКТУ «телекоммуникации», указанной в перечне противопоставленного товарного знака [2], с целью определения их однородности показало следующее. Услуги 38 класса МКТУ противопоставленного товарного знака [2] представляют собой телекоммуникационные услуги, являющиеся профильными услугами связи (см. «Словарь терминов связи», <http://telekom.org.ru>). Согласно «Телекоммуникационному словарю» (<http://dic.academic.ru>) потребителем (абонентом) телекоммуникационных услуг является юридическое или физическое лицо, использующее по прямому

назначению и на законных основаниях телекоммуникационные услуги в процессе своей производственной, потребительской и иной деятельности. В свою очередь, «абонирование» - это действие абонирующего, а также контракт, дающий право абоненту использовать предоставляемые ему средства для обработки данных (см. <http://dic.academic.ru>). Таким образом, услуга 35 класса МКТУ «абонирование телекоммуникационных услуг для третьих лиц» заявленного обозначения [1] является сопутствующей при оказании телекоммуникационных услуг 38 класса МКТУ, указанных в перечне противопоставленного товарного знака [2]. При установлении однородности сравниваемых услуг принимались во внимание такие обстоятельства, как род (вид) услуг («телекоммуникационные услуги»), их потребительские свойства и функциональное назначение (установление связи), условия их оказания, круг потребителей (юридические и физические лица).

Сравнение услуг 41 класса МКТУ «издание печатной продукции; издание периодики, издание книг, издание газет, публикация интерактивная периодики», указанных в перечнях противопоставленных товарных знаков [2-4], и услуги 41 класса МКТУ «обеспечение интерактивными электронными публикациями, незагружаемыми», указанной в перечне заявки № 2014705198, с целью определения их однородности показало, что сопоставляемые услуги однородны, так как относятся к одному родовому понятию «услуги редакционно-издательские [за исключением рекламных]», имеют одно назначение, один круг потребителей, условия оказания. Кроме того, заявленная услуга 41 класса МКТУ «обеспечение интерактивными электронными публикациями, незагружаемыми» является сопутствующей товару 16 класса МКТУ «газета «LIFENEWS», указанному в перечнях противопоставленных товарных знаков [3,4]. Заявленные услуги 41 класса МКТУ «фотографирование; фоторепортажи» являются сопутствующими услугам 41 класса МКТУ «издание газет, публикация интерактивная периодики», указанных в перечнях противопоставленных товарных знаков [2-4].

Остальные заявленные услуги 41 класса МКТУ ограниченного перечня «видеосъемка; киностудии; микрофильмирование; монтаж видеозаписей; производство видеофильмов; производство кинофильмов, за исключением производства рекламных роликов» не однородны услугам 41 класса МКТУ,

указанным в перечнях противопоставленных товарных знаков [2-4], поскольку они относятся к другим родовым понятиям («услуги в области производства кино, аудио- и видеозаписей»), при этом заявленная услуга 41 класса МКТУ «служба новостей» относится к родовому понятию «услуги информационные». Указанные услуги направлены на достижение других целей (производство фильмов, фотографий, распространение новостей), имеют иное назначение и условия оказания, то есть не встречаются в гражданском обороте с вышеуказанными услугами 41 класса МКТУ, присутствующими в перечнях противопоставленных товарных знаков [2-4].

Сравнение услуг 42 класса МКТУ «научные и технологические услуги и относящиеся к ним научные исследования и разработки; услуги по промышленному анализу и научным исследованиям», указанных в перечнях противопоставленных товарных знаков [3,4], и услуг 42 класса МКТУ «архитектура; консультации по вопросам архитектуры; планирование городское», указанных в перечне заявки № 2014705198, с целью определения их однородности показало, что сопоставляемые услуги однородны. Вышеуказанные заявленные услуги 42 класса МКТУ относятся к родовому понятию «услуги научные в строительстве и в области строительных технологий», в то время как противопоставленные услуги 42 класса МКТУ, указанные в перечнях противопоставленных товарных знаков [3,4], также относятся к науке и научным исследованиям. Таким образом, указанные сравниваемые услуги 42 класса МКТУ имеют одно назначение, один круг потребителей и направлены на достижение одинаковых целей (в том числе, научных).

Заявленные услуги 42 класса МКТУ ограниченного перечня «предоставление поисковых средств для интернета; преобразование данных и информационных программ [не физическое]; размещение веб-сайтов» и услуги 42 класса МКТУ «разработка и усовершенствование технического и программного обеспечения компьютеров», указанные в перечнях противопоставленных товарных знаков [3,4], однородны, поскольку они относятся к одному родовому понятию «услуги в области компьютерных технологий», имеют одно назначение, один круг потребителей и направлены на достижение одних и тех же целей.

Остальные заявленные услуги 42 класса МКТУ ограниченного перечня «дизайн художественный; моделирование одежды; оформление интерьера; услуги в области

промышленной эстетики; услуги дизайнеров в области упаковки» не однородны услугам 42 класса МКТУ, указанным в перечнях противопоставленных товарных знаков [3,4], поскольку они относятся к другому родовому понятию «услуги в области дизайна и промышленной эстетики», при этом заявленная услуга 42 класса МКТУ «аутентификация произведений искусств» относится к узкоспециализированным услугам. Таким образом, указанные заявленные услуги 42 класса МКТУ направлены на достижение других целей (например, создание художественного образа, проверки подлинности произведений искусств и т.д.) и имеют иное назначение, то есть не встречаются в гражданском обороте с вышеуказанными услугами 42 класса МКТУ, присутствующими в перечнях противопоставленных товарных знаков [3,4].

Все заявленные услуги 45 класса МКТУ «персональные и социальные услуги, оказываемые другим для удовлетворения потребностей индивидуальных лиц; агентства брачные; возвращение найденных предметов; исследования генеалогические; организация религиозных собраний; планирование и организация свадебных церемоний; прокат вечерней одежды; прокат одежды; сбор информации о физических лицах; служба пожарная; сопровождение в общественных местах [компаньоны]; составление гороскопов; услуги клубов по организации встреч или знакомств; услуги по проживанию в доме в отсутствие хозяев» ограниченного перечня не однородны услугам 45 класса МКТУ, указанным в перечнях противопоставленных товарных знаков [3,4], поскольку они не относятся к услугам служб безопасности для защиты имущества и индивидуальных лиц, а также не имеют отношения к юридической службе, направлены на достижение других целей и имеют иное назначение персонального и социального характера.

Таким образом, сравниваемые товары 09 класса МКТУ, услуги 35 класса МКТУ, а также часть услуг 41, 42 классов МКТУ по причине их природы, назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения – правообладателю противопоставленных товарных знаков [2-4].

На основании проведенного анализа коллегия пришла к заключению о том, что заявленное обозначение [1] и противопоставленные товарные знаки [2-4] являются

сходными до степени смешения в отношении однородных товаров 09 класса МКТУ, услуг 35, а также части услуг 41, 42 классов МКТУ ограниченного перечня.

Следовательно, вывод, указанный в заключении по результатам экспертизы, о несоответствии заявленного обозначения [1] в отношении товаров 09 класса МКТУ, услуг 35 класса МКТУ, а также части услуг 41, 42 классов МКТУ ограниченного перечня требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса, является правомерным.

В отношении остального перечня услуг 41, 42 классов МКТУ, а также всех услуг 45 класса МКТУ ограниченного перечня заявленное обозначение [1] не противоречит требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 24.06.2016, отменить решение Роспатента от 03.03.2016 и зарегистрировать товарный знак по заявке № 2014705198 с исключением из правовой охраны элементов «информационный портал нового поколения», «RU».