

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

**коллегии по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 19.12.2016 возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 588511, поданное Открытым акционерным обществом «Московская кондитерская фабрика «Красный Октябрь» (ОАО «Красный Октябрь»), Москва (далее – лицо, подавшее возражение), при этом установлено следующее.



Регистрация оспариваемого комбинированного товарного знака «» с приоритетом от 24.09.2015 по заявке № 2015730476 произведена в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) 27.09.2016 за № 588511. Товарный знак зарегистрирован на имя Общества с ограниченной ответственностью «Волоконовский консервный комбинат», Белгородская область (далее – правообладатель), в отношении товаров 30 класса МКТУ.

В возражении, поступившем в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 19.12.2016, выражено мнение о том, что

регистрация товарного знака по свидетельству № 588511 произведена в нарушение требований, установленных пунктами 6 и 1 (3) статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения сводятся к следующему:

- лицо, подавшее возражение, является одним из старейших кондитерских предприятий России, осуществляет свою деятельность с 1851 года, является правообладателем серии товарных знаков, содержащих словесный элемент «КОРОВКА»;

- оспариваемый товарный знак по свидетельству № 588511 сходен до степени смешения с принадлежащими лицу, подавшему возражение, товарными знаками по свидетельствам №№ 152452, 199900, 360768, 486279, 476747, 387797, 511542, 511541, имеющими более ранние даты приоритетов и зарегистрированными в отношении однородных товаров 30 класса МКТУ;

- в возражении изложено обоснование вывода о сходстве оспариваемого товарного знака и перечисленных выше товарных знаков, принадлежащих лицу, подавшему возражение;

- вывод мотивирован тем, что в оспариваемом товарном знаке индивидуализирующую функцию выполняет словосочетание «ВОЛОКОНОВСКИЕ КОРОВКИ», а в противопоставленных товарных знаках – словесный элемент «КОРОВКА»;

- в возражении приводится подробное сравнение указанных словесных элементов по фонетическому, графическому и смысловому критериям сходства словесных обозначений;

- в оспариваемом товарном знаке логическое ударение в словосочетании «ВОЛОКОНОВСКИЕ КОРОВКИ» падает на слово «КОРОВКИ», а словесный элемент «ВОЛОКОНОВСКИЕ» указывает на место производства товаров, является неохраняемым элементом, поскольку образован от названия географического объекта - Волоконовский район Белгородской области, где и находится правообладатель;

- по мнению лица, подавшего возражение, словесный элемент «ВОЛОКОНОВСКИЕ» не мог получить правовую охрану на основании положений

подпункта 3 пункта 1 статьи 1483 Кодекса, поскольку приобретение различительной способности данного элемента в ходе проведения экспертизы не устанавливалось;

- в возражении дополнительно обращено внимание на то, что товарные знаки со словесным элементом «КОРОВКА», принадлежащие ОАО «Красный Октябрь», в отношении кондитерской продукции обладают существенной различительной способностью, так как ими маркированы одни из самых популярных кондитерских изделий, присутствующих длительное время на кондитерском рынке России (с 2005 по 2015 годы было выпущено 138 462, 042 тонн кондитерской продукции, маркированной товарными знаками «КОРОВКА»: конфеты, печенье, пряники, карамель, сухие завтраки, вафли, вафельные торты, рулеты);

- кроме того, лицом, подавшим возражение, приведены положения статьи 10 bis Парижской конвенции по охране промышленной собственности,<sup>\*</sup> в соответствии с которыми указано на то, что правообладатель изначально сделал акцент на слове «КОРОВКИ», стремясь через ассоциации создать у потребителя представление о принадлежности своей продукции, маркированной оспариваемым товарным знаком, к широко известной продукции лица, подавшего возражение, индивидуализируемой товарными знаками со словесным элементом «КОРОВКА»;

- дополнительно в возражении приведена судебная практика, касающаяся рассмотрения дел о товарных знаках, в том числе по вопросу сходства до степени смешения;

- возражение также содержит вывод об однородности товаров 30 класса МКТУ, в отношении которых зарегистрированы сопоставляемые товарные знаки;

- лицом, подавшим возражение, отмечено, что позиция ОАО «Красный Октябрь» о сходстве до степени смешения оспариваемого товарного знака и товарных знаков по свидетельствам №№ 588511, 199900, 360768, 486279 подтверждается результатами

---

<sup>\*</sup> Конвенция по охране промышленной собственности (Париж, 20 марта 1883 г.). Пересматривалась несколько раз: в Брюсселе 14 декабря 1900 г., в Вашингтоне 2 июня 1911 г., в Гааге 6 ноября 1925 г., в Лондоне 2 июня 1934 г., в Лиссабоне 31 октября 1958 г., и в Стокгольме 14 июля 1967 г.; 28 сентября 1979 г. в Конвенцию были внесены поправки. Конвенция вступила в силу для СССР 1 июля 1965 г.

Стокгольмский акт к настоящей Конвенции подписан от имени СССР 14 июля 1967 г. и ратифицирован Указом Президиума Верховного Совета СССР от 19 сентября 1968 г. с оговоркой. Вступил в силу 26 апреля 1970 г. Текст Конвенции опубликован в Вестнике Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, 1996 г., № 2.

опроса потребителей, проведенного Фондом содействия изучению общественного мнения «ВЦИОМ» (далее – Фонд «ВЦИОМ»).

На основании изложенного лицо, подавшее возражение, просит признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 588511 недействительным в отношении части товаров 30 класса МКТУ, а именно: «ароматизаторы; ароматизаторы для кондитерских изделий, за исключением эфирных масел; ароматизаторы для напитков, за исключением эфирных масел; ароматизаторы кофейные; ароматизаторы, за исключением эфирных масел; батончики злаковые; батончики злаковые с высоким содержанием белка; блины; бриоши; булки; вафли; галеты солодовые; заменители кофе; заменители кофе растительные; изделия желейные фруктовые [кондитерские]; изделия кондитерские для украшения новогодних елок; изделия кондитерские из сладкого теста, преимущественно с начинкой; изделия кондитерские мучные; изделия кондитерские на основе арахиса; изделия кондитерские на основе миндаля; изделия пирожковые; йогурт замороженный [мороженое]; какао; карамель [конфеты]; конфеты; конфеты лакричные [кондитерские изделия]; конфеты мятные; кофе; кофе-сырец; крекеры; крем заварной; кукуруза молотая; кукуруза поджаренная; кулебяки с мясом; кушанья мучные; леденцы; макарон [печенье миндальное]; марципан; мороженое; мука бобовая; мука из тапиоки пищевая; мука картофельная пищевая; мука кукурузная; мука пищевая; мука пшеничная; мука соевая; мука ячменная; муссы десертные [кондитерские изделия]; муссы шоколадные; мюсли; мята для кондитерских изделий; напитки какао-молочные; напитки кофейно-молочные; напитки кофейные; напитки чайные; напитки шоколадно-молочные; напитки шоколадные; напитки на базе какао; палочки лакричные [кондитерские изделия]; пастилки [кондитерские изделия]; печенье; печенье сухое; пироги; пицца; помадки [кондитерские изделия]; порошки для мороженого; пралине; продукты зерновые; продукты на основе овса; пряники; птифуры [пирожные]; пудинги [запеканки]; пудра для кондитерских изделий; резинки жевательные; рулет весенний; сладкое сдобное тесто для кондитерских изделий; сладости; сорбет [мороженое]; сухари; сухари панировочные; сэндвичи; тарты; тесто готовое; тесто миндальное; тортилы;

халва; хлеб; хлеб из пресного теста; хлопья [продукты зерновые]; хлопья кукурузные; хлопья овсяные; цикорий [заменитель кофе]; чай; чай со льдом; чизбургеры [сэндвичи]; шоколад».

К возражению приложены следующие материалы:

- сведения о товарном знаке по свидетельству № 588511 (1);
- копия страниц Словаря русского языка С.И. Ожегова, 2005 г. (2);
- копии свидетельств №№152452, 199900, 360768, 387797, 476747, 486279, 511541, 511542 (3);
- копии документов, подтверждающих международные регистрации товарных знаков «Коровка» (4);
- копии сертификатов соответствия на кондитерскую продукцию, маркированную товарными знаками «Коровка» (5);
- копии этикеток кондитерской продукции, маркированной товарными знаками «Коровка» (6);
- копии заключений коллегий, касающихся заявок на товарные знаки №№ 2012703338 (со словесными элементами «МАЛАХОВСКИЙ МЯСОКОМБИНАТ»), 2010708202 (со словесными элементами «Московский Универмаг») (7);
- копии исторических документов, подтверждающих длительности и интенсивность использования ОАО «Красный Октябрь» товарных знаков «КОРОВКА» (8);
- справка об объемах выпуска продукции под товарными знаками «КОРОВКА» с разбивкой по годам (9);
- копии каталогов продукции под товарными знаками «Коровка»/«Korovka» (10);
- отчет о социологическом опросе (11).

Правообладатель, в установленном порядке уведомленный о поступившем возражении, представил отзыв по его мотивам, в котором считает, что доводы ОАО «Красный Октябрь» против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №588511, являются необоснованными и не подлежат

удовлетворению, поскольку данная регистрация произведена правомерно в соответствии с действующим законодательством.

В ходе рассмотрения возражения правообладателем дополнительно были представлены следующие материалы:

- распечатки решений Суда по интеллектуальным правам по делам №№ СИП-676/2016, СИП-677/2016 (12);

- распечатка Постановления Президиума Суда по интеллектуальным правам по делу № СИП-605/2016 (13);

- распечатка решения Суда по интеллектуальным правам по делам № СИП-98/2017 (14);

- лингвистическое заключение (заключение специалиста) от 26.06.2017 (15).

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия считает доводы возражения убедительными.

С учетом даты (24.09.2015) приоритета оспариваемого товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20 июля 2015 г. N 482 (далее - Правила).

В соответствии с подпунктом 3 пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта.

Согласно пункту 34 Правил в ходе экспертизы заявленного обозначения устанавливается, не относится ли заявленное обозначение к объектам, не обладающим различительной способностью или состоящим из элементов, указанных в пункте 1 статьи 1483 Кодекса.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся, в частности, сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

Согласно пункту 35 Правил вышеуказанные элементы могут быть включены в соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 1.1 статьи 1483 Кодекса.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с пунктом 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 настоящих Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

В соответствии с пунктом 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

- 1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков,

составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в настоящем пункте, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Коллегия отмечает, что представленные в дело лицом, подавшим возражение, материалы (12-15), не могут быть основой для принятия решения при рассмотрении возражения, ввиду их несоответствия требованиям абзацев 2 и 3 пункта 2.5 Правил ППС. Лицо, подавшее возражение, вправе подать новое возражение с учетом данных материалов.





Оспариваемый товарный знак «  » по свидетельству № 588511 представляет собой комбинированное обозначение, состоящее из изобразительного элемента в виде стилизованного изображения двух коров, прижавшихся мордами друг к другу, выполненных на фоне овала, и словесного элемента «ВОЛОКОНОВСКИЕ КОРОВКИ», выполненного буквами русского алфавита красного цвета оригинальным шрифтом таким образом, что слово «ВОЛОКОНОВСКИЕ» расположено по дуге над изображением коров, а слово «КОРОВКИ», выполнено под изображением коров. Товарный знак зарегистрирован в следующем цветовом сочетании: красный, белый, голубой, зеленый, коричневый, желтый, черный, розовый. Правовая охрана товарного знака действует в отношении товаров 30 класса МКТУ, перечисленных в перечне свидетельства.

Предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 588511 оспаривается в связи с его несоответствием, по мнению лица, подавшего возражение, требованиям пунктов 6 и 1 (3) статьи 1483 Кодекса.

Материалы возражения свидетельствуют о том, что лицо, его подавшее, является правообладателем товарных знаков, включающих словесный элемент «КОРОВКА», зарегистрированных, в том числе, в отношении товаров 30 класса МКТУ, в связи с чем коллегия усматривает заинтересованность в подаче возражения, предусмотренную пунктом 2 статьи 1513 Кодекса.

Довод лица, подавшего возражение, о том, что словесный элемент «ВОЛОКОНОВСКИЕ» указывает на место нахождения изготовителя товаров, в связи с чем должен быть признан неохраняемым на основании пункта 1 статьи 1483 кодекса, является неубедительным на основании следующего.

Согласно словарно-справочным изданиям слово «ВОЛОКОНОВСКИЕ» является прилагательным от слова «Волоко́новка» — посёлок городского типа, административный центр Волоконовского района Белгородской области России. Железнодорожная станция на линии Старый Оскол — Валуйки.

Поскольку в оспариваемом товарном знаке прилагательное «ВОЛОКОНОВСКИЕ» относится к слову «КОРОВКИ», а не к месту производства товаров 30 класса МКТУ, указанных в перечне регистрации, основания для признания данного элемента не соответствующим требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса в составе фантазийного словосочетания «ВОЛОКОНОВСКИЕ КОРОВКИ» у коллегии отсутствуют.

Вместе с тем в возражении лицо, его подавшее, указывает на принадлежащие ему товарные знаки, с которыми, по его мнению, сходно до степени смешения оспариваемое обозначение.



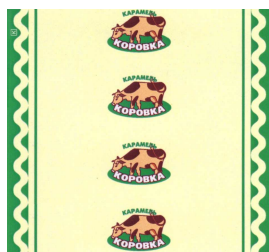
Товарный знак «» по свидетельству № 152452 [1] представляет собой комбинированное обозначение в виде этикетки прямоугольной формы, включающей изобразительные и словесные элементы, в том числе, натуралистическое изображение коровы, занимающее значительную часть обозначения, и словесные элементы «конфеты КОРОВКА» «кондитерская ф-ка», «Красный Октябрь», «Москва», расположенные в средней и нижней частях обозначения. Товарный знак выполнен в следующем цветовом сочетании: светло-серый, красный, белый, синий, темно- и светло-коричневый, светло-зеленый, зеленый. Слова «конфеты», «кондитерская фабрика» и «Москва» не являются предметом самостоятельной правовой охраны. Правовая охрана знака действует в отношении товара 30 класса МКТУ «конфеты».

**КОРОВКА**  
**KOROVKA**

Товарный знак «» по свидетельству № 199900 [2] представляет собой словесное обозначение «КОРОВКА KOROVKA», выполненное стандартным шрифтом заглавными буквами русского и латинского алфавитов в две строки. Правовая охрана знака действует в отношении товаров 30, 31, 33 классов МКТУ.

# КОРОВКА

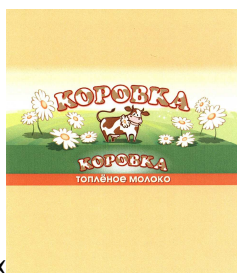
Товарный знак «КОРОВКА» по свидетельству № 360768 [3] представляет собой словесное обозначение «КОРОВКА», выполненное стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита. Правовая охрана знака действует в отношении товаров 30 класса МКТУ.



Товарный знак по свидетельству №476747 [4] представляет собой обертку конфеты прямоугольной формы с желтым фоном и боковым орнаментом зеленого цвета на фоне которой выполнен повторяющийся четыре раза комбинированный элемент, состоящий из стилизованного изображения коровы, пасущейся на зеленом лугу и словесных элементов «КОРОВКА» и «карамель», выполненных по дуге под изображением и над изображением коровы, соответственно. Слово «карамель» является неохраняемым элементом товарного знака. Товарный знак выполнен в следующем цветовом сочетании: белый, светло-желтый, коричневый, светло-коричневый, зеленый. Правовая охрана знака действует в отношении товаров 30 класса МКТУ.



Товарные знаки «КОРОВКА» по свидетельству №486279 [5],



«КОРОВКА» по свидетельству №387797 [6], «КОРОВКА» по



свидетельству №511542 [7], «КОРОВКА» по свидетельству №511541 [8] включают идентичное стилизованное изображение пасущейся на зеленой лужайке коровы с ромашкой в зубах и словесный элемент «КОРОВКА», выполненный оригинальным шрифтом буквами русского алфавита белого цвета с пятнами и

контуром оранжевого цвета. В товарном знаке [6] словесный элемент выполнен два раза и размещен по дуге над изображением коровы и под ним, в остальных товарных знаках словесный элемент размещен по дуге под изображением коровы. Товарные знаки [6, 7, 8], помимо перечисленных элементов, также включают иные изобразительные элементы, которые в силу незначительного размера и периферийного размещения воспринимаются в качестве фоновых элементов (изображения кусочков шоколада, кувшинов, колосьев, конфеты в разрезе, изогнутые полосы коричневого и голубого цвета). Присутствующее в товарном знаке [6] словосочетание «топленое молоко» является неохраняемым элементом. Правовая охрана знакам предоставлена, в том числе, в отношении товаров 30 класса МКТУ.

Обращение к противопоставленным в возражении товарным знакам показало, что все они включают словесный элемент «КОРОВКА». При этом рассматриваемые товарные знаки зарегистрированы для товаров 30 класса МКТУ, что позволяет говорить о серии товарных знаков одного лица, включающей элемент «КОРОВКА».

Сравнительный анализ оспариваемого товарного знака и товарных знаков [1] – [8] показал, что они включают тождественный фонетически и семантически словесный элемент «КОРОВКА», наличие которого приводит к ассоциированию сравниваемых обозначений друг с другом в целом ввиду следующего.

Согласно пункту 6.3.2 Методических рекомендаций по проверке заявленного обозначения на тождество сходство, утвержденных приказом Роспатента от 31.12.2009 № 197, при восприятии потребителем комбинированного обозначения, состоящего из изобразительного и словесного элементов, его внимание, как правило, акцентируется на словесном элементе, который легче запоминается, чем изобразительный.

В связи с указанным доминирующим элементом оспариваемого комбинированного обозначения следует признать словесный элемент «ВОЛОКОНОВСКИЕ КОРОВКИ». При этом слово «ВОЛОКОНОВСКИЕ» является зависимым, выполняет функцию определения, указывает на признак предмета, характеризуя существительное «КОРОВКА». Изобразительный элемент, в свою

очередь, поддерживает ведущую роль элемента «КОРОВКА». Следует также учитывать, что рассматриваемое словосочетание не является устойчивым, не закреплено в словарных источниках. Таким образом, правомерным является экспертиза как по словосочетанию в целом, так и по словесному элементу «КОРОВКА».

С учетом сказанного, смысловое значение оспариваемого товарного знака определяется, прежде всего, существительным «КОРОВКА», на которое падает логическое ударение, что свидетельствует о наличии смыслового сходства с противопоставленной серией товарных знаков, объединенных элементом «КОРОВКА».

Фонетическое сходство оспариваемого товарного знака и товарных знаков [1] – [8] обусловлено такими признаками звукового сходства как наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях, наличие совпадающих слогов и их расположение, характер совпадающих частей обозначений, вхождение одного обозначения в другое.

Графическое сходство сравниваемых товарных знаков обеспечивается выполнением словесных элементов буквами русского алфавита. При этом присутствие в оспариваемом товарном знаке стилизованного изображения двух коров, визуально сближает его с товарными знаками [1], [4] – [8], также содержащими изображения коровы. Что касается графических отличий сравниваемых обозначений, выразившихся в иных цветовой гамме и характере изобразительного элемента, то они не могут служить основанием для признания обозначений не сходными, поскольку не приводят к отсутствию ассоциирования сравниваемых товарных знаков друг с другом в целом.

Таким образом, оспариваемый товарный знак и товарные знаки [1] – [8], принадлежащие лицу, подавшему возражение, и имеющие более ранние даты приоритетов, являются сходными, несмотря на некоторые отличия.

Анализ перечней товаров, в отношении которых испрашивается признание недействительной регистрации № 588511, перечисленных в возражении, и товаров 30 класса МКТУ, в отношении которых действует правовая охрана

противопоставленных товарных знаков [1] – [8], показал, что они являются однородными, поскольку совпадают или соотносятся друг с другом как вид-род. В частности, перечни товарных знаков [2], [3] содержат родовые понятия: «кондитерские изделия», «кофе», «чай», «какао-продукты», «хлебобулочные изделия», которые включают наименования товаров, в отношении которых лицо, подавшее возражение, просит признать недействительной правовую охрану оспариваемого товарного знака.

Коллегия отмечает, что однородность сравниваемых товаров 30 класса МКТУ правообладателем оспариваемого товарного знака не оспаривается.

Таким образом, оспариваемый товарный знак сходен до степени смешения с противопоставленными товарными знаками [1] – [8] в отношении однородных товаров 30 класса МКТУ, для которых испрашивается признание недействительной оспариваемой регистрации, следовательно, у коллегии имеются основания для признания оспариваемого товарного знака несоответствующим требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая изложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**удовлетворить возражение, поступившее 19.12.2016, признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 588511 недействительным в отношении товаров 30 класса МКТУ: «ароматизаторы; ароматизаторы для кондитерских изделий, за исключением эфирных масел; ароматизаторы для напитков, за исключением эфирных масел; ароматизаторы кофейные; ароматизаторы, за исключением эфирных масел; батончики злаковые; батончики злаковые с высоким содержанием белка; блины; бриоши; булки; вафли; галеты солодовые; заменители кофе; заменители кофе растительные; изделия желейные фруктовые [кондитерские]; изделия кондитерские для украшения новогодних елок; изделия кондитерские из сладкого теста, преимущественно с начинкой; изделия кондитерские мучные; изделия кондитерские на основе арахиса; изделия кондитерские на основе**

миндаля; изделия пирожковые; йогурт замороженный [мороженое]; какао; карамель [конфеты]; конфеты; конфеты лакричные [кондитерские изделия]; конфеты мятные; кофе; кофе-сырец; крекеры; крем заварной; кукуруза молотая; кукуруза поджаренная; кулебяки с мясом; кушанья мучные; леденцы; макарон [печенье миндальное]; марципан; мороженое; мука бобовая; мука из тапиоки пищевая; мука картофельная пищевая; мука кукурузная; мука пищевая; мука пшеничная; мука соевая; мука ячменная; муссы десертные [кондитерские изделия]; муссы шоколадные; мюсли; мята для кондитерских изделий; напитки какао-молочные; напитки кофейно-молочные; напитки кофейные; напитки чайные; напитки шоколадно-молочные; напитки шоколадные; напитки на базе какао; палочки лакричные [кондитерские изделия]; пастилки [кондитерские изделия]; печенье; печенье сухое; пироги; пицца; помадки [кондитерские изделия]; порошки для мороженого; пралине; продукты зерновые; продукты на основе овса; пряники; птифуры [пирожные]; пудинги [запеканки]; пудра для кондитерских изделий; резинки жевательные; рулет весенний; сладкое сдобное тесто для кондитерских изделий; сладости; сорбет [мороженое]; сухари; сухари панировочные; сэндвичи; тарты; тесто готовое; тесто миндальное; тортилы; халва; хлеб; хлеб из пресного теста; хлопья [продукты зерновые]; хлопья кукурузные; хлопья овсяные; цикорий [заменитель кофе]; чай; чай со льдом; чизбургеры [сэндвичи]; шоколад».