

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение ООО «МЕТЕР» (далее – лицо, подавшее возражение), поступившее 09.12.2014, против выдачи патента Российской Федерации на изобретение №2504738, при этом установлено следующее.

Патент Российской Федерации №2504738 на изобретение «Счётный блок водосчётчика» выдан по заявке №2012134264/28 с приоритетом от 10.08.2012 на имя Мельникова П.Э. (далее – патентообладатель) и действует со следующей формулой:

«1. Счетный блок водосчетчика, содержащий корпус, смонтированное в корпусе механическое цифровое отсчетное устройство, с расположенными на одной оси кинематически связанными колесами с цифрами на боковых поверхностях для индикации значения величины расхода, магнитную полумуфту счетного блока, установленную в корпусе с возможностью вращения и магнитного взаимодействия с ответной магнитной полумуфтой несущего корпуса водосчетчика, кинематически связанной с крыльчаткой, расположенной в проходном канале этого корпуса для вращения в потоке протекающей воды, редуктор, кинематически связывающий магнитную полумуфту счетного блока с ведущим колесом механического цифрового

отсчетного устройства, постоянный магнит, закрепленный эксцентрично на ведущем колесе механического цифрового отсчетного устройства, нормально разомкнутый геркон, установленный в корпусе с возможностью периодического магнитного взаимодействия с постоянным магнитом при вращении ведущего колеса механического цифрового отсчетного устройства для проведения цикла замыкания-размыкания, а также резистор нагрузки и обрыва, резистор нагрузки замыкания и четыре вывода электрической схемы водосчетчика, первый из которых электрически связан с одним из двух контактов геркона, второй - с одним из двух контактов резистора нагрузки и обрыва, третий - со вторым контактом резистора нагрузки и обрыва и с одним из двух контактов резистора нагрузки замыкания, а четвертый - со вторым контактом геркона и со вторым контактом резистора нагрузки замыкания.

2. Блок по п.1, отличающийся тем, что четыре вывода электрической схемы водосчетчика выполнены в виде выведенных из корпуса заключенных в общую электроизолирующую оболочку четырех проводов в изоляции разных цветов.

3. Блок по п.1 или 2, отличающийся тем, что величина электрического сопротивления резистора нагрузки и обрыва равна 5,6 кОм, а величина электрического сопротивления резистора нагрузки замыкания 10,2 кОм.»

Против выдачи данного патента, в соответствии пунктом 2 статьи 1398 Кодекса, было подано возражение, мотивированное несоответствием изобретения по оспариваемому патенту условию патентоспособности «новизна».

В подтверждение данных доводов в возражении указано, что конструкция счетного блока водосчетчика по независимому пункту 1 оспариваемого патента идентична счетному блоку, который серийно

выпускался фирмой ООО «Спутник» до даты приоритета изобретения по оспариваемому патенту.

В подтверждение данного мнения лицом, подавшим возражение, представлены следующие материалы (копии):

- Протокол осмотра вещественных доказательств, заверенный нотариусом на 8 л. (далее – [1]);
- Паспорт Valtec ПС-0402РУ счетчик холодной и горячей воды (далее – [2]);
- Фототаблица осмотра и разборки натурального образца счетчика (далее – [3]);
- Интернет-распечатки с информацией о конструкции и модификациях счётчиков (далее – [4]);
- Сертификат соответствия (далее – [5]).

Второй экземпляр возражения в установленном порядке был направлен в адрес патентообладателя.

Отзыв патентообладателя по мотивам возражения был представлен 07.07.2015.

В отзыве подчёркнуто, что в протоколе [1] отсутствует информация о конструкции счётчика, представленного на фотографии, а также данных о вводе указанного счетчика в гражданский оборот до даты приоритета изобретения по оспариваемому патенту. Паспорт [2], фототаблица [3] и Интернет-распечатки [4] не содержат сведений, на основании которых данные документы стали общедоступны. При этом в паспорте [2] не раскрыты все признаки независимого пункта 1 формулы изобретения по оспариваемому патенту.

На заседании коллегии от 07.07.2015 лицом, подавшим возражение, на обозрение был представлен счётчик учёта воды VALTEC, VLF-R, с заводским

номером 11.831429. На указанном заседании коллегии данный счётчик был разобран для детализации его конструкции.

В свою очередь, патентообладателем 05.10.2015 и 06.10.2015 представлено дополнение, в котором содержится подробное разъяснение доводов, изложенных в отзыве, а также копии технических документов для счётчиков воды (далее – [6]).

При этом, как отмечает патентообладатель, сведения, раскрытые в документах [6], указывают на наличие разницы в конструкции счетчиков учета воды в зависимости от их модификации.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (10.08.2012), по которой выдан оспариваемый патент, правовая база для оценки патентоспособности изобретения по указанному патенту включает Кодекс, Административный регламент исполнения Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам государственной функции по организации приема заявок на изобретение и их рассмотрения, экспертизы и выдачи в установленном порядке патентов Российской Федерации на изобретение, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 29 октября 2008г. № 327 и зарегистрированный в Минюсте РФ 20 февраля 2009г., рег. № 13413 (далее – Регламент ИЗ).

Согласно пункту 1 статьи 1350 Кодекса в качестве изобретения охраняется техническое решение в любой области, относящееся к продукту (в частности, устройству, веществу, штамму микроорганизма, культуре клеток растений или животных) или способу (процессу осуществления действий над материальным объектом с помощью материальных средств).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1350 Кодекса изобретению предоставляется правовая охрана, если оно является новым, имеет изобретательский уровень и промышленно применимо.

Согласно пункту 2 статьи 1350 Кодекса изобретение является новым, если оно не известно из уровня техники. Изобретение имеет изобретательский уровень, если для специалиста оно явным образом не следует из уровня техники. Уровень техники включает любые сведения, ставшие общедоступными в мире до даты приоритета изобретения.

Согласно подпункту 1 пункта 24.5.2 Регламента ИЗ проверка новизны изобретения проводится в отношении всей совокупности признаков изобретения, содержащихся в независимом пункте формулы.

Согласно подпункту 4 пункта 24.5.2 Регламента ИЗ изобретение признается известным из уровня техники и не соответствующим условию новизны, если в уровне техники раскрыто средство, которому присущи все признаки изобретения, выраженного формулой, предложенной заявителем.

Согласно пункту 26.3. Регламента ИЗ при определении уровня техники общедоступными считаются сведения, содержащиеся в источнике информации, с которым любое лицо может ознакомиться само, либо о содержании которого ему может быть законным путем сообщено.

Датой, определяющей включение источника информации в уровень техники, в частности, является:

для сведений о техническом средстве, ставших известными в результате его использования, - документально подтвержденная дата, с которой эти сведения стали общедоступными;

для сведений, полученных в электронном виде - через Интернет, через онлайн доступ, отличный от сети Интернет, и CD и DVD-ROM дисков, - либо дата публикации документов, ставших доступными с помощью указанной электронной среды, если она на них проставлена и может быть документально подтверждена, либо, если эта дата отсутствует, - дата помещения сведений в эту электронную среду при условии ее документального подтверждения.

Существо изобретения по оспариваемому патенту выражено в приведенной выше формуле.

Анализ доводов сторон, касающихся оценки соответствия изобретения по оспариваемому патенту условию патентоспособности «новизна», показал следующее.

Сертификат [5] подтверждает факт возможности легального распространения счётчиков холодной и горячей воды типа VLF-R на территории Российской Федерации.

Документ [1] подтверждает факт наличия в системе водоснабжения квартиры на дату её осмотра счетчика расхода воды - VALTEC, VLF-R, с заводским номером 11.831429. Осмотр был проведен 20.11.2014, т.е. после даты приоритета изобретения по оспариваемому патенту.

Материалы [3] содержат фотографии с изображениями натурального образца счетчика VLF-R в разобранном виде. Соответствие представленных фотографий счётчика VALTEC, VLF-R и счётчика с заводским номером 11.831429, было продемонстрировано на заседании коллегии от 07.07.2015 путем детального разбора указанного счётчика.

При этом, можно констатировать, что вся совокупность признаков изобретения по оспариваемому патенту присуща счётчику VALTEC, VLF-R, с заводским номером 11.831429.

Однако, в возражении не представлено каких-либо документов, свидетельствующих о том, что указанный выше счётчик продавался или поставлялся до даты приоритета изобретения по оспариваемому патенту.

Паспорт [2] содержит отметку о том, что фирмой ООО «СанТехУчёт» счётчик VLF-R-UNIVERSAL(I) с заводским номером 1,831429 был введён в эксплуатацию 30.01.2012. Отметка о вводе счётчика в эксплуатацию не содержит расшифровки проставленной в паспорте [2] подписи.

Паспорт [2] содержит лишь общие сведения о конструкции счётчиков VALTEC, VLF-R и не содержит всех признаков устройства по оспариваемому патенту.

При этом документы [6] подтверждают, что счётчики воды VLF-R выпускаются в различных модификациях.

Из вышесказанного следует, что материалы [1], [3] не корреспондируются с документом [2], поскольку содержат сведения о различных номерах счётчиков.

Относительно Интернет распечаток [4], следует отметить, что лицом, подавшим возражение, также не представлено документов, подтверждающих дату, с которой данные материалы стали общедоступны.

Соответственно, можно констатировать, что документы [1]-[5], не свидетельствуют о том, что сведения о счётчике, которому присущи все признаки устройства по оспариваемому патенту, стали общедоступны до даты приоритета указанного патента.

Таким образом, в возражении отсутствуют доводы, позволяющие сделать вывод о несоответствии изобретения по оспариваемому патенту условию патентоспособности «новизна».

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 09.12.2014, патент Российской Федерации на изобретение № 2504738 оставить в силе.