

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454) (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 25.02.2025 возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №994529, поданное АО «Научно-производственное объединение «Промальянс», Россия (далее – лицо, подавшее возражение), при этом установлено следующее.

Регистрация оспариваемого товарного знака «» с приоритетом от 12.04.2023 по заявке №2023730596 произведена в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) 17.01.2024 за № 994529 в отношении товаров 02, 03, 06, 07, 08, 09, 12, 18, 20, 21 классов Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), на имя ООО "НИКО ГРУПП", Россия.

В возражении, поступившем в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 25.02.2025, выражено мнение о том, что регистрация товарного знака по свидетельству №994529 не соответствует подпункту 6 пункта 2 статьи 1512 Кодекса.

Доводы возражения, а также дополнений к возражению сводятся к следующему:

- ООО «НИКО Групп» на момент подачи заявки на регистрацию товарного знака по свидетельству № 994529 было осведомлено о деятельности лица, подавшего возражение, и об использовании им обозначения «СПЕЦГАЗ». Между тем ООО «НИКО Групп» решило не развивать собственный бренд, а воспользоваться репутацией лица, подавшего

возражение, и устранить его с рынка. Таким образом, акционерное общество «Научно-производственное объединение «Промальянс» является лицом, заинтересованным в признании оспариваемого товарного знака недействительным, поскольку недобросовестными действиями правообладателя были затронуты его законные права и интересы. Лицо, подавшее возражение, и правообладатель осуществляют деятельность по продаже инструмента общего назначения и искробезопасного слесарно-монтажного инструмента в географических границах Санкт-Петербурга и других регионах и являются конкурентами друг друга на данном рынке с 2022 года по настоящее время;

- наличие признаков недобросовестной конкуренции в действиях правообладателя товарного знака по свидетельству №994529 установлено Управлением Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу и закреплено в заключении от 06.12.2024 об обстоятельствах дела № 078/01/14.4-1303/2024 в соответствии со статьей 14.4 Федерального закона от 26.07.2006 г. N 135-ФЗ «О защите конкуренции»;

- Решением Суда по интеллектуальным правам по делу №СИП-325/2025 от 24.12.2025 заключение Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу об обстоятельствах дела №078/01/14.4-1303/2024 от 06.12.2024 оставлено в силе.

На основании изложенного, лицо, подавшее возражение, просит признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №994529 недействительным полностью.

В обоснование своих доводов лицом, подавшим возражение, представлены следующие материалы:

1. Сведения о товарном знаке по свидетельству №994529 из открытых реестров Роспатента;
2. Заключение об обстоятельствах дела № 078/01/14.4-1303/2024 от 06.12.2024 Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу;
3. Выписка из ЕГРЮЛ о лице, подавшем возражение;
4. Выписка из ЕГРЮЛ о правообладателе;
5. Решение Суда по интеллектуальным правам по делу № СИП-325/2025 от 24.12.2025.

Правообладатель товарного знака по свидетельству №994529, уведомленный в установленном порядке о поступившем 25.02.2025 возражении, отзыв по его мотивам не представил и на заседаниях коллегии по рассмотрении настоящего возражения отсутствовал.

В соответствии с пунктом 41 Правил ППС неявка сторон спора, надлежащим образом уведомленных о дате, времени и месте проведения заседания коллегии, не является препятствием для проведения заседания. В этой связи заседание коллегии по рассмотрению возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №994529 состоялось в отсутствие правообладателя.

С учетом даты (12.04.2023) приоритета оспариваемого товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии со статьей 14 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция, связанная с приобретением и использованием исключительного права на средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ или услуг. Решение федерального антимонопольного органа о нарушении данного положения в отношении приобретения и использования исключительного права на товарный знак направляется заинтересованным лицом в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности для признания недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку.

В соответствии с абзацем 1 и подпунктом 6 пункта 2 статьи 1512 Кодекса предоставление правовой охраны товарному знаку может быть оспорено и признано недействительным полностью или частично в течение всего срока действия правовой охраны, если действия правообладателя, связанные с предоставлением правовой охраны товарному знаку или сходному с ним до степени смешения другому товарному знаку, признаны в установленном порядке злоупотреблением правом либо недобросовестной конкуренцией.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1513 Кодекса предоставление правовой охраны товарному знаку может быть оспорено по основаниям и в сроки, которые предусмотрены

статьей 1512 настоящего Кодекса, путем подачи возражения против такого предоставления в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1513 Кодекса возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по основаниям, предусмотренным подпунктами 1-4, 6, 7 пункта 2 и пунктом 3 статьи 1512 настоящего Кодекса, могут быть поданы заинтересованным лицом. Лицо, подавшее возражение, осуществляет деятельность по продаже инструмента общего назначения и искробезопасного слесарно-монтажного инструмента, используя при этом обозначение «СПЕЦГАЗ». В связи с изложенным, лицо, подавшее возражение, признается коллегией заинтересованным в подаче настоящего возражения.



Оспариваемый товарный знак «» включает словесный элемент «СПЕЦГАЗ», выполнен оригинальным шрифтом заглавными буквами русского алфавита темно-зеленого цвета. Правовая охрана товарному знаку предоставлена в отношении товаров 02, 03, 06, 07, 08, 09, 12, 18, 20, 21 класса МКТУ. Слово «СПЕЦГАЗ» является неохраняемым элементом товарного знака в отношении товаров 06 класса МКТУ «арматура для подвода сжатого воздуха металлическая; баки металлические; баллоны [резервуары] металлические для сжатых газов или жидкого воздуха; бочки металлические; бочонки металлические; емкости для упаковки металлические; емкости для хранения кислот металлические; кожухи, специально изготовленные для погрузки и транспортировки металлических баллонов для сжатого газа; контейнеры металлические [для хранения и транспортировки]; резервуары для жидкого топлива металлические; резервуары для сжатых газов или жидкого воздуха металлические; резервуары металлические; резервуары плавучие металлические; ящики из обычных металлов»), части товаров 08 класса МКТУ (а именно «пистолеты [ручные инструменты]» и товаров 20 класса МКТУ «баллоны [резервуары] для сжатого газа или жидкого воздуха неметаллические; емкости для жидкого топлива неметаллические».

Лицо, подавшее возражение, обратилось в Федеральную антимонопольную службу с заявлением о признании действий правообладателя по регистрации оспариваемого товарного знака по свидетельству №994529 актом недобросовестной конкуренции.

Решением Управления антимонопольной службы по Санкт-Петербургу от 06.12.2024 по делу №078/01/14.4-1303/2024 (2) требования ООО «Научно-

производственное объединение «Промальянс» удовлетворены, действия правообладателя по приобретению и использованию исключительного права на товарный знак по свидетельству №994529 в отношении всех товаров и услуг признаны актом недобросовестной конкуренции.

Следует отметить, что соответствующее решение Управления антимонопольной службы было оставлено в силе решением Суда по интеллектуальным правам по делу №СИП-325/2025 от 24.12.2025, Постановлением Суда по интеллектуальным правам от 10.06.2026 по тому же делу.

Таким образом, у коллегии имеются все основания для удовлетворения возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №994529 в соответствии с подпунктом 6 пункта 2 статьи 1512 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 25.02.2025, признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №994529 недействительным полностью.