

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454) (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 04.08.2025, поданное Акопяном Артуром Александровичем, г. Севастополь (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2024737791, при этом установлено следующее.

Фітх



Обозначение «» по заявке № 2024737791, поданной 05.04.2024, было заявлено на регистрацию в качестве товарного знака (знака обслуживания) на имя заявителя в отношении товаров и услуг 14, 29, 30, 32, 33, 39, 41, 43 и 44 классов Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), перечисленных в заявке.

В соответствии с заявлением от 06.04.2025, перечень был скорректирован, исключены товары и услуги 33, 43 классов МКТУ, откорректированы товары и услуги 14, 29, 30, 32, 39, 41, 44 классов МКТУ.

Роспатентом 06.05.2025 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2024737791 по основаниям,

предусмотренным пунктом 3(2) статьи 1483 Кодекса. Указанное обосновано в заключении по результатам экспертизы заявленного обозначения тем, что входящий в состав заявленного обозначения словесный элемент «Фита» (фита) выполнен художественным стилизованным шрифтом (буква церковнославянского алфавита, употребляемая в крюковом нотописании для обозначения продолжительных мелодий или напевов, см.: <https://azbyka.ru/otechnik/Spravochniki/bogoslovsko-liturgicheskij-slovar/314>, <https://dic.academic.ru/dic.nsf/bse/144954/Фита>), в особой стилистической манере, характерной для церковнославянского алфавита (<https://azbyka.ru/otechnik/Aleksandr-Kraveckij/uchebnoe-rukovodstvo-po-tserkovnoslavjanskomu-jazyku/1>). Учитывая стилистическое исполнение, названная буква может восприниматься в качестве изображения креста, следовательно, заявленное обозначение в целом создает образ, связанный с религиозной символикой, что порождает представление о принадлежности заявленных товаров/услуг религиозной организации, осуществляющей свою деятельность с согласия Русской Православной Церкви.

Экспертиза отмечает, что при рассмотрении заявленного обозначения, содержащего религиозную семантику, учитывается потенциальная реакция потребителей на регистрацию обозначения, которое общество может счесть противоречащим морали, учитываются особенности восприятия его потребителями.

Регистрация заявленного обозначения в качестве товарного знака на имя заявителя (не являющегося религиозной организацией) и использование его в качестве средства индивидуализации, могут создать ложное ассоциативное представление о производстве товаров/оказании услуг Русской Православной Церковью, в связи с чем способны оскорбить религиозные чувства верующих (подпункта 2 пункта 3 статьи 1483 Кодекса).

Суммируя изложенное, заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака на основании пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 04.08.2025 поступило возражение, в котором выражено несогласие

заявителя с принятым Роспатентом решением. Доводы возражения сводятся к следующему:

- экспертиза ограничилась одним интернет-источником («АЗБУКА ВЕРЫ»);
- сам знак исследован не полностью и выводы из анализа заявленного обозначения, сделанные экспертизой, ошибочны;
- на регистрацию заявлено слово «Фита» – название буквы, а не ее графический знак (буква);
- заявленное обозначение имеет несколько значений;
- слово «Фита» в заявленном обозначении написано авторским, специально разработанным шрифтом на основе так называемого «гражданского шрифта», а не церковнославянского начертания;
- ни одна буква не тождественна дореформенному письму;
- восприятие буквы «t» как креста необоснованно, поскольку ее форма соответствует гражданскому шрифту;
- в заявленном обозначении нет религиозной символики, религиозных символов, объектов религиозного назначения, слов, имеющих религиозную направленность и т.д.;
- экспертиза необоснованно проигнорировала сведения о множестве действующих юридических лиц с фирменным наименованием «Фита», что подтверждает отсутствие противоречия общественным интересам, принципам гуманности и морали;
- утверждение экспертизы о «декларативности» этих данных не соответствует действительности;
- заявитель получил письмо священнослужителя, из которого следует, что в авторском рисованном шрифте слова «Фита» буква «t» является именно буквой, а не образом креста.

На основании изложенных доводов заявитель просит отменить решение Роспатента от 06.05.2025 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2024737791 и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака.

С возражением представлены следующие источники:

- 1) Сведения о Фонде Православного просвещения «Азбука веры».
- 2) Копии выдержек из словарных статей «ФИТА».

Заявитель 22.01.2026, 24.09.2025 и 05.05.2026 представил дополнения к возражению, в которых отметил следующее:

- экспертное заключение, согласно которому слово «Фита» («Fita») является светским лингвистическим термином, обозначающим историческую букву, не имеет прямого религиозного содержания и используется в литературе и обиходе в неконфессиональном значении;

- заявитель также просил приобщить к материалам рассмотрения документы и сведения, полученные из общедоступных источников, которые, по его мнению, подтверждают, что в обозначении использована буква «Т», характерная для раннего кириллического алфавита; в подтверждение данного довода заявитель сослался на мнение настоятеля храма Русской православной церкви, а также на техническое задание, в котором приведена соответствующая характеристика указанной буквы (букв).

С дополнениями заявитель представил следующие источники:

3) Копия лингвистической справки от 21.01.2026, предоставленной экспертом-переводчиком без приложения сведений об эксперте.

4) Копия письма от 24.09.2025 настоятеля храма Святого Благоверного князя Александра Невского города Севастополя в бухте Казачья.

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия установила следующее.

С учетом даты (05.04.2024) поступления заявки № 2024737791 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 с изменениями (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, противоречащие общественным интересам, принципам гуманности и морали.

Согласно пункту 37 Правил к обозначениям, противоречащим общественным интересам, принципам гуманности и морали, относятся, в частности, неэтично примененная национальная и (или) государственная символика (гербы, флаги, эмблемы), антигосударственные лозунги, слова и изображения непристойного содержания, призывы антигуманного характера, оскорбляющие человеческое достоинство, религиозные чувства верующих, слова, написание которых нарушает правила орфографии.

Фѣта



Заявленное обозначение «» по заявке № 2024737791, поданной 05.04.2024, включает, согласно описанию, элемент «Фѣта» и графический рисунок здания, расположенный под словесным элементом. Регистрация заявленного обозначения в качестве товарного знака испрашивается для товаров и услуг 14, 29, 30, 32, 39, 41, 44 классов МКТУ, согласно форме 401 от 14.04.2025.

Анализ соответствия заявленного обозначения требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Как установлено в оспариваемом решении, элемент «Фѣта» в составе заявленного обозначения представляет собой стилизованное написание слова, обозначающего название буквы «Ѧ» (Фита) – последней буквы дореформенного русского алфавита после выхода из употребления ижицы в конце XIX века (см. Интернет <https://gufo.me/dict/bse/Фита>, и др.). Также «Фита» – знак крюковой нотации для обозначения в церковном пении. Эти же сведения следуют из словарных источников заявителя [2].

Фѣта

Действительно, в заявленном обозначении элемент «» выполнен с использованием стилизации, характерной для церковнославянской письменности.

Форма буквы «а», присутствие буквы «і» без точки являются отсылкой к полууставу¹. Согласно информационным источникам заявителя [3], реформа орфографии 1917-1918 гг. упразднила букву фита, заменив на «ф» (ферт).

Вследствие использования стилизованного шрифта элемент «Фита» приобретает религиозную коннотацию.

Кроме того, центральная буква «», выполненная с удлинённым вертикальным штрихом и поперечной перекладиной, смещённой вниз относительно вертикальной черты, по своему визуальному восприятию образует изображение симметричного креста. Такое исполнение буквы «» не является традиционным в какой-либо современной письменности. При этом первая буква «Ф», идентифицируемая с кириллическим алфавитом, не создает предпосылок для восприятия слова в целом, как выполненного в латинице, поэтому ссылка заявителя на то, что им использовано изменённое начертание латинской графемы «t» неубедительна.

Коллегия отмечает, что, несмотря на отсутствие полного графического совпадения изображения «» с каноническим изображением христианского креста, соответствующий элемент способен вызвать у потребителей устойчивую ассоциацию с этим наиболее узнаваемым символом христианства, поскольку в имеющейся графике исследуемая буква не воспринимается как нейтральная литера.

Обстоятельством, дополнительно усиливающим религиозный контекст, является само слово «Фита». Заявитель обращает внимание на совокупность словарных источников, лингвистическую справку [3], в которой отмечается исторический аспект названия буквы без подчеркнутой религиозной доминанты.

Вместе с тем соответствующие доводы заявителя не убедительны. При оценке обозначения учитывается наиболее очевидное восприятие элементов обозначения и

¹ Полуустав – одна из разновидностей письма в славянских рукописях, возникшая в 13 в. и сосуществовавшая наряду с Уставом. В связи с возросшей потребностью в книгах появляется как деловое письмо писцов, работавших на заказ и на продажу. П. соединяет цели удобства и скорости письма, проще устава, имеет значительно больше сокращений, чаще бывает наклонным – к началу или к концу строки, лишен каллиграфической строгости. Буквы П. не выдерживают геометрического принципа: прямые линии допускают некоторую кривизну, округлые – не представляют правильной дуги... (Большая советская энциклопедия, М.: Советская энциклопедия, 1969-1978, <https://dic.academic.ru/dic.nsf/bse/122362/Полуустав>).

обозначения в целом общее средним российским потребителем. Следует учитывать, что средний потребитель не осуществляет детального анализа происхождения слова «фита», особенностей церковнославянского письма или отдельных элементов графического исполнения. Восприятие товарного знака осуществляется быстро и носит преимущественно ассоциативный характер. Именно поэтому единый образ, связанный с православной тематикой, формирует совокупность факторов: стилизация под церковнославянский шрифт, графическое исполнение буквы «т», визуально напоминающей крест и использование названия буквы, известной в церковнославянской письменности.

Представленное заявителем письмо священнослужителя [4] принято во внимание, однако оно отражает мнение отдельного лица, но не подтверждает отсутствия восприятия потребителем религиозной коннотации заявленного обозначения.

Испрашиваемые товары 14 класса МКТУ («изделия художественные из благородных металлов; изделия ювелирные; камни драгоценные; камни полудрагоценные») традиционно являются той категорией, где использование религиозной символики, включая кресты, образки, является устоявшейся практикой. В этом контексте стилизация буквы «т» под крест и использование приемов исполнения, отсылающих к церковнославянскому письму, могут восприниматься так, что товар освящен или имеет прямое отношение к деятельности религиозной организации. Более того, применительно к товарам 14 класса МКТУ имеется риск восприятия заявляемого обозначения как искажения религиозной символики, что может оскорбить чувства верующих.

Товары 29, 30, 32 классов МКТУ (29 - джемы; жиры пищевые; икра рыб обработанная; ; консервы мясные; консервы овощные; консервы рыбные; консервы фруктовые; мармелад [варенье фруктовое]; масла пищевые; масло сливочное; молоко; мясо; овощи консервированные; овощи обработанные; овощи сушеные; овощи, подвергнутые тепловой обработке; питание на овощной основе для младенцев; продукты молочные; продукты рыбные пищевые; фрукты обработанные; яйца; 30 - ароматизаторы пищевые, кроме эфирных масел; блины; булки; изделия

кондитерские мучные; изделия кондитерские на основе арахиса; изделия кондитерские на основе миндаля; изделия кондитерские сахаристые; изделия кондитерские фруктовые; изделия макаронные; какао; конфеты; кофе; крупы пищевые; мука пищевая; напитки какао-молочные; напитки кофейно-молочные; напитки кофейные; напитки на основе какао; напитки на основе ромашки; напитки чайные; настои нелекарственные; приправы; сахар; соты медовые съедобные; соусы [приправы]; тесто готовое; тесто для кондитерских изделий; хлеб; чаи травяные; чай; 32 - воды [напитки]; квас; лимонады; напитки безалкогольные; соки овощные [напитки]; соки фруктовые) относятся к категории повседневного спроса. Применительно к ним использование крестообразной буквы «т» и церковнославянской стилистики создает ассоциативный ряд, связанный с практикой производства и реализации так называемой «монастырской продукции» (продуктов, изготавливаемых в монастырях или позиционируемых как произведенные по монастырским рецептам). В связи с этим у потребителя может возникнуть ожидание связи таких товаров с церковной традицией. Поэтому для таких заявленных товаров, не имеющих прямого отношения к деятельности религиозной организации, обозначение способно создать представление соответствующего происхождения или «духовной» ценности продукта.

Применительно к услугам 39, 41 и 44 классов МКТУ (39 - аренда крытых стоянок для транспортных средств; аренда мест для стоянки автотранспорта; аренда транспортных средств; доставка товаров; доставка цветов; организация перевозок по туристическим маршрутам; перевозки пассажирские; сопровождение путешественников; услуги транспортные для экскурсий; 41 - организация выставок с культурно- просветительной целью; обучение; организация досуга; организация и проведение коллоквиумов; организация и проведение конгрессов; организация и проведение конференций; организация и проведение концертов; организация и проведение мастер-классов [обучение]; организация и проведение семинаров; организация и проведение симпозиумов; организация и проведение спортивных мероприятий; организация конкурсов [учебных или развлекательных]; ориентирование профессиональное [советы по вопросам образования или

обучения]; публикация текстовых материалов, за исключением рекламных; услуги гидов; 44 - архитектура ландшафтная; восстановление лесных массивов; выращивание растений; дизайн ландшафтный; садоводство; садоводство декоративно-пейзажное; советы по вопросам здоровья; советы по диете и питанию; услуги центров здоровья; уход за газонами), относящихся к сфере сервиса и досуга, восприятие обозначения с использованием церковнославянской стилистики и крестообразной буквы «т» может быть истолковано как отсылка к историко-культурному контексту, особенно если услуги связаны с организацией туров по историческим местам, паломническими поездками или экскурсиями с религиозной тематикой, с культурно-просветительными проектами в области истории, искусства или религиоведения.

Особенностью услуг является то, что они воспринимаются потребителем через вывески, брендинг и рекламу. Визуальное восприятие обозначения на этих носителях будет иметь важное значение. Как следствие, для заявленных услуг, не исключая связи с культурным наследием, историческими местами или просветительской деятельностью, стилизация словесного элемента «Фита» в большей степени может быть воспринята как церковнославянская.

В случае со всеми товарами и услугами испрашиваемого перечня регистрация товарного знака с заявленным стилистическим оформлением слова «Фита» способна создать искусственное ограничение по использованию подобного церковнославянского оформления для всех третьих лиц, в том числе религиозных организаций.

С учетом изложенного использование заявленного обозначения в отношении заявленных товаров и услуг лицом, не являющимся религиозной организацией и не осуществляющим деятельность с согласия Русской Православной Церкви, способно сформировать представление о наличии связи между производителем товаров (исполнителем услуг) и религиозной организацией. Такая ассоциативная связь обусловлена не отдельными элементами обозначения, а их совокупностью и общим художественным решением.

Следовательно, заявленное обозначение способно восприниматься как содержащее религиозную символику и вызывать у потребителей устойчивые ассоциации с православной церковной традицией, в связи с чем его регистрация на имя лица, не являющегося религиозной организацией, может быть расценена как противоречащая общественным интересам, принципам гуманности и морали на основании подпункта 2 пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 04.08.2025, оставить в силе решение Роспатента от 06.05.2025.